

ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL	1
II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA	4
II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna	4
II.2. Metodología de la Evaluación	7
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación	9
II.3.1. Información de Gabinete.	9
II.3.2. Información de campo.	11
III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL	17
III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México.....	17
III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable.....	17
III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2016.	20
III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México	21
III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social	24
III.3. Análisis del Marco Lógico del Programa Social	26
III.3.1. Árbol del Problema.	26
III.3.2. Árbol de Objetivos.	27
III.3.3. Árbol de Acciones.....	28
III.3.4. Resumen Narrativo.	29
III.3.5. Matriz de Indicadores del Programa Social.	29
III.3.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical).	32
III.3.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal).	34
III.3.8. Análisis de Involucrados.	38
III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales	39
III.5. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX	41
IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL	42
IV.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2017.....	42
IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2017 con su diseño.....	50
IV.3. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social.....	53
IV.4. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social.....	57
IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social	60

V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL	61
VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS	68
VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social	68
VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social	70
VI.3. Resultados del Programa Social	70
VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES	78
VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA	78
VIII.1. Matriz FODA	78
VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social.....	80
VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social.	81
VIII.2. Estrategias de Mejora	82
VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores	82
VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018.	82
VIII.3. Comentarios Finales	84
IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES	85

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Descripción del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017	1
Cuadro 2. Aspectos Generales del Programa Social	2
Cuadro 3. Descripción del perfil del responsable de la Evaluación Interna 2018.....	4
Cuadro 4. Ruta crítica de la Integración del Informe de Evaluación Interna	9
Cuadro 5. Categorías de Análisis abordadas en el Instrumento General	11
Cuadro 6. Desagregación de la Población muestra.....	15
Cuadro 7. Descripción de poblaciones participantes en la Evaluación integral	16
Cuadro 8. Cronograma de aplicación del instrumento	16
Cuadro 9. Vinculación del Diseño del Programa al Marco Normativo Aplicable	17
Cuadro 10. Descripción de la contribución del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad para garantizar los principios de la Política Social.....	19
Cuadro 11. Nivel de Cumplimiento de Lineamientos en el diseño de las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017	20
Cuadro 12. Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México.....	21
Cuadro 13. Alineación Programática del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017 con programas	22
Cuadro 14. Descripción de la población que presenta la problemática.....	24
Cuadro 15. Indicadores Relacionados con el Programa Social.....	24
Cuadro 16. Valoración del cumplimiento de las Reglas de Operación en la descripción del problema social y su población	25
Cuadro 17. Resumen Narrativo del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad	29
Cuadro 18. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad	30
Cuadro 19. Análisis de la Lógica vertical de la MIR del Programa Social.....	32
Cuadro 20. Análisis de la Lógica Horizontal de la MIR del Programa Social.....	34
Cuadro 21. Valoración de los Indicadores del Programa Social 2017.....	35
Cuadro 22. Valoración de los Indicadores Propuestos del Programa Social 2017	36
Cuadro 23. Análisis de los involucrados en el Programa Social.....	38
Cuadro 24. Complementariedad o Coincidencia con otros programas sociales que atiende la SEDEREC	39
Cuadro 25. Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX.....	41
Cuadro 26. Descripción de Puestos de la Estructura Operativa del programa social.....	43
Cuadro 27. Matriz de contingencias de la operación del programa social	50
Cuadro 28. Descripción de los procesos de operación del programa social	54
Cuadro 29. Valoración de los procesos de operación del programa social	56

Cuadro 30. Resultados de la MIR del Programa Social para el ejercicio 2017.....	58
Cuadro 31. Valoración del seguimiento y monitoreo de los Indicadores del programa social	59
Cuadro 32. Valoración General de la Operación del Programa Social	60
Cuadro 33. Descripción de los Resultados de la Línea Base	61
Cuadro 34. Análisis de la cobertura del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad 2017	68
Cuadro 35. Perfil de la persona beneficiaria por el programa social	68
Cuadro 36. Resultados de los Indicadores Estratégicos de la MIR.....	70
Cuadro 37. Análisis de los resultados obtenidos en la línea base	71
Cuadro 38. Contraste de las categorías de la calidad del beneficio y la satisfacción de las personas beneficiarias.....	77
Cuadro 39. Análisis Estratégico de la Evaluación Interna 2018	82
Cuadro 40. Estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones de la Evaluación Interna	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evaluación Interna Integral de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016-2018.....	8
Figura 2. Esquema del Instrumento General.....	15
Figura 3. Propuesta del Árbol del Problema	26
Figura 4. Propuesta del Árbol de Objetivos	27
Figura 5. Propuesta del Árbol de Acciones	28
Figura 6. Estructura Operativa del Programa Social.....	42
Figura 7. Procedimientos de Instrumentación del Programa Social	69
Figura 8. Esquema General de la Matriz FODA.....	78
Figura 9. Matriz FODA de la Evaluación Interna del Programa Social.....	79
Figura 10. Matriz FODA del Apartado de Diseño y Operación del Programa Social	80
Figura 11. Matriz FODA del Apartado de Satisfacción y Resultados del Programa Social	81

EVALUACIÓN INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: PROGRAMA DE CULTURA ALIMENTARIA, ARTESANAL, VINCULACIÓN COMERCIAL Y FOMENTO DE LA INTERCULTURALIDAD Y RURALIDAD, 2017.

Introducción

Dentro de las responsabilidades descritas en el artículo 23 Quintus de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, su Reglamento y el Programa Institucional de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) se encuentra, atender primordialmente a la población que habita en las zonas rurales, pueblos y barrios originarios, comunidades indígenas, huéspedes, migrantes y sus familias a través de programas sociales y políticas públicas en materia de desarrollo rural que beneficien a la población antes enunciada.

Al respecto, se implementa el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad en 2017 para apoyar la producción rural sustentable, los procesos de producción y de transformación artesanal, dándole un mayor énfasis a la comercialización como un elemento de valor agregado para la producción agroalimentaria que contribuye a mejorar los ingresos de las y los productores de las zonas rurales principalmente; además, de coadyuvar en la construcción de una cultura alimentaria de los habitantes de la Ciudad de México.

Por otro lado, para garantizar que se dé cumplimiento a lo establecido en el Eje 5 Efectividad, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción del Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 que *un gobierno efectivo y al servicio de la ciudadanía es aquel capaz de definir objetivos claros sobre las mejoras que se pretenden conseguir, asignando los recursos entre las instancias de gobierno de acuerdo con dichas prioridades implementando políticas transversales a partir del funcionamiento coordinado de las dependencias públicas. Asimismo, establece estándares de medición y evaluación que permiten realizar un seguimiento constante para identificar el impacto de las acciones, es decir, la relación entre los programas de política pública implementados y la mejoría en el bienestar y el disfrute de derechos por parte de las personas.* En ese sentido, se realiza la presente Evaluación Interna Integral 2018, cuyo propósito es que la información que derive de ésta sea de utilidad para la toma de decisiones, con la finalidad de introducir ajustes, potenciar aciertos o en su caso reorientar el programa; que redunde en la mejor atención y servicio que se brinda a la población para su desarrollo social y pleno ejercicio de sus derechos.

El objetivo de plantear una evaluación integral por etapas o de mediano plazo es generar un proceso incremental de aprendizaje que permita de forma progresiva crear condiciones idóneas para la evaluación de los programas sociales en los diferentes ámbitos de gobierno de la Ciudad de México como contribución al afianzamiento de una cultura organizacional abierta al mejoramiento continuo. Por ello, lo que para unos constituye la tercera etapa en la construcción de la evaluación Interna Integral del Programa Social, para el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017, significa evaluar en esta etapa el diseño, operación y primeros resultados, en virtud de ser un programa social creado en el 2017.

La guía metodológica utilizada en este proceso de evaluación son los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. El informe comprende la descripción del programa y de la metodología de la evaluación interna, la evaluación del diseño y operación; así como, la evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias y los resultados obtenidos. Finalmente, se exponen las conclusiones y estrategias de mejora, mismas que se realizaron a partir del análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas detectadas durante la evaluación interna.

EVALUACIÓN INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: PROGRAMA DE CULTURA ALIMENTARIA, ARTESANAL, VINCULACIÓN COMERCIAL Y FOMENTO DE LA INTERCULTURALIDAD Y RURALIDAD, 2017.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

En el siguiente cuadro se hace una descripción general del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad; enlistando las principales acciones sociales que se realizan a través de éste, en pro del grupo prioritario de atención.

Cuadro 1. Descripción del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017

Aspecto del Programa Social	2017	*Justificación en caso de cambios
Nombre del Programa Social	Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad	No aplica
Problema central atendido por el Programa Social	La problemática a la que se enfrentan los pequeños productores de la zona rural de la Ciudad de México se debe a que las condiciones en las que desarrollan la producción impiden cumplir con las especificaciones que exige el mercado que comercializa el producto. Esta falta provoca la vulnerabilidad del productor, el cual se enfrenta a intermediarios quienes desvalorizan y pagan el mínimo valor del producto provocando pérdidas para los productores.	No aplica
Objetivo General	Contribuir al ejercicio del derecho a la alimentación a través de coadyuvar en los procedimientos de comercialización de los productores y artesanos de la zona rural y establecer espacios de impulso agroalimentario que favorezcan esquemas de comercialización directa al consumidor, que pueda adquirir productos agroalimentarios de calidad en la Ciudad de México.	No aplica
Objetivos Específicos	<p>1.- Favorecer la implementación de acciones para aumentar el consumo local y la gastronomía tradicional en las 16 delegaciones, con productos agroalimentarios cultivados y transformados en la Ciudad de México.</p> <p>2.- Generar acciones encaminadas a agregar valor a los productos cultivados y transformados en la Ciudad de México, a través de apoyos económicos para adquirir etiquetas, empaques, envases o embalaje, ofreciendo de manera simultánea capacitación técnica para el trabajo y la comercialización.</p> <p>3. Impulsar la realización de ferias, exposiciones y eventos de comercialización de productos agroalimentarios cultivados en la zona rural de la Ciudad de México, con la finalidad de coadyuvar a la cultura agroalimentaria y beneficiar a los consumidores con productos sanos e inocuos.</p>	No aplica
Población Objetivo del Programa Social (descripción y cuantificación)	1,500 productoras y productores agropecuarios de las siete delegaciones rurales, preferentemente, interesados en mejorar la presentación de sus productos para el mercado y participar en su comercialización.	No aplica

Área encargada de la operación del Programa Social	La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Coordinación de Capacitación y la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial, instancias responsables de la ejecución de las presentes Reglas de Operación.	No aplica
Bienes y/o servicios que otorgó el programa social, periodicidad de entrega y en qué cantidad	<p>El programa entregó ayudas económicas y/o en especie y/o en servicios que se distribuyeron en los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios de Impulso Agroalimentario Se entregaron de manera anual hasta 10 ayudas para la implementación Espacios de Impulso agroalimentario y hasta 200,000 ayudas a personas participantes y 10 ayudas anuales para el fomento, promoción e impulso de la cultura agroalimentaria. • Promoción y Fomento de la Comercialización y Proyectos Especiales Para el Fomento a procesos mercadológicos (compra de marca, aviso comercial, etiqueta, código de barras, empaque, envase o embalaje y para el pago de servicio de internet) se entregaron al menos 40 apoyos anuales. Además, se otorgaron al menos 4 apoyos para la realización de capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización; y 12 apoyos mensuales para llevar a cabo acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario. • Promoción y Participación en Ferias y Expos de Producción Agropecuaria y Artesanal Hasta 8 apoyos para contribuir en la realización de ferias tradicionales de productos agropecuarios; apoyos para la realización de hasta 7 eventos de promoción para promover la participación de personas productoras agropecuarias (ferias, expos y eventos), y al menos 7 ayudas para la realización de acciones de formación, capacitación, difusión, monitoreo, supervisión y seguimiento de las actividades operativas del programa. 	No aplica
Presupuesto del Programa Social	\$16'918, 943.00 (Dieciséis millones novecientos dieciocho mil novecientos cuarenta y tres pesos 00/100 M. N.).	No aplica
Cobertura Geográfica del Programa Social	Las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Milpa Alta, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Tláhuac y Xochimilco.	No aplica

*No aplica, ya que el programa es de reciente creación.

Cuadro 2. Aspectos Generales del Programa Social

Aspecto del Programa Social	Descripción
Año de Creación	2017
Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018	<p>Eje 1. Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano. Área de oportunidad: Alimentación Objetivo 3. Fomentar el desarrollo rural y la agricultura sustentable a pequeña escala en el Distrito Federal. Meta 1. Aumentar los proyectos de agricultura urbana, fomento a la producción orgánica y mejoramiento de traspatios. Línea de acción: Establecer una política agroalimentaria para el Distrito Federal que promueva circuitos de</p>

	<p>producción y consumo sostenible de alimentos nutritivos y culturalmente aceptables para la población.</p> <p>Eje 3 Desarrollo Económico Sustentable. Área de oportunidad: Comunidades Rurales y Sector Agropecuario. Objetivo: Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta: Integrar los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal, de transformación y comercial que permitan un crecimiento económico sustentable. Línea de acción: Desarrollar e impartir capacitación especializada a los productores rurales y urbanos para la integración productiva. Brindar oportunidades y prácticas concretas de igualdad y equidad laboral, que mejoren las condiciones de las mujeres y revaloricen su trabajo individual, familiar y social, con el fin de incrementar su contribución al desarrollo.</p>
<p>Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales</p>	<p>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable 2013 - 2018 Área de oportunidad: Comunidades rurales y sector agropecuario. Objetivo: Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta Sectorial: Consolidar la organización de los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal de transformación y comercial, para la capacitación de productores y su integración en figuras asociativas, para comercializar sus productos en la red de circuitos cortos, en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Cultura, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, en el periodo 2015-2018. Política Pública: La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta desarrollarán herramientas estratégicas de atención a programas de infraestructura, conservación y desarrollo productivo en materia rural.</p> <p>Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión Objetivo: Fomentar el desarrollo rural y la agricultura sustentable a pequeña escala en el Distrito Federal Línea de acción: Establecer una política agroalimentaria para el Distrito Federal que promueva circuitos de producción y consumo sostenible de alimentos nutritivos y culturalmente aceptables para la población. Política Pública: La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades en coordinación con la PROSOC establecerán las bases para desarrollar proyectos innovadores de agricultura urbana que produzcan alimentos nutritivos y culturalmente aceptables.</p>
<p>Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2018</p>	<p>Como resultado de una constante adecuación de los instrumentos y disposiciones para lograr el propósito que se persigue con su intervención, se ha modificado el objetivo general definiéndose en 2018 como “Contribuir a ampliar la oferta de alimentos saludables a bajo costo en la Ciudad de México a través de la difusión y comercialización directa de los productos cultivados y transformados por las personas productoras de la zona rural”; además, se adicionó un objetivo particular “Generar acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario”, y se modificó la redacción de los tres objetivos restantes, sin embargo conllevan al mismo fin.</p>

	En lo que respecta a los bienes o servicios que otorga el programa, se adecuó una actividad en el componente de Promoción y Participación en Ferias y Expos de Producción Agropecuaria y Artesanal que se refiere a la “Promoción de la producción agroalimentaria de la Ciudad de México en Ferias y Exposiciones”, por “Ayudas para la participación de las personas productoras en cadenas cortas agroalimentarias”.
--	---

II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA

II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna

La Dirección General de Desarrollo Rural a través de la Coordinación de Capacitación, es la responsable de la operación del Programa y a su vez de la evaluación interna. El perfil del responsable de la Evaluación se presenta en el Cuadro 2.

Cuadro 3. Descripción del perfil del responsable de la Evaluación Interna 2018

Evaluación Interna	Puesto	Sexo	Edad	Formación Profesional	Funciones	Experiencia M&E (1)	Exclusivo M&E (2)
2018	Titular de la Coordinación de Capacitación	Masculino	37	Maestría en Economía	<p>I. Acordar con el titular de la Unidad Administrativa a la que estén adscritos los asuntos de su competencia.</p> <p>II. Supervisar la correcta y oportuna ejecución de recursos económicos y materiales de las Unidades de Apoyo Técnico- Operativo que les correspondan conforme al dictamen de estructura respectivo.</p> <p>III.- Desempeñar los encargos o comisiones oficiales que el titular de la Unidad Administrativa o el Titular de la Dependencia correspondientes les asignen, manteniéndolos informados sobre su desarrollo.</p> <p>IV.- Participar en la planeación,</p>	Diez años en el servicio público. Diseño de matrices de indicadores, monitoreo y evaluación interna de los programas sociales.	Sus funciones no se limitan exclusivamente al monitoreo y evaluación de los programas sociales, se amplían al resto de las fases de planeación, como son el diseño, instrumentación, control y retroalimentación.

				<p>programación, organización, dirección, control y evaluación de las funciones de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo correspondientes.</p> <p>V.- Dirigir, controlar, evaluar y supervisar al personal de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo que les correspondan, en términos de los lineamientos que establezcan el superior jerárquico o el titular de la dependencia.</p> <p>VI.- Decidir sobre la distribución de las cargas de trabajo de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo respectivas, para su mejor desempeño, en términos de los lineamientos que establezcan el superior jerárquico o el titular de la dependencia.</p> <p>VII.- Llevar el control, administración y gestión de los asuntos que les sean asignados conforme al ámbito de atribuciones.</p> <p>VIII.- Preparar y revisar, en su caso, conforme al ámbito de sus atribuciones, la</p>	
--	--	--	--	---	--

					<p>documentación que deba suscribir el superior jerárquico.</p> <p>IX.- Informar sobre el desarrollo de las labores del personal a su cargo en los términos que les solicite su superior jerárquico.</p> <p>X.- Proponer normas y procedimientos administrativos para el funcionamiento de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo que les correspondan.</p> <p>XI.- Coadyuvar con el titular de la Unidad Administrativa correspondiente, en la atención de los asuntos de su competencia.</p> <p>XII.- Vigilar que se cumplan las disposiciones legales y administrativas en los asuntos de la competencia de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo respectivas y coordinar el adecuado desempeño de sus funciones.</p> <p>XIII.- Acordar con los titulares de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo a ellos adscritas el trámite, atención y despacho de los asuntos competencia de éstos.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>XIV.- Someter a la consideración del titular de la Unidad Administrativa que corresponda, sus propuestas de organización, programas y presupuesto de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo a ellos adscritas.</p> <p>XV.- Tener trato con el público, exclusivamente cuando por las funciones de su unidad deban hacerlo.</p> <p>XVI.- Conocer y observar las disposiciones que regulan las relaciones con el personal adscrito directamente a su unidad.</p> <p>XVII.- Las demás atribuciones que el titular de la Unidad Administrativa y el titular de la Dependencia les asignen, conforme a la normativa aplicable.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explica si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participan en la operación de este, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

II.2. Metodología de la Evaluación

La Evaluación Interna 2018, es un proceso integral que se ha desarrollado en tres etapas: 1) Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base, 2) Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel, finalmente la etapa 3) Evaluación de Resultados. Sin embargo, considerando que el programa se creó en 2017, la evaluación se realiza abordando dichas etapas en un solo documento; por lo tanto, se presenta como Evaluación de Diseño, Operación y Primeros Resultados.

Cuadro 4. Ruta crítica de la Integración del Informe de Evaluación Interna

Apartado de la Evaluación	Periodo de Análisis
I. Descripción del programa social	Febrero- Marzo
II. Metodología de la evaluación interna	
III. Evaluación del diseño del programa social	Marzo- Abril
IV. Evaluación de la operación del programa social	Marzo- Mayo
V. Evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias del programa social	Abril- Mayo
VI. Evaluación de resultados	Abril
VII. Análisis de las evaluaciones internas anteriores	*No aplica
VIII. Conclusiones y estrategias de mejora	Abril-Mayo

*No aplica, ya que el programa es de reciente creación.

II.3. Fuentes de Información de la Evaluación

II.3.1. Información de Gabinete.

Leyes y Reglamentos

- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. I Legislatura. 2000. Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de mayo de 2000. Disponible en <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/d1875.pdf>
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. VI Legislatura. 2014. Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal. Publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 31 de diciembre de 2009. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 8 de mayo de 2014. Disponible en <http://www.aldf.gob.mx/archivo-86f3cf69f9436e545a7fdb2b38edfc93.pdf>
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. V Legislatura. 2011. Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal. Publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 08 de diciembre de 2011. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 9 de abril de 2014. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea5/159/577ea51590539372185482.pdf>
- Administración Pública Del Distrito Federal. Jefatura de Gobierno. 2012. Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal. Publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 26 de Septiembre de 2012. Disponible en <http://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/2a9/9e3/5772a99e37cf1889953144.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2017. Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 31 de Enero de 2017. Disponible en http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2018. Aviso por el que se da a conocer las Reglas de Operación 2018 del Programa Social de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2018 a cargo de la Dirección General de Desarrollo Rural de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación

31 de Enero de 2018. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Reglas%20Sederec%202018.pdf>

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2016. Aviso por el cual se da a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los programas sociales de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 18 de Abril de 2016. Disponible en http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/gral/Lin_EvInt2016.pdf
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2017. Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 05 de abril de 2017. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Archivos/linevaint2017.pdf>
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2018. Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 23 de abril de 2018. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/e-internas/gaceta-306-23-abril-2018-l-ei.pdf>
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México. 2016. Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2017. Publicado el 31 de Octubre de 2016. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/reglas-op/lineamientos-elaboracion-ro-2018.pdf>

Instrumentos de Planeación

- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2013. Acuerdo por el que se aprueba el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado el 11 de septiembre de 2013. Disponible en http://centro.paot.org.mx/centro/programas_a/2013/GODF_11_09_2013.pdf?b=ce
- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2014. Acuerdo por el que se aprueba el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado 21 de octubre de 2014 http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2017/programas_desarrollo/programas_sectoriales/XI%20PS%20DE%20DESARROLLO%20AGROPECUARIO.pdf
- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2014. Acuerdo por el que se aprueba el Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado 21 de octubre de 2014. Disponible en <http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/5252.pdf>

Referencias documentales y estadísticas

- Geoffrey R. Norman y David L. Streiner Bioestadística. Madrid: Harcourt Brace. 1996. 260 p. Disponible en http://redbiblio.unne.edu.ar/pdf/0602-004471_D.pdf
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2015. Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional-Actualización 2015. Disponible en <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/inicio-medicion-unidades-territoriales.php>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. Disponible en <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Manual para el Diseño y Construcción de Indicadores. Disponible en

Informes y registros

- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2018. Padrón de derechohabientes y/o beneficiarios del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/padrones-2017-capacitacionopt.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2015. Manual Administrativo. Julio 2015. Disponible <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea9/a9a/577ea9a9a3cdc240350592.pdf>
- Coordinación General de Modernización Administrativa. 2016. Dictamen de Estructura Orgánica D-SEDEREC-18/160716 de la Dependencia denominada Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. Julio.2016.

Información de Campo

- Cuestionario para conocer la satisfacción de los beneficiarios del Programa Social a cargo de la Coordinación de Capacitación. Esquema de Instrumento General.

II.3.2. Información de campo.

II.3.2.1. Descripción del Instrumento de Recolección.

Para conocer la opinión sobre la satisfacción de las personas beneficiarias del programa se utilizó un instrumento conformado por 28 reactivos, de los cuales 22 se agrupan en siete categorías, con preguntas de tipo cualitativas que se exponen en el Cuadro 4.

Cuadro 5. Categorías de Análisis abordadas en el Instrumento General

Categoría de Análisis	Justificación	Reactivos del Instrumento
Expectativas	Expone el grado que cubriría las necesidades individuales, familiares y colectivas de las personas beneficiarias. Además, permite observar las características primordiales de la población beneficiaria.	6) ¿Tiene dependientes económicos? 7) ¿La vivienda en la que habita es? 8) ¿De qué material es el techo de la vivienda? 9) Su vivienda cuenta con alguno de estos servicios básicos. 10) ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente de su hogar? 11) ¿Cuenta con servicio médico?
Imagen del Programa	En esta categoría se aprecia la identificación de la persona beneficiaria sobre el programa, información que deriva de la publicidad.	12) ¿Cómo se enteró del Programa?
Cohesión Social	Permite apreciar la participación de la persona beneficiaria en actividades comunitarias diferentes a las del programa social.	13) ¿Qué tipo de producción desarrolla? 14) ¿La producción es principalmente para? 15) ¿Ha podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios?
	Exhibe el trato que se le dio a la persona beneficiaria al solicitar o	20) ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del Programa?

Calidad de la Gestión	recibir un beneficio del programa.	21) ¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que usted pertenece? 22) ¿Considera que los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?
Calidad del Beneficio	Evalúa las características del beneficio, la ponderación después de la entrega y el grado de cobertura de las necesidades de la persona beneficiaria al obtener el apoyo.	16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción? 17) ¿Se incrementaron sus ingresos? 18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción? 27) ¿Considera usted que el fomento e impulso a la comercialización y cultura agroalimentaria (organización de expos, ferias y eventos) por parte de programa es el adecuado?
Contraprestación	Muestra el tipo de beneficio y el compromiso adquirido por la persona beneficiaria.	23) ¿Qué tipo de apoyo recibió del programa? 28) ¿Considera usted que su participación como productor o transformador fomenta la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México?
Satisfacción	Permite conocer la opinión de la persona beneficiaria sobre el programa; también, expone el grado de conocimiento y las expectativas que el beneficiario tiene sobre el programa.	19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa? 24) ¿En qué medida considera que el programa contribuye a incrementar sus ventas? 25) ¿Considera usted que el beneficio que recibe del programa contribuye a la agregación de valor a sus productos? 26) ¿En qué medida considera usted necesarias las capacitaciones en materia de comercialización?

Las categorías presentadas en el cuadro anterior se retomaron de los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. La estructura de la encuesta se presenta en la Figura 1.

**SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL Y EQUIDAD PARA LAS COMUNIDADES
COORDINACIÓN DE CAPACITACIÓN**



Esquema de Instrumento General

ENCUESTA		FOLIO:	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
1) Nombre de la persona beneficiaria _____			
Señale la respuesta de su elección colocando la clave correspondiente en el recuadro.			
2) Género	<input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/>	3) Edad	<input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/>
1.-Masculino			
2.-Femenino			
4) Delegación	<input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/>	5) Escolaridad	<input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/>
1.-Álvaro Obregón		1.-Sin escolaridad	
2.-Cuajimalpa de Morelos		2.-Primaria	
3.-Magdalena Contreras		3.-Secundaria	
4.-Milpa Alta		4.-Técnica	
5.-Tláhuac		5.-Bachillerato	
6.-Tlalpan		6.-Universidad	
7.-Xochimilco			
8.-Otra. Especifique: _____			

6) ¿Tiene dependientes económicos?

- 1.-No
- 2.-De 1 a 3
- 3.-Más de 3

7) ¿La vivienda en la que habita es?

- 1.-Propia
- 2.-Prestada
- 3.-Rentada

8) ¿De qué material es el techo de la vivienda?

- 1.-Concreto
- 2.-Lamina/Cartón
- 3.-Madera

9) Su vivienda cuenta con alguno de estos servicios

Respondea de acuerdo a la clave. Si su respuesta en SÍ, escriba 1 en el cuadro de la respuesta; si es NO escriba 0.

Servicio	SÍ	NO	Respuesta
a)Drenaje	1	0	
b)Sanitario exclusivo	1	0	
c)Tiene conexión de agua	1	0	
d)Energía eléctrica	1	0	

10) ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente de su hogar?

- 1.-Menos de \$1,644
- 2.-De \$1,645 a \$3,288
- 3.-De \$3,289 a \$4,932
- 4.-De \$4,933 a \$6,576
- 5.-De \$6,577 a \$8,220
- 6.-Más de \$8,221

11) ¿Cuenta con servicio médico?

- 1.-Sí
- 2.-No

12) ¿Cómo se enteró del Programa?

- 1.-Por medios de comunicación
- 2.-Por página de internet
- 3.-Carteles y promocionales en vía pública
- 4.-Familiares
- 5.-Por algún beneficiario
- 6.-En las oficinas de la SEDEREC

13) ¿Qué tipo de producción desarrolla?

- 1.-Agrícola
- 2.-Pecuario
- 3.-Piscícola
- 4.-Apícola

14) ¿La producción es principalmente para?

- 1.-Autoconsumo
- 2.-Comercialización
- 3.-Ambos

15) ¿Ha podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios?

- 1.-Sí
- 2.-No

16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción?

- 1.-Sí

2.-No

17) ¿Se incrementaron sus ingresos?

1.-Sí

2.-No

18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?

1.-Poco Motivado

2.-Motivado

3.-Muy Motivado

19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?

1.-Nada Satisfecho

2.-Parcialmente Satisfecho

3.-Satisfecho

4.-Muy Satisfecho

20) ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del Programa?

1.-Malo

2.-Deficiente

3.-Bueno

4.-Muy Bueno

21) ¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que usted pertenece?

1.-Sí

2.-No

22) ¿Considera que los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?

1.-Sí

2.-Parcial

3.-No

23) ¿Qué tipo de apoyo recibió del programa?

1.-Procesos mercadológicos (etiqueta, código de barras, empaque, envase, embalaje y servicio de internet)

2.-Capacitación en mercadología

3.-Apoyo a ferias tradicionales

4.-Espacio de impulso agroalimentario (Consume local).

24) ¿En qué medida considera que el programa contribuye a incrementar sus ventas?

1.-Nada

2.-Poco

3.-Mucho

25) ¿Considera usted que el beneficio que recibe del programa contribuye la agregación de valor a sus productos?

1.-Sí

2.-No

26) ¿En qué medida considera usted necesarias las capacitaciones en materia de comercialización?

1.-Nada

2.-Poco

3.-Mucho

<p>27) ¿Considera usted que el fomento e impulso a la comercialización y cultura agroalimentaria (organización de expos, ferias y eventos) por parte de programa es el adecuado?</p> <p>1.-Sí 2.-No</p>	<input type="text"/>
<p>28) ¿Considera usted que su participación como productor o transformador fomenta la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México?</p> <p>1.-Sí 2.-No</p>	<input type="text"/>

Figura 2. Esquema del Instrumento General

II.3.2.2. Determinación del tamaño de muestra

La población beneficiaria durante el 2017 ascendió a 804 personas, a las cuales se les entregaron ayudas económicas y/o en especie y/o en servicios de los componentes; a través de las actividades de Espacio de Impulso Agroalimentario (Consumo Local); Apoyo al fomento a procesos mercadológicos; Capacitación en Mercadología, cooperativas, Emprendimiento o Procesos de Comercialización y Apoyo para Ferias Tradicionales y Participación en Ferias, Exposiciones y Eventos.

El tamaño de la muestra fue obtenido utilizando la fórmula¹ estadística relacionada con las poblaciones finitas que se describe a continuación:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z_α=Valor de Z crítico de la distribución normal de Gauss cuando la seguridad es del 95 % = 1.96

p = Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia= 0.05

q = Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio (1 -p)= 0.95

d = Precisión= 5%

Cuadro 6. Desagregación de la Población muestra

Desagregación o Estratificación	Número de personas de la muestra	Número de personas efectivas
<ul style="list-style-type: none"> • Espacio de Impulso Agroalimentario. Consumo Local. • Apoyo al fomento a procesos mercadológicos. • Capacitación en Mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización. • Apoyo para ferias tradicionales. • Participación en ferias, exposiciones y eventos. 	67	67

¹ Norman G, Streiner D. Bioestadística. Madrid: Harcourt Brace;1996

Cuadro 7.Descripción de poblaciones participantes en la Evaluación integral

Poblaciones	*Número de personas
Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base	No aplica
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A)	No aplica
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero se consideraba que podía ser localizada para el levantamiento de panel (B)	No aplica
Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B)	No aplica
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 y que participó en el levantamiento de panel (a)	No aplica
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero que efectivamente pudo ser localizada para el levantamiento de panel b)	No aplica
Población que efectivamente participó en el levantamiento de Panel (a+b)	No aplica

*Dado que el programa se creó en el 2017 no se cuenta con información sobre las poblaciones consideradas en el levantamiento de Línea base y de Panel; sin embargo, se encuestaron a 67 personas que formaron parte del padrón de beneficiarios del ejercicio 2017, para evaluar la satisfacción de las personas beneficiarias del programa social.

Las entrevistas se aplicaron de manera aleatoria durante los periodos referidos en el Cuadro 7, por el personal operativo del Programa. Durante la aplicación del instrumento predominó un ambiente de participación y cooperación entre los entrevistados y el entrevistador, por lo que el proceso se realizó sin complicaciones.

Cuadro 8.Cronograma de aplicación del instrumento

Actividad	Personal operativo participante	Calendario											
		Marzo				Abril				Mayo			
		Semana				Semana				Semana			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Entrega de encuestas al personal operativo del programa	No aplica	X											
Aplicación del instrumento	4		X	X		X							
Procesamiento de Información	2						X	X					
Análisis estadístico	2								X	X			

III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México

III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable

El diseño del programa se realizó en apego normativo a los siguientes ordenamientos que se enlistan en el siguiente Cuadro.

Cuadro 9. Vinculación del Diseño del Programa al Marco Normativo Aplicable

Ley o Reglamento	Artículo	Apego del diseño del Programa Social
Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.	4°	Establece los 12 principios de la política de Desarrollo Social que constituyen el marco mediante el cual se debe planear, ejecutar y evaluar a las políticas y programas en materia de desarrollo social de la Administración Pública del Distrito Federal.
	7 y 8	Cualquier persona puede acceder a los beneficios del programa social, es decir, está prohibida toda práctica discriminatoria en el otorgamiento de las ayudas.
	32	Establece que el programa es congruente y alineado al contenido y objetivos del Programa General de Desarrollo Social.
	33	El programa tiene mecanismos de operación que se enlistan en las Reglas de Operación y al menos contienen a) La entidad o dependencia responsable del programa, b) Los objetivos y alcances, c) metas físicas d) programación presupuestal, e) Los requisitos y procedimientos de acceso, f) El procedimiento de queja o inconformidad ciudadana, g) Los mecanismos de evaluación y los indicadores, h) Las formas de participación social y i) La articulación con otros programas sociales.
	34 y 35	Se genera un padrón de beneficiarios, mismo que se reporta en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, a más tardar el 31 de marzo del año de ejercicio y en un solo formato y con características específicas como nombres, edad, sexo, unidad territorial y delegación de los beneficiarios de los programas sociales.
	36	El manejo de datos personales de los solicitantes y beneficiarios se realiza mediante lo estipulado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.
	38	Durante el proceso de ejecución y operación del programa se enuncia la nota aclaratoria del precepto de los programas de carácter social “este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos”.
	42	El programa se evalúa mediante un método sistemático que permite conocer, explicar y valorar el diseño, la operación, los resultados y el impacto de la política y programas de Desarrollo Social. Dentro de los procesos obligados está la evaluación interna y externa que se efectúa anualmente y conforme a los lineamientos que emita el Consejo de Evaluación, las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades de la Administración Pública del Distrito Federal que ejecuten programas sociales.

Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente.	10 y 11	Se promueve la igualdad entre mujeres y hombres a través de la incorporación de la perspectiva de género en la planeación, diseño, elaboración de programas orientados a la promoción de la igualdad de género en sus presupuestos anuales, considerando atender las necesidades tanto de las mujeres como de los hombres, con un enfoque de derechos humanos en la ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto basado en resultados.
	31 y 32	El contenido del programa social se realiza considerando la Ley de Planeación, con la participación de diversos grupos sociales y la ciudadanía a través de la consulta pública.
	97	Las ayudas y apoyos entregados a la población se sujetan a los criterios de solidaridad, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad establecidos en las Reglas de Operación asegurando de esa forma la transparencia, eficacia, eficiencia del programa.
	102	El programa social se somete a la aprobación del Comité de Planeación del Desarrollo (COPLADE).
	135	Se remite Informe Trimestral que contiene información cuantitativa y cualitativa sobre la ejecución de sus presupuestos aprobados y la evaluación de los mismos.
Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.	6°	Enuncia las atribuciones de la SEDEREC particularmente formular, conducir, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas y programas en materia de desarrollo agropecuario y rural, así como de fomento y cultura alimentaria, artesanal y vinculación comercial de las y los campesinos y promoción de la capacitación.
	15	Establece los principios para la formulación y conducción de la política agropecuaria y rural, dentro de los que destaca la promoción del bienestar social y económico de los sujetos de la ley, mediante la diversificación y la generación de empleo, incluyendo el no agropecuario en el medio rural, así como el incremento del ingreso y el mejoramiento de la calidad de vida.
	30	Para fomentar las actividades agropecuarias y económicas del medio rural del Distrito Federal, la Secretaría podrá proponer que se otorguen estímulos fiscales y apoyos a la inversión, reconversión productiva, producción, comercialización e industrialización.
	46 y 54	La Secretaría a través del programa apoya la comercialización agropecuaria y demás bienes y servicios que se realicen en el ámbito de las zonas rurales; además promueve la participación de productores rurales en ferias y exposiciones para la comercialización de sus productos mediante ayudas sociales.
	66	Justifica la acción del programa social “fomentar la cultura alimentaria encaminados a salvaguardar la soberanía alimentaria y apoyar los esfuerzos para una alimentación sana para la población en general”.
Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.	19	Establece las características que estructuran al programa social.

El programa contribuye a garantizar los doce principios que se establecen en el artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y que son enunciados en el Cuadro 9.

Cuadro 10. Descripción de la contribución del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad para garantizar los principios de la Política Social

Principio de la LDS	Apego del diseño del Programa
UNIVERSALIDAD: La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos y a una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes	Las reglas de operación del programa son claras al expresar la dirección de los beneficios y las poblaciones susceptibles de atención al referir que los productores, productoras y transformadores de la Ciudad de México y personas habitantes de las colonias, barrios, pueblos señalados con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social.
IGUALDAD: Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales	Se tiene identificado de manera puntual a la población objetivo del programa, así como las características y el perfil de dicha población, misma que esta resumida en un diagnóstico que precisa la existencia de siete delegaciones rurales.
EQUIDAD DE GÉNERO: La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización, y sexismo	Establece un criterio de que promueve la igualdad de derechos y oportunidades, a familias, hombres y mujeres al referir a las productoras y productores de manera igualitaria.
EQUIDAD SOCIAL: Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra	Dentro de las Reglas de Operación no se incluyen características que impidan el acceso por edad, sexo o grupos vulnerables, pertenencia étnica, religión, etc., que soslaye el ser solicitante, por lo tanto, promueve la no discriminación de cualquier índole
JUSTICIA DISTRIBUTIVA: Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social	En las Reglas de Operación se establece como población potencial a personas habitantes de colonias, barrios o pueblos señalados con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social focalizándose en las zonas rurales de la Ciudad de México.
DIVERSIDAD: Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades.	La atención prioritaria a los grupos vulnerables promueve la igualdad social, considerando las diferencias culturales, edad, capacidades, ámbitos territoriales, formas de organización, sexo y participación ciudadana, preferencias y necesidades.
INTEGRALIDAD: Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos.	El programa está alineado al Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (PGDDF) 2013-2018 a través de objetivos, metas y líneas de acción y a los cuales contribuyen las acciones del programa en cuestión.
TERRITORIALIDAD: Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socio-espacial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del desarrollo social y de la articulación de éste con las políticas de desarrollo urbano.	El área de enfoque del programa es la zona rural de la Ciudad de México conformada por siete delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Milpa Alta, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Tláhuac y Xochimilco.

EXIGIBILIDAD: Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente.	Se establece como guía operativa las Reglas de Operación del programa social, en él se enuncian los criterios de acceso para la población en general y para todos los interesados en integrarse a este programa.
PARTICIPACIÓN: Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participar en el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello.	La ciudadanía puede dar seguimiento a las disposiciones establecidas por las autoridades en el cumplimiento de las metas del programa, seguimiento. Existe un apartado que alude a las formas de participación social en el programa social.
TRANSPARENCIA: La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información.	Los procedimientos y procesos para el acceso al programa, la aplicación y ejercicio del presupuesto, información del padrón de beneficiarios, entre otros aspectos son publicados en el portal institucional y se pone a disposición frente a las solicitudes de información pública, respetando y dando cumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Protección de Datos Personales.
EFFECTIVIDAD: Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación de servicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso de construcción de ciudadanía de todos los habitantes	Este principio se refleja en la incorporación de indicadores en las Reglas de Operación y la publicación de resultados en los informes trimestrales antes las instancias pertinentes.

Fuente: Artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017

III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2016.

La elaboración de las Reglas de Operación cobra apego a la guía metodológica de los Lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación de los programas sociales para el Ejercicio 2016 emitidos por el Consejo de Evaluación para el Desarrollo Social de la Ciudad de México (EVALUA CDMX). En el siguiente cuadro se hace un análisis por apartado del nivel de cumplimiento de dichos lineamientos.

Cuadro 11. Nivel de Cumplimiento de Lineamientos en el diseño de las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017

Apartado	Nivel de cumplimiento	Justificación
Introducción	Satisfactorio	El apartado incluye las generalidades, antecedentes, alineación programática con los distintos programas, así como un breve diagnóstico, que señala las principales características de la problemática, causas y efectos, así como las estimaciones de la población susceptible de atención.
I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa	Satisfactorio	Se establece con claridad a la dependencia responsable del programa.
II. Objetivos y Alcances	Satisfactorio	Está definido el objetivo general, y los objetivos particulares además del alcance del programa.
III. Metas Físicas	Satisfactorio	Se tiene una estimación de las metas físicas, además son detalladas por Actividad Institucional y por componente.

IV. Programación Presupuestal	Satisfactorio	Se señala el presupuesto total y su distribución considerando las Actividades Institucionales, acciones, metas físicas y montos y temporalidad de entrega.
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso	Satisfactorio	Se señaló la forma en que se accede al programa, los requerimientos a cumplir y los requisitos específicos para cada componente.
VI. Procedimientos de Instrumentación	Satisfactorio	Enuncia de manera cronológica las etapas de operación y supervisión y control, además hace explícito lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.
VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana	Satisfactorio	Describe las acciones a realizar en caso de presentar quejas por inconformidades.
VIII. Mecanismos de Exigibilidad	Satisfactorio	Se establecen de manera precisa conforme a los lineamientos.
IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores	Satisfactorio	Son considerados aspectos como evaluación, indicadores (construidos a partir de la Metodología de Marco Lógico), además expresa las responsabilidades de la Entidad Responsable en el envío de los avances trimestrales.
X. Formas de Participación Social	Satisfactorio	Se describen las formas de participación social.
XI. Articulación con Otros Programas Sociales	Satisfactorio	Expresa con precisión la articulación con otros programas sociales a cargo de la SEDEREC.

Fuente: Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017

III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México

Los derechos sociales son los que tienen por objeto garantizar la igualdad y libertad real de los individuos. Son considerados derechos de igualdad material; porque a través de ellos, se busca alcanzar la satisfacción de las necesidades básicas de las personas y el máximo nivel posible de vida digna. En el Cuadro 11 se enlistan los derechos sociales que se contribuye a garantizar a través del programa social.

Cuadro 12. Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México

Derecho Social (incluyendo referente normativo)	Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social	Especificar si fue incorporado en las ROP 2017
Derecho a la economía popular (artículo 1° de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal)	El programa a través de los componentes coadyuva en los procesos de comercialización, establece espacios de impulso alimentario y las acciones encaminadas a la agregación de valor favorecen los esquemas de comercialización.	Se incorporó parcialmente ya que solo se infiere considerando los objetivos particulares.
Derecho a un nivel de vida adecuado (alimentación, vivienda, agua y vestido) (Artículo 1° de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal)	Con el impulso a la realización de ferias, exposiciones y eventos de comercialización de productos agroalimentarios cultivados en la zona rural de la Ciudad de México, con la contribuye a la cultura agroalimentaria y beneficiar a los consumidores con productos sanos e inoocuos.	Se incorporó parcialmente ya que solo se infiere considerando los objetivos particulares.

La Alineación programática que se estable entre el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017 y diversos programas (Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 y programas sectoriales e institucionales), se muestra en el Cuadro 12.

Cuadro 13. Alineación Programática del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017 con programas

Programa (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional)	Alineación (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción)	Justificación (descripción de los elementos que justifican esta alineación)	Se incorporó en ROP 2017
Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018	<p>Eje 1. Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano. Área de oportunidad: Alimentación. Objetivo 3. Fomentar el desarrollo rural y la agricultura sustentable a pequeña escala en el Distrito Federal. Meta 1. Aumentar los proyectos de agricultura urbana, fomento a la producción orgánica y mejoramiento de traspatios. Línea de acción: Establecer una política agroalimentaria para el Distrito Federal que promueva circuitos de producción y consumo sostenible de alimentos nutritivos y culturalmente aceptables para la población.</p>	<p>Por medio del objetivo general del Programa: Contribuir al ejercicio del derecho a la alimentación a través de coadyuvar en los procedimientos de comercialización de los productores y artesanos de la zona rural y establecer espacios de impulso agroalimentario que favorezcan esquemas de comercialización directa al consumidor, que pueda adquirir productos agroalimentarios de calidad en la Ciudad de México.</p>	Sí
Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018	<p>Eje 3. Desarrollo Económico Sustentable. Área de oportunidad: Comunidades Rurales y Sector Agropecuario. Objetivo: Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta: Integrar los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal, de transformación y comercial que permitan un crecimiento económico sustentable. Línea de acción: Desarrollar e impartir capacitación especializada a los productores rurales y urbanos para la integración productiva. Brindar oportunidades y prácticas concretas de igualdad y equidad laboral, que mejoren las condiciones de las mujeres y revaloricen su trabajo individual, familiar y social, con el fin de incrementar su contribución al desarrollo.</p>	<p>Se vincula a través del objetivo específico “Generar acciones encaminadas a agregar valor a los productos cultivados y transformados en la Ciudad de México, a través de apoyos económicos para adquirir etiquetas, empaques, envases o embalaje, ofreciendo de manera simultánea capacitación técnica para el trabajo y la comercialización”.</p>	Sí

<p>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable 2013 - 2018</p>	<p>Área de oportunidad: Comunidades rurales y sector agropecuario. Objetivo: Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización. Meta Sectorial: Consolidar la organización de los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal de transformación y comercial, para la capacitación de productores y su integración en figuras asociativas, para comercializar sus productos en la red de circuitos cortos, en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Cultura, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial, Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, en el periodo 2015-2018. Política Pública: La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta desarrollarán herramientas estratégicas de atención a programas de infraestructura, conservación y desarrollo productivo en materia rural.</p>	<p>La vinculación se establece por medio del objetivo específico de “Generar acciones encaminadas a agregar valor a los productos cultivados y transformados en la Ciudad de México, a través de apoyos económicos para adquirir etiquetas, empaques, envases o embalaje, ofreciendo de manera simultánea capacitación técnica para el trabajo y la comercialización”, particularmente con las acciones de Fomento a procesos mercadológicos.</p>	<p>Sí</p>
<p>Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión</p>	<p>Objetivo: Fomentar el desarrollo rural y la agricultura sustentable a pequeña escala en el Distrito Federal Línea de acción: Establecer una política agroalimentaria para el Distrito Federal que promueva circuitos de producción y consumo sostenible de alimentos nutritivos y culturalmente aceptables para la población. Política Pública: La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades en coordinación con la Procuraduría Social de la Ciudad de México (PROSOC) establecerán las bases para desarrollar proyectos innovadores de agricultura urbana que produzcan alimentos nutritivos y culturalmente aceptables.</p>	<p>El objetivo específico de “Impulsar la realización de ferias, exposiciones y eventos de comercialización de productos agroalimentarios cultivados en la zona rural de la Ciudad de México, con la finalidad de coadyuvar a la cultura agroalimentaria y beneficiar a los consumidores con productos sanos e inocuos”, con las acciones encaminadas a apoyar la realización de ferias tradicionales y Promoción de la producción agro alimentaria de la Ciudad de México en Ferias y Exposiciones, son los elementos mediante los cuales se establece la alineación con el programa mencionado.</p>	<p>Sí</p>

III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social

En la siguiente sección se aborda el problema o necesidad social prioritaria sobre la cual actúa el programa, a través de un marco teórico, justificación y cifras estadísticas, es decir información relevante del problema atendido por el programa, que permita conocer con claridad la necesidad social existente.

Cuadro 14. Descripción de la población que presenta la problemática

Aspecto	2017
	Descripción y datos estadísticos
Problema social identificado	La problemática a la que se enfrentan los pequeños productores de la zona rural de la Ciudad de México se debe a que las condiciones en las que desarrollan la producción impiden cumplir con las especificaciones que exige el mercado que comercializa el producto. Esta falta provoca la vulnerabilidad del productor, el cual se enfrenta a intermediarios quienes desvalorizan y pagan el mínimo valor del producto provocando pérdidas para los productores.
Población que padece el problema	Productoras, productores y transformadores de la Ciudad de México y personas habitantes de las colonias, barrios, pueblos señalados con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social.
Ubicación geográfica del problema	16 delegaciones de la Ciudad de México.

Las personas susceptibles de atención, que integran la población que presenta la problemática; son habitantes de colonias, barrios y pueblos con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social. En el Cuadro 14 se muestran los indicadores utilizados para determinar el Índice de Desarrollo Social, que describe el Consejo de Evaluación para el Desarrollo Social de la Ciudad de México en el Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.

Cuadro 15. Indicadores Relacionados con el Programa Social

Fuente	Indicador	Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)
Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de calidad y espacio disponible en la vivienda	Los resultados se presentan por Delegación.
Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de acceso a electricidad	Los resultados se presentan por Delegación.
Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de bienes durables	Los resultados se presentan por Delegación.
Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de adecuación sanitaria	Los resultados se presentan por Delegación.

Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de acceso a seguridad social y servicio médico	Los resultados se presentan por Delegación.
Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional Actualización 2015.	Indicador de rezago educativo	Los resultados se presentan por Delegación.

Fuente: Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional-Actualización 2015. Disponible en <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/inicio-medicion-unidades-territoriales.php>

Cuadro 16. Valoración del cumplimiento de las Reglas de Operación en la descripción del problema social y su población

En las ROP 2017 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:	2017	Justificación
	Valoración	
Descripción del problema social atendido por el Programa Social	Parcialmente	El problema social atendido por el Programa Social, no es definido con claridad.
Datos Estadísticos del problema social atendido	Parcialmente	No se cuenta con estimaciones.
Identificación de la población que padece la problemática	Parcialmente	Se describe a la población como productoras, productores y transformadores de la Ciudad de México y personas habitantes de las colonias, barrios, pueblos señalados con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social.
Ubicación geográfica del problema	Parcialmente	La Ciudad de México y colonias, barrios, pueblos señalados con un grado medio, bajo y muy bajo Índice de Desarrollo Social.
Descripción de las causas del problema	Satisfactoriamente	Se enuncia como principales causas la ausencia de acciones para promover la cultura agroalimentaria de la Ciudad de México; la falta de incentivos para la vinculación directa entre productores agroalimentarios y consumidores; ausencia de espacios para la comercialización de productos agroalimentarios sanos e inocuos.
Descripción de los efectos del problema	Satisfactoriamente	Dentro de los efectos del problema se identifica al acceso limitado a los beneficios nutrimentales de los productos agroalimentarios; el incremento de la desnutrición y la inseguridad alimentaria; la carestía de los productos agroalimentarios; así como deterioro de la economía familiar en las zonas rurales.
Línea base	Parcialmente	Se establecen las metas físicas, y la posible población beneficiaria.

III.3. Análisis del Marco Lógico del Programa Social

III.3.1. Árbol del Problema.

Considerando el análisis y cuadros anteriores que conforman los apartados III.1 y III.2, se determinó las causas y efectos del problema social atendido así como la población objetivo del programa social; con el propósito de evaluar si el diseño del programa está incidiendo en los aspectos identificados. En la Figura 2 se analiza el origen, comportamiento y consecuencias del problema definido, a fin de establecer las diversas causas y su dinámica y por consiguiente sus efectos y tendencias de cambio.

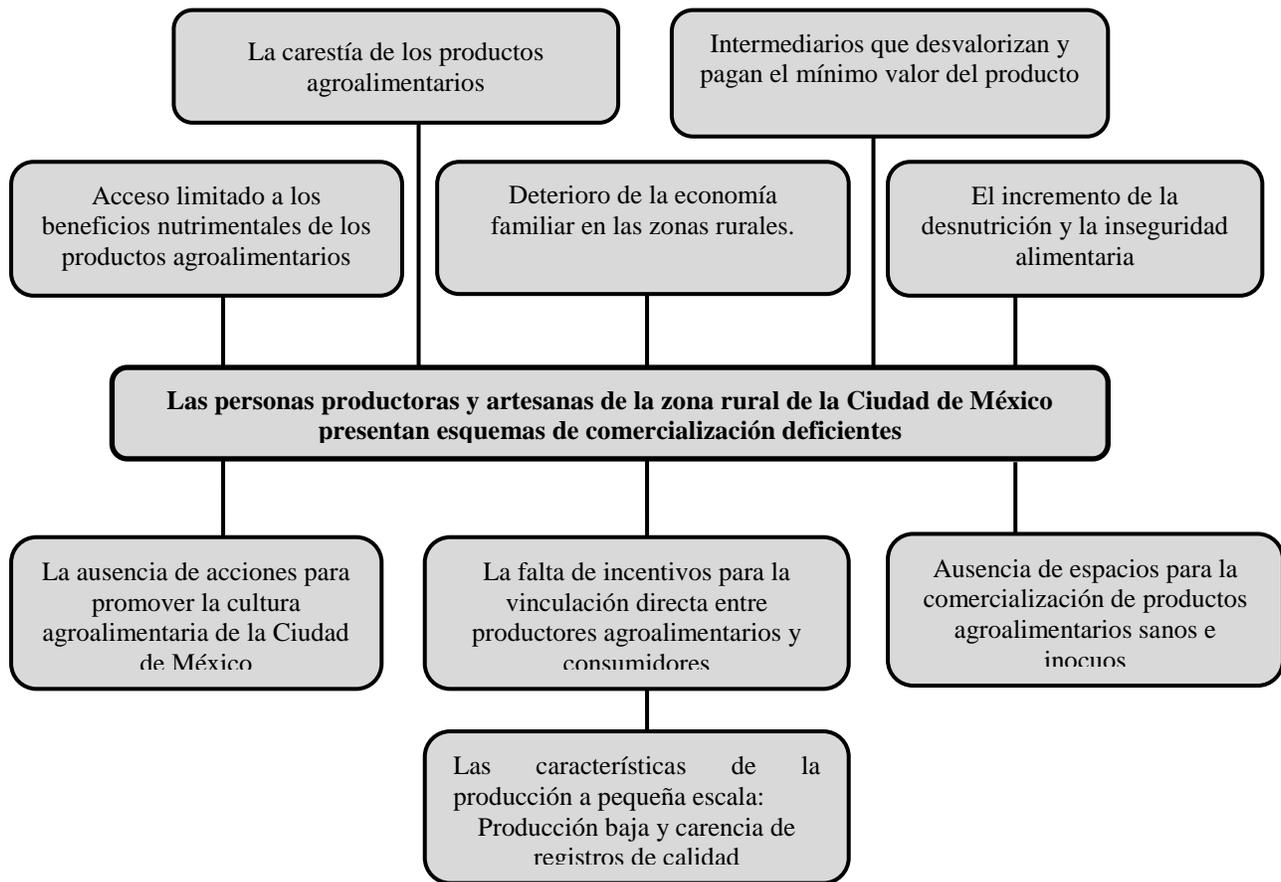


Figura 3. Propuesta del Árbol del Problema

III.3.2. Árbol de Objetivos.

En la Figura 3 se describe la imagen objetivo de la situación que se desea lograr por la intervención del programa social. En este elemento, el análisis de objetivos implica cambiar las condiciones negativas del árbol de problemas; construido con anterioridad, a condiciones positivas que se consideran viables de ser alcanzadas.

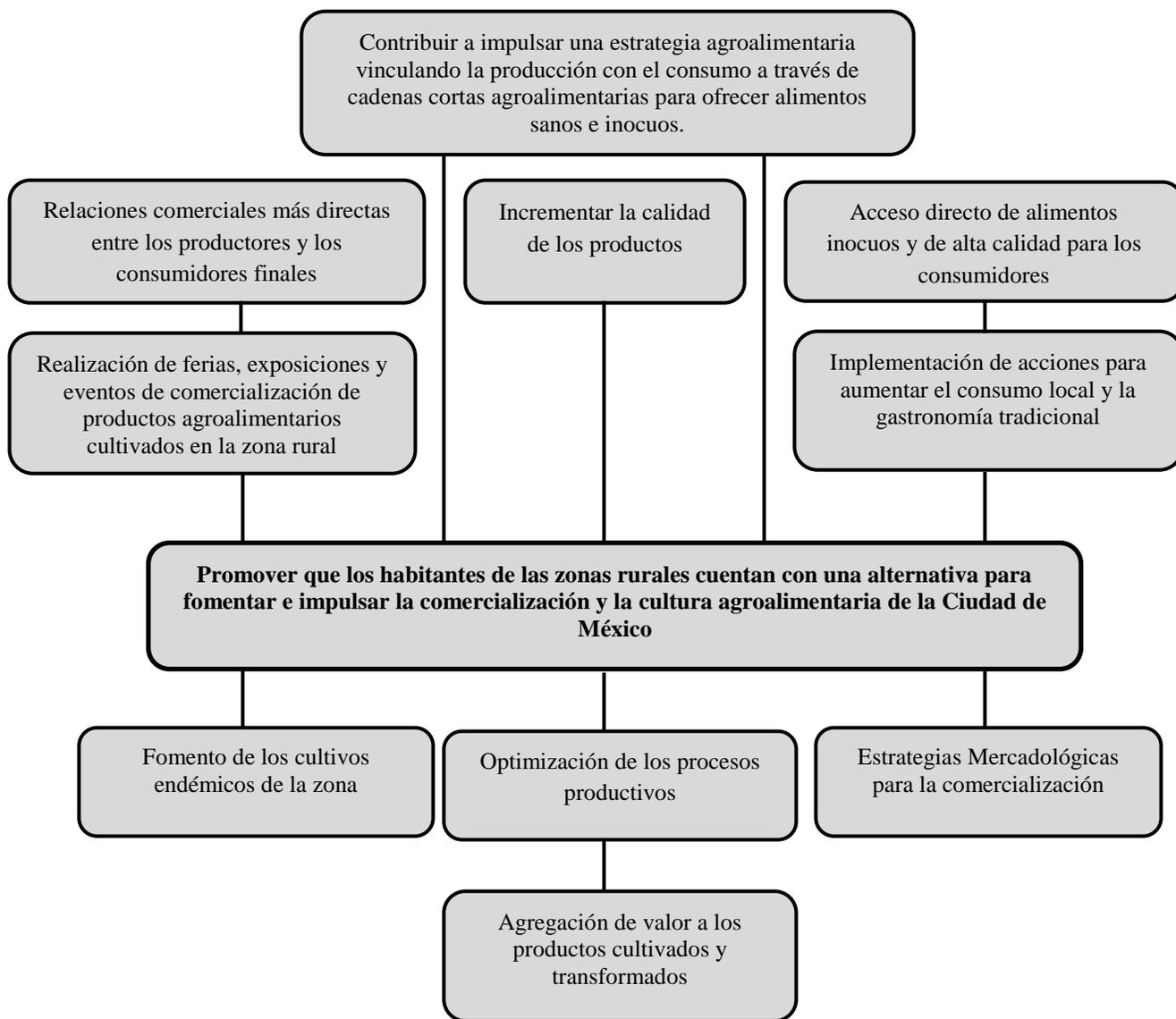


Figura 4. Propuesta del Árbol de Objetivos

III.3.3. Árbol de Acciones.

A continuación, se propone el Árbol de Acciones cuyo origen es el Árbol de Objetivos. En dicho esquema se expone a través de qué alternativas de solución se pueden cumplir los medios que se presentan (causas en el árbol del problema), y de estas alternativas, en cuáles incide el programa social.

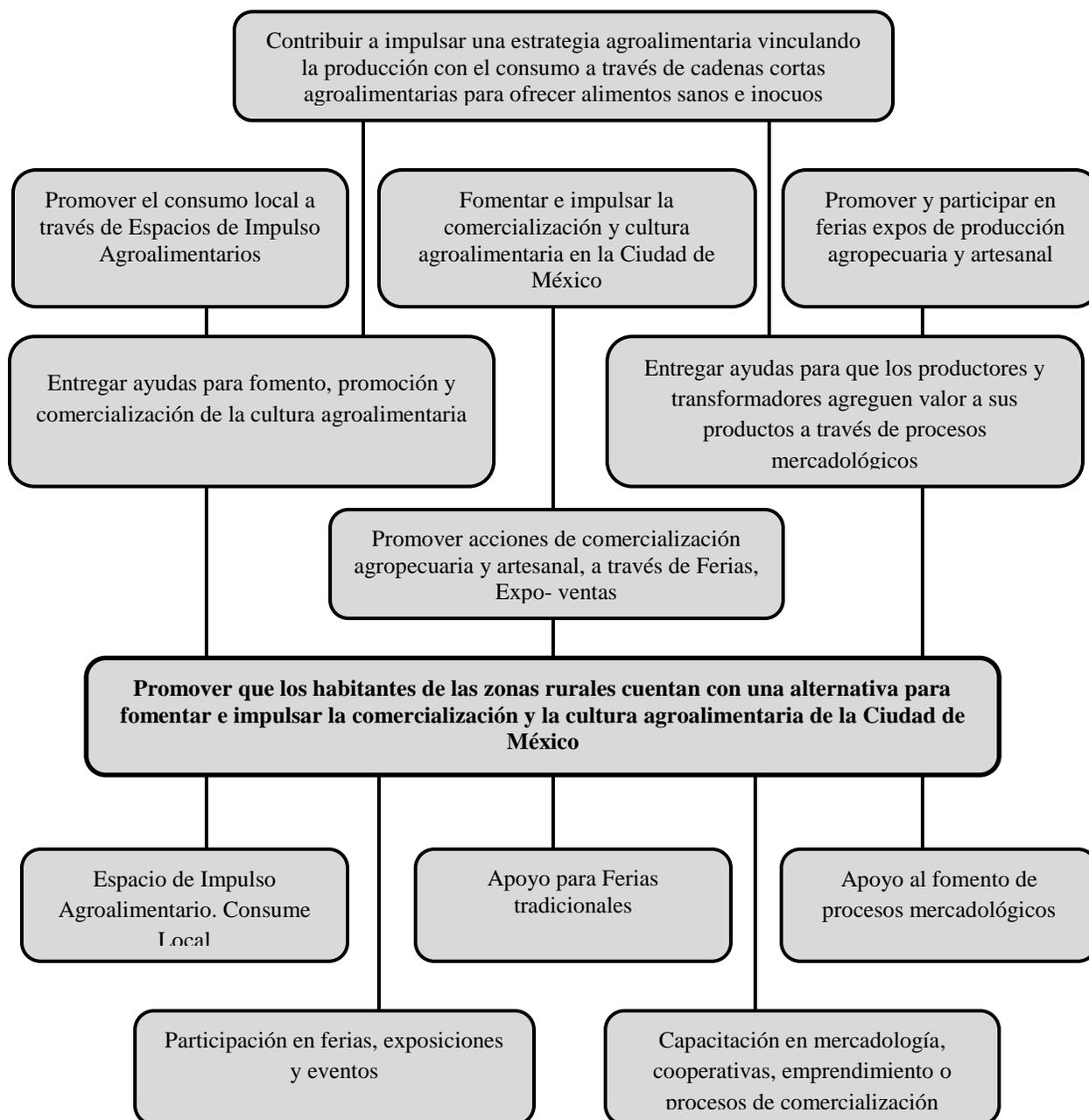


Figura 5. Propuesta del Árbol de Acciones

III.3.4. Resumen Narrativo.

El Cuadro 16 se muestra la estructura analítica del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017; el cual se construyó mediante la Metodología de Marco Lógico. Se expone como un Resumen Narrativo con cuatro niveles jerárquicos de objetivos:

- **Fin:** El último nivel que se registra en el cuadro superior del Árbol de objetivos, corresponderá al del programa en la MIR.
- **Propósito:** La situación deseada que corresponde al recuadro central del Árbol de objetivos, pertenece a un problema central resuelto expresado como el objetivo del programa, dando lugar a la Matriz de Indicadores para Resultados
- **Componentes:** Son los medios directos o primarios que podrían ser potenciales, se refiere a los bienes y/o servicios que se entregan.
- **Actividades:** Son los medios indirectos o secundarios, o bien las actividades y acciones a realizar para otorgar los bienes y servicios.

Cuadro 17. Resumen Narrativo del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad

Nivel	Objetivo
Fin	Contribuir a impulsar una estrategia agroalimentaria vinculando la producción con el consumo a través de cadenas cortas agroalimentarias para ofrecer alimentos sanos e inocuos.
Propósito	Promover que los habitantes de las zonas rurales cuenten con una alternativa para fomentar e impulsar la comercialización y la cultura agroalimentaria de la Ciudad de México.
Componentes	Promover el consumo local a través de Espacios de Impulso Agroalimentarios.
	Fomentar e impulsar la comercialización y cultura agroalimentaria en la Ciudad de México
	Promover y participar en ferias expos de producción agropecuaria y artesanal.
Actividades	Entregar ayudas para fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria.
	Entregar ayudas para que los productores y transformadores agreguen valor a sus productos a través de procesos mercadológicos.
	Promover acciones de comercialización agropecuaria y artesanal, a través de Ferias, Expo-ventas.

III.3.5. Matriz de Indicadores del Programa Social.

En la Matriz de Indicadores para Resultados se establecen los indicadores que permiten el monitoreo y evaluación del programa social; en el Cuadro 17 se indican las características de los indicadores, tales como el tipo de indicador (eficacia, eficiencia, calidad o economía), la descripción narrativa, fórmula de cálculo, unidad de medida y medios de verificación (fuentes de información). De acuerdo a la Metodología de Marco Lógico, se deben establecer indicadores de cumplimiento de metas asociadas a los objetivos, es decir, indicadores que permitan la evaluación del cumplimiento de sus objetivos, su desempeño e impacto en la población beneficiaria, así como el costo administrativo de su operación.

Cuadro 18. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad

Nivel	Objetivo	Indicador	Fórmula de cálculo	Tipo de indicador	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuesto
FIN	Contribuir a impulsar una estrategia agroalimentaria vinculando la producción con el consumo a través de cadenas cortas agroalimentarias para ofrecer alimentos sanos e inocuos.	Porcentaje de cobertura de ayudas ingresadas.	$(\text{Número de ayudas solicitadas} / \text{Número de ayudas entregadas}) * 100$	Eficacia	Ayuda	Registro de solicitudes y Padrón de beneficiarios	Las y los productores cuentan con las condiciones para vincularse a cadenas cortas.
PROPÓSITO	Promover que los habitantes de las zonas rurales cuenten con una alternativa para fomentar e impulsar la comercialización y la cultura agroalimentaria de la Ciudad de México.	Porcentaje de ayudas entregadas.	$(\text{Número de ayudas entregadas} / \text{Número de ayudas programadas}) * 100$	Eficacia	Ayuda	Padrón de beneficiarios	Las y los productores se interesan en participar en las cadenas cortas agroalimentarias.
COMPONENTES	C1. Promover el consumo local a través de Espacios de Impulso Agroalimentarios.	Número de personas asistentes a los Espacios de Impulso Agroalimentario.	$(\text{Número de personas asistentes} / \text{Número de Espacios de Impulso Agroalimentario instalados}) * 100$	Eficacia	Personas asistentes	Listas de asistencias	Las personas que viven cerca de la instalación de los espacios agroalimentarios no muestran interés.
	C2. Fomentar e impulsar la comercialización y cultura agroalimentaria en la Ciudad de México.	Porcentaje de cobertura de proyectos aprobados.	$(\text{Número de proyectos aprobados} / \text{Número de solicitudes recibidas}) * 100$	Eficiencia	Ayuda	Registro de solicitudes y Padrón de beneficiarios	Las personas solicitantes cumplen con todos los requisitos.
	C3. Promover y participar en ferias expos de producción agropecuaria y artesanal.	Porcentaje de productores que participan en ferias y expos	$(\text{Número de productores que participaron en ferias y expos en año T} / \text{Número de productores que participaron en ferias y expos en año T-1}) * 100$	Tasa de variación	Persona	Listas de asistencia	Los productores acuden a las ferias y expos

ACTIVIDADES	A1. C1. Entregar ayudas para fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria.	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas para fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria entregadas /Número de ayudas para el fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria programadas) *100	Eficiencia	Ayudas	Padrón de beneficiarios	Las y los productores y transformadores reciben ayudas para fomentar, promover la comercialización de productos agroalimentarios
	A1. C2. Entregar ayudas para que los productores y transformadores agreguen valor a sus productos a través de procesos mercadológicos.	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas para procesos mercadológicos entregadas /Número de ayudas para procesos mercadológicos solicitadas) *100	Eficiencia	Ayudas	Padrón de beneficiarios	Las y los productores interesados en obtener mayores ingresos al agregar valor a sus productos
	A1. C3. Promover acciones de comercialización agropecuaria y artesanal, a través de Ferias, Expo-ventas.	Porcentaje de eventos realizados	(No. de ferias y expos programadas /Número de ferias y expos realizadas) * 100	Eficiencia	Eventos	Listas de asistencia	Los productores acuden a las ferias y expos

III.3.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical).

El objetivo de esta sección es evaluar la consistencia y lógica interna de los programas, es decir: i) Si la argumentación lógica muestra que el programa constituye una respuesta adecuada al problema previamente definido; ii) Si los objetivos planteados y las estrategias (medios y acciones) utilizados o a utilizar permiten incidir en la solución del problema; iii) Si los resultados esperados al final de la ejecución del programa están claramente vinculados a los problemas y necesidades identificados en el diagnóstico; iv) Si existe coherencia entre los objetivos, estrategias y metas del programa. Por lo anterior y utilizando la Metodología del Marco Lógico, se verifican tales elementos y se describen en el Cuadro 18.

Cuadro 19. Análisis de la Lógica vertical de la MIR del Programa Social

Aspecto	Valoración		Propuesta de Modificación
	Matriz de Indicadores 2017	Matriz de Indicadores Propuesta	
El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales.	Parcialmente satisfactorio	Contribuir al ejercicio del derecho a la alimentación mediante el impulso de un esquema integral de comercialización directa al consumidor.	El objetivo general del programa está alineado a metas generales y sectoriales orientado a contribuir en el ejercicio del derecho a la alimentación. Sin embargo, el objetivo descrito en la MIR no incluye en su estructura el objetivo sectorial al que contribuye, ya que solo describe un proceso (vincular al productor en cadenas cortas agroalimentarias), pero omite porque es necesario vincularlo.
Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente.	No satisfactorio	1.-Integración de expedientes, validación y evaluación de solicitudes recibidas. 2.-Autorización de espacios públicos para la realización de eventos, ferias y exposiciones.	Las actividades y componentes se presentan como acción de las actividades institucionales.
Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa.	No satisfactorio	1.-Apertura de Espacios de Impulso agroalimentario. 2.-Apoyos para la realización de ferias tradicionales 3.-Apoyos para el fomento a procesos mercadológicos 4.-Apoyos para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización. 5.-Apoyos para la participación en ferias,	Las actividades y componentes se presentan como acción de las actividades institucionales.

		exposiciones y eventos.	
El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo.	No satisfactorio	“Fortalecen sus esquemas de comercialización”.	El propósito se presenta como una acción, y no como un cambio en las condiciones de vida.
En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente.	No satisfactorio	“Los productores y artesanos de las zonas rurales”.	La población objetivo está definida erróneamente al referir a “los habitantes de las zonas rurales” como grupo prioritario de atención.
El propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes.	No satisfactorio	“Esquemas de comercialización”.	Los componentes descritos corresponden a las actividades institucionales y no a los bienes y/o servicios. Además, son expresados como acción dentro del propósito y no como consecuencia.
El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	Reducción del porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación.	El supuesto considera como factores externos las condiciones con que cuenta el productor para vincularse a una etapa del proceso de comercialización (cadenas cortas agroalimentarias), pero depende de los criterios que establezca la instancia ejecutora del programa social (la Coordinación de Capacitación).
El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	Parcialmente satisfactorio	Se reduce el presupuesto del programa social.	El supuesto involucra el interés de los productores en la participación en cadenas cortas agroalimentarias, considerado un factor externo, pero limitado.
Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin.	Parcialmente satisfactorio	No aplica.	En la redacción se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin.
Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	1.-Disponibilidad de espacios públicos para ser gestionados. 2.-Suficiencia presupuestal para entrega de apoyos.	Los supuestos de los tres componentes presentados pueden verse afectados por la intervención de la Unidad Responsable del Programa.
Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito.	No satisfactorio	No aplica.	Los componentes descritos corresponden a actividades institucionales y nos son explícitos.

Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa	No satisfactorio	1.-Interés de las personas productoras en ingresar solicitudes. 2.-Publicación oportuna de las reglas de operación del programa en medios oficiales. 3.- La participación social en eventos, ferias y exposiciones.	Los supuestos no son externalidades, sino descripción de conductas respecto a una actividad institucional.
Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes.	No satisfactorio	No aplica.	Los supuestos no son externalidades, sino descripción de conductas respecto a una actividad institucional.

III.3.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal).

El siguiente cuadro presenta la lógica horizontal de la MIR que fue presentada en las Reglas de Operación 2017 y se valora en qué nivel se da cumplimiento a los aspectos solicitados.

Cuadro 20. Análisis de la Lógica Horizontal de la MIR del Programa Social

Aspecto	Valoración		Propuesta de Modificación
	Matriz de Indicadores 2017	Matriz de Indicadores Propuesta	
Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin.	Satisfactorio	No aplica.	Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar la cobertura que éste tiene. Cabe precisar que conviene incluir un indicador referente a la medición de la población que se beneficia con la adquisición de productos agroalimentarios
Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Satisfactorio	No aplica.	El indicador que tiene el propósito es suficiente para monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro.
Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes.	No satisfactorio	1.-Porcentaje de eventos, ferias y exposiciones realizadas. 2.-Porcentaje de apoyos entregados para la realización de ferias tradicionales. 3.-Porcentaje de apoyos entregados para el fomento a procesos mercadológicos. 4.-Porcentaje de apoyos entregados para capacitación en mercadología, cooperativas,	Los componentes se presentan como actividad institucional y el diseño de indicadores se realizó de la misma manera.

		emprendimiento o procesos de comercialización. 5.-Porcentaje de apoyos entregados para la participación en ferias, expos y eventos.	
Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades.	Parcialmente satisfactorio	1.-Porcentaje de espacios públicos autorizados. 2.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para la realización de ferias tradicionales. 3.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para el fomento a procesos mercadológicos. 4.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización. 5.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para la participación en ferias, exposiciones y eventos.	Los indicadores a nivel de actividades, no permiten monitorear el programa, ya que su diseño parte de las actividades institucionales.

En el Cuadro 20 se realiza una valoración por indicador que se incluye en el Apartado IX de las Reglas de Operación 2017. Así mismo, se hace una propuesta de indicadores para el programa social (ver Cuadro 21). Se consideraron los siguientes criterios:

- A. La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre.
- B. Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador.
- C. La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella.
- D. El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo.
- E. Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes.
- F. El tipo de indicador está bien identificado (eficacia, eficiencia, calidad, economía).

Cuadro 21. Valoración de los Indicadores del Programa Social 2017

Nivel	Indicadores Matriz 2017	Valoración del diseño						Propuesta de modificación
		A	B	C	D	E	F	
Fin	Porcentaje de cobertura de ayudas ingresadas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica.
Propósito	Porcentaje de ayudas entregadas	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	No aplica.
Componentes	Número de personas asistentes a los Espacios de Impulso Agroalimentario	NO	NO	NO	NO	NO	NO	El indicador describe al denominador, a un indicador que refleje un factor del logro del fin. La propuesta corresponde a “Porcentaje de eventos, ferias y exposiciones realizadas”.
	Porcentaje de cobertura de proyectos aprobados							Porcentaje de apoyos entregados para la realización de ferias tradicionales. Porcentaje de apoyos entregados para el fomento a procesos mercadológicos.

		NO	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de apoyos entregados para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización. Porcentaje de apoyos entregados para la participación en ferias, expos y eventos.
	Porcentaje de productores que participan en ferias y expos	NO aplica						
Actividades	Porcentaje de ayudas entregadas	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de expedientes entregados y validados para la realización de ferias tradicionales. Porcentaje de expedientes entregados y validados para el fomento a procesos mercadológicos.
	Porcentaje de ayudas entregadas	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de expedientes entregados y validados para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización. Porcentaje de expedientes entregados y validados para la participación en ferias, exposiciones y eventos.
	Porcentaje de eventos realizados	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Porcentaje de espacios públicos autorizados

Cuadro 22. Valoración de los Indicadores Propuestos del Programa Social 2017

Nivel	Indicadores Matriz Propuesta	Valoración del diseño						Propuesta de modificación
		A	B	C	D	E	F	
Fin	1.-Porcentaje de cobertura de ayudas ingresadas.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
Propósito	2.-Porcentaje de ayudas entregadas.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
Componentes	1.-Porcentaje de eventos, ferias y exposiciones realizadas.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	2.-Porcentaje de apoyos entregados para la realización de ferias tradicionales.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	3.-Porcentaje de apoyos entregados para el fomento a procesos mercadológicos.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	4.-Porcentaje de apoyos entregados para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	5.-Porcentaje de apoyos entregados para la participación en ferias, expos y eventos.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica

Actividades	1.-Porcentaje de espacios públicos autorizados.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	2.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para la realización de ferias tradicionales.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	3.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para el fomento a procesos mercadológicos.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	4.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica
	5.-Porcentaje de expedientes entregados y validados para la participación en ferias, exposiciones y eventos.	NA	NA	NA	SI	NA	NA	No aplica

NA. No aplica.

III.3.8. Análisis de Involucrados.

En el siguiente Cuadro se presentan los actores involucrados en el programa social, que no implica necesariamente que participen de forma activa en alguna etapa de operación del programa; sino que corresponden en algunos casos, a los principales interesados.

Cuadro 23. Análisis de los involucrados en el Programa Social

Agente participante	Descripción	Intereses	Cómo es percibido el problema	Poder de influencia y mandato	Obstáculos a Vencer (oportunidades)
Personas productoras y transformadoras de la Ciudad de México.	Se refiere al agrupo prioritario de atención	Acceder a las ayudas que brinda en su modalidad el programa social.	Como un hecho negativo, definido como deficientes esquemas de comercialización en la zona rural de la Ciudad de México que los afecta directamente.	No tiene influencia	Participación y compromiso en las actividades, cumplimiento en los requisitos, tiempos, y términos en caso de acceder a los apoyos que otorga el programa social.
Asociaciones civiles participantes	Son organizaciones que pueden mediante su figura asociativa legalmente constituida fungir como solicitantes.	Acceder a las ayudas que brinda en su modalidad el programa social.	Como un hecho negativo, definido como deficientes esquemas de comercialización en la zona rural de la Ciudad de México que afecta a las personas productoras y que justifica la constitución de figuras asociativas.	No tiene influencia	Su participación funge prioritariamente como medio de articulación y representatividad.
Instituciones Públicas	Se refiere a las instituciones gubernamentales de la Ciudad de México.	Trabajo coordinado interinstitucional para la implementación y operación del programa.	Como un hecho que puede ser revertido con las acciones e implementación de políticas públicas adecuadas.	La participación es de suma importancia, ya que aunque no opere directamente el programa, convergen en alguna etapa del proceso de ejecución.	Mayor participación y compromiso interinstitucional que contribuya en un mejor proceso de gestión.

III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales

Derivado de la revisión de gabinete que se realizó con la información presentada y la que se revisó en medios electrónicos institucionales, se identificó complementariedad con otros programas que están a cargo de la SEDEREC y que se exponen en el Cuadro 23.

Cuadro 24. Complementariedad o Coincidencia con otros programas sociales que atiende la SEDEREC

Programa Social	Quien lo opera	Objetivo general	Población objetivo	Bienes y/o servicios que otorga	Complementariedad o coincidencia	Justificación
Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las Actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México).	Dirección General de Desarrollo Rural de la SEDEREC.	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales.	Los habitantes de las zonas rurales de la Ciudad de México	Proporciona ayudas económicas, en especie y/o servicios para apoyar a productores de forma individual o en grupos de trabajo de la población rural de la Ciudad de México, a efecto de elevar el desarrollo y fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración de cadenas productivas, fortalezcan las prácticas rurales, contribuir a mejorar su calidad de vida y mantener la vocación agropecuaria en la zona rural.	Complementariedad	El programa social atiende a la misma población objetivo referida como “habitantes de la zona rural de la ciudad de México”.

<p>Programa Agricultura Sustentable a Pequeña Escala (ASPE).</p>	<p>Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial.</p>	<p>Contribuir al fomento de la producción de alimentos agroecológicos a pequeña escala en la Ciudad de México a través del otorgamiento de ayudas a proyectos productivos encaminados al autoconsumo y comercialización de productos alimenticios sanos e inocuos durante el ejercicio fiscal 2017</p>	<p>Para el componente Fomento a la producción orgánica y Fomento de mejoramiento de traspatios son las personas y productores agropecuarios rurales de la Ciudad de México.</p>	<p>El programa otorgará hasta 563 ayudas monetarias y/o en especie para la implementación de proyectos productivos destinados al autoconsumo y/o comercialización de alimentos agroecológicos en la Ciudad de México.</p>	<p>Complementariedad</p>	<p>El programa social atiende a la misma población objetivo en sus componentes de Fomento a la producción orgánica y Fomento de mejoramiento de traspatios cuya área de enfoque son las personas y productores agropecuarios rurales de la Ciudad de México.</p>
--	--	--	---	---	--------------------------	--

III.5. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

A continuación, se describe el análisis de la congruencia del proyecto como programa social de la Ciudad de México, enlistando las principales actividades institucionales, y los bienes y/ o servicios que entrega el programa.

Cuadro 25. Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

Programa Social	Acción Social
Promueven el cumplimiento de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.	<p>El Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017; promueve el derecho a la economía popular a través de los apoyos que entrega para procesos de comercialización, apertura de espacios de impulso alimentario, todas estas acciones encaminadas a la agregación de valor evitando intermediarios e incrementando sus ingresos.</p> <p>Derecho a un nivel de vida adecuado (alimentación). Con el impulso a la realización de ferias, exposiciones y eventos de comercialización de productos agroalimentarios cultivados en la zona rural de la Ciudad de México se contribuye a la cultura agroalimentaria acercando a la población productos agroalimentarios sanos e inoocuos fomentando la seguridad alimentaria.</p>
Se dividen en: programas de transferencias monetarias o materiales, de prestación de servicios, de construcción, mejoramiento u operación de la infraestructura social, y de otorgamiento de subsidios directos o indirectos.	Se entregan ayudas económicas (procesos mercadológicos y capacitaciones en mercadología), y/o en especie y/o en servicios (espacios de impulso agroalimentario).
Procuran atenuar, combatir y en lo posible resolver problemas de naturaleza estructural que determinan condiciones de vida y de bienestar precarios en los hogares e individuos que los padecen.	Las acciones sociales se realizan conforme a las ROP del programa social, y los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que se incluyen en las ROP son los adecuados.
Resultado de un diseño explícito fincado en líneas de base, reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identificación de una población objetivo y prospectivas de resultados esperados.	<p>Las ROP definen como la población objetivo a las productoras y productores agropecuarios de las siete delegaciones rurales, preferentemente interesados en mejorar la presentación de sus productos para el mercado y participar en su comercialización.</p> <p>Las actividades institucionales cuyo soporte está en las ROP del programa son tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios de Impulso Agroalimentarios • Promoción y Fomento de la Comercialización y Proyectos Especiales • Promoción y Participación en Ferias, y Expos de Producción Agropecuaria y Artesanal
Su visión es de corto, mediano y largo plazo.	Los apoyos se entrega (única o dos veces por año) para atender problemáticas relacionadas con las deficiencias en los esquemas de comercialización de los productores y productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México, para solventar una necesidad concreta y; por tanto, no contribuyen de manera significativa a la materialización directa de algún derecho social principalmente a la alimentación.

IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

IV.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2017

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Coordinación de Capacitación y la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial, son responsables de la ejecución del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad 2017.

La Coordinación de Capacitación es un área adscrita a la Dirección General de Desarrollo Rural y cuenta con una subdirección, tres jefaturas de Unidad Departamental, un líder coordinador de proyectos y un enlace.

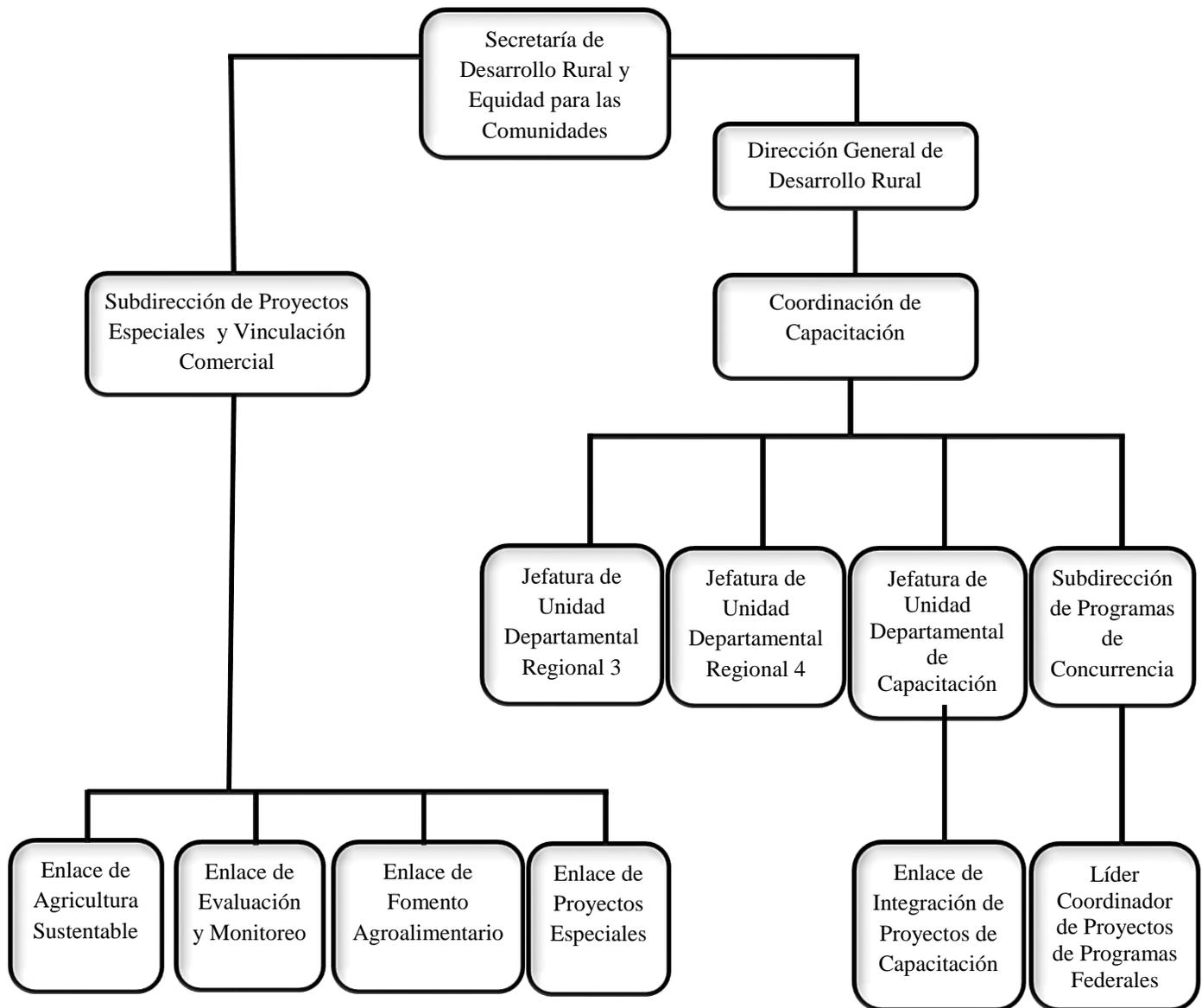


Figura 6. Estructura Operativa del Programa Social

La descripción de cada puesto, el perfil requerido (formación y experiencia profesional), las principales funciones desempeñadas, el sexo, la edad, el perfil del servidor público que ocupó el puesto en 2017 se describe en el Cuadro 25.

Cuadro 26. Descripción de Puestos de la Estructura Operativa del programa social

Puesto	Formación requerida	Experiencia requerida	Funciones	Sexo	Edad	Formación de la persona ocupante	Experiencia de la persona ocupante
Dirección General de Desarrollo Rural	Licenciatura	6 años de sustentabilidad, manejo de procesos, gestión y calidad en los sistemas agrícolas, planeación y gestión de políticas sociales.	<p>I. Proponer las políticas y programas en materia de promoción y fomento agrícola, agropecuario y de turismo alternativo en el ámbito rural, con apego a los criterios, lineamientos y demás disposiciones aplicables en materia de preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección del ambiente.</p> <p>II. Promover y conducir los programas de capacitación y desarrollo tecnológico para el sector rural.</p> <p>III. Promover el empleo en el medio rural de la Ciudad de México, en coordinación con la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo; IV. Promover y ejecutar los programas y acciones que tiendan a fomentar la productividad y rentabilidad de las actividades que se desarrollen en el medio rural.</p> <p>V. Promover la integración de asociaciones rurales de la Ciudad de México.</p> <p>VI. Elaborar, actualizar y difundir un banco de información de los proyectos y oportunidades de inversión en el sector rural de la Ciudad de México.</p> <p>VII. Promover, orientar y fomentar los programas económicos y apoyos financieros que estimulen la inversión y la creación de empleos en la zona rural del Distrito Federal.</p> <p>VIII. Promover, estimular y realizar los estudios tendientes a lograr el desarrollo y mejoramiento de las actividades agropecuarias en las zonas rurales del</p>	Femenino	47	Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva	<p>Cuenta con conocimientos y Experiencia en Administración Pública, Gestión y Planeación de Políticas Sociales con Perspectiva de Género.</p> <p>Puestos a Nivel de Dirección General, Dirección, Coordinación, Atención Ciudadana, así como en diversas áreas de comunicación social.</p>

			<p>Distrito Federal.</p> <p>IX. Proponer el establecimiento y conducir y coordinar los mecanismos de apoyo para la actividad productiva sustentable del sector rural, incluyendo asesorías, asistencia técnica y capacitación.</p> <p>X. Promover y fomentar la creación de centros de acopio de producción agrícola y centrales de abasto.</p> <p>XI. Promover y fomentar actividades agropecuarias a través de acciones y apoyos entre asociaciones, coinversiones, alianzas estratégicas y otros sectores productivos.</p> <p>XII. Promover acciones conjuntas entre la Administración Pública, productores agropecuarios y centros de investigación, a fin de establecer proyectos de desarrollo rural sustentable; XIII. Realizar, con la participación de la Secretaría del Medio Ambiente del Distrito Federal, análisis de viabilidad, sobre los proyectos productivos que se generen en las zonas rurales.</p> <p>XIV. Coordinar la operación y aprovechamiento de los fondos que, en materia agropecuaria, se constituyan.</p> <p>XV. Promover y fomentar la vinculación entre el productor rural y el sector comercial, comercio al detalle, así como la venta directa del productor rural al consumidor.</p> <p>XVI. Promover y fomentar la creación de empresas agroindustriales, de turismo alternativo, artesanales, comerciales y de servicios en el Distrito Federal, así como el desarrollo de nuevas tecnologías de producción agropecuaria en el Distrito Federal, con apego a las disposiciones ambientales y demás aplicables.</p> <p>XVII. Promover, en coordinación con la Secretaría del Medio Ambiente del Distrito Federal y las demás autoridades</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>competentes, actividades productivas sustentables en la zona rural del Distrito Federal.</p> <p>XVIII. Promover la organización campesina e inducir la participación de los habitantes en programas agropecuarios y piscícolas, que fortalezcan la producción y su desarrollo, de desarrollo rural sustentable contribuyendo a evitar la expansión urbana en la zona rural del Distrito Federal.</p> <p>XIX. Emitir opinión sobre la expedición de los permisos, autorizaciones y otros instrumentos jurídicos para el uso o aprovechamiento de espacios e infraestructura en zonas rurales del Distrito Federal, en apego a la Ley del Régimen Patrimonial y del Servicio Público y demás ordenamientos jurídicos aplicables.</p> <p>XX. Promover obras de infraestructura en el ámbito rural con apego a la legislación ambiental vigente; XXI. Formular, evaluar y ejecutar políticas vinculadas a la actividad agropecuaria y piscícola en el Distrito Federal.</p> <p>XXII. Participar en la formulación de políticas y programas para el desarrollo, promoción y fomento del turismo alternativo en suelo de conservación del Distrito Federal, de conformidad con lo que establezcan las Secretarías de Turismo y de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades; El ejercicio de las atribuciones conferidas a la Dirección General de Desarrollo Rural, se llevará a cabo atendiendo a las disposiciones ambientales y demás que resulten aplicables.</p>				
Coordinación de Capacitación	Licenciatura	3 años de experiencia en planeación y	I.- Acordar con el titular de la Unidad Administrativa a la que estén adscritos los asuntos de su competencia.	Masculino	42	Licenciatura en Sociología	Cuenta con

		gestión de políticas sociales	<p>II.- Supervisar la correcta y oportuna ejecución de recursos económicos y materiales de las Unidades de Apoyo Técnico- Operativo que les correspondan conforme al dictamen de estructura respectivo.</p> <p>III.- Desempeñar los encargos o comisiones oficiales que el titular de la Unidad Administrativa o el Titular de la Dependencia correspondientes les asignen, manteniéndolos informados sobre su desarrollo.</p> <p>IV.- Participar en la planeación, programación, organización, dirección, control y evaluación de las funciones de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo correspondientes.</p> <p>V.- Dirigir, controlar, evaluar y supervisar al personal de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo que les correspondan, en términos de los lineamientos que establezcan el superior jerárquico o el titular de la dependencia.</p> <p>VI.- Decidir sobre la distribución de las cargas de trabajo de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo respectivas, para su mejor desempeño, en términos de los lineamientos que establezcan el superior jerárquico o el titular de la dependencia.</p> <p>VII.- Llevar el control, administración y gestión de los asuntos que les sean asignados conforme al ámbito de atribuciones.</p> <p>VIII.- Preparar y revisar, en su caso, conforme al ámbito de sus atribuciones, la documentación que deba suscribir el superior jerárquico.</p> <p>IX.- Informar sobre el desarrollo de las labores del personal a su cargo en los términos que les solicite su superior</p>				<p>conocimientos y Experiencia en Administración Pública.</p> <p>Puestos a Nivel de Dirección de Área, Subdirección y Coordinación.</p>
--	--	-------------------------------	--	--	--	--	---

			<p>jerárquico.</p> <p>X.- Proponer normas y procedimientos administrativos para el funcionamiento de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo que les correspondan.</p> <p>XI.- Coadyuvar con el titular de la Unidad Administrativa correspondiente, en la atención de los asuntos de su competencia.</p> <p>XII.- Vigilar que se cumplan las disposiciones legales y administrativas en los asuntos de la competencia de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo respectivas y coordinar el adecuado desempeño de sus funciones.</p> <p>XIII.- Acordar con los titulares de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo a ellos adscritas el trámite, atención y despacho de los asuntos competencia de éstos.</p>				
Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial	Licenciatura	3 años de gestión pública, elaboración de protocolos, lineamientos, convocatorias, dirección y supervisión de personal.	<p>I.- Acordar con el Director de Área o su superior jerárquico inmediato al que estén adscritos, según corresponda en términos del dictamen de estructura, el trámite y resolución de los asuntos de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo a su cargo;</p> <p>II.- Participar, según corresponda, con el Director de Área o su superior jerárquico inmediato, en la dirección, control y evaluación de las funciones de las Unidades de Apoyo Técnico-Operativo a su cargo;</p> <p>III.- Vigilar y supervisar las labores del personal de las unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo, que les correspondan, en términos de los planes y programas que establezca el titular de la Unidad Administrativa correspondiente;</p> <p>IV.- Dirigir, controlar y supervisar al personal de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo respectivas, en términos de los lineamientos que</p>	Masculino	53	Licenciado	<p>Programas Especiales en la Dirección General de Concertación Política,</p> <p>Representante del Jefe de Gobierno en Delegaciones Venustiano Carranza, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero.</p> <p>Responsable del Programa en las Delegaciones Políticas Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero del Instituto para la Atención de los</p>

			<p>establezca el superior jerárquico o el titular de la dependencia;</p> <p>V.- Decidir sobre la distribución de las cargas de trabajo de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo que les estén adscritas, para su mejor desempeño, conforme a los lineamientos que establezca el superior jerárquico o el titular de la dependencia;</p> <p>VI.- Llevar el control, administración y gestión de los asuntos que le sean asignados conforme al ámbito de atribuciones;</p> <p>VII.- Preparar y revisar, en su caso, conforme al ámbito de sus atribuciones, la documentación que deba suscribir el superior jerárquico; VIII.- Informar sobre el desarrollo de las labores del personal a su cargo en los términos que les solicite su superior jerárquico;</p> <p>IX.- Formular dictámenes, opiniones e informes que les sean solicitados por los titulares de la Dirección de Área, de la Unidad Administrativa o de la Dependencia a la que estén adscritos;</p> <p>X.- Acordar, ejecutar y controlar los asuntos relativos al personal técnico-operativo a su cargo, de conformidad con lo que señalen las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables;</p> <p>XI.- Participar en la coordinación y vigilancia de las prestaciones de carácter social y cultural, así como las actividades de capacitación del personal a su cargo, de acuerdo con las normas y principios establecidos por la autoridad competente;</p> <p>XII.- Proponer programas de excelencia y calidad, tendientes a incrementar la productividad y mejorar la calidad de vida en el trabajo de su unidad;</p> <p>XIII.- Formular, cuando así proceda, proyectos de planes y programas de trabajo</p>				<p>Adultos Mayores de la Ciudad de México (IAAM). Responsable de Evaluación y Control Inmobiliario de la Secretaría de Desarrollo Social de la Ciudad de México (SEDESO). Subdirector en Centro Regional 2 en la SEDEREC.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>de su unidad y demás Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo a su cargo, considerando las necesidades y expectativas de los ciudadanos y la mejora de los sistemas de atención al público;</p> <p>XIV.- Tener trato con el público, exclusivamente cuando por las funciones de su unidad deban hacerlo;</p> <p>XV.- Ejercer sus atribuciones coordinadamente con las demás Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo para el mejor despacho de los asuntos de su competencia, y</p> <p>XVI.- Las demás atribuciones que les sean conferidas por sus superiores jerárquicos conforme a las funciones de la unidad administrativa a su cargo.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2017 con su diseño

En el siguiente cuadro se realizó un análisis de la operación del programa, mismo que se expone en una matriz de contingencias en la cual se indica lo establecido en las Reglas de Operación 2017 del Programa Social. Se contrasta como se ha llevado en la práctica, además de determinar el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio) de cada elemento, y justificar de manera argumentativa que da pie a cada valoración realizada.

Cuadro 27. Matriz de contingencias de la operación del programa social

Apartado	Reglas de Operación 2017	Como se realizó en la práctica	Nivel de cumplimiento	Justificación
Introducción	Establecen claramente los antecedentes, alineación Programática, Diagnóstico y tipos de población objetivo, potencial y beneficiaria.	Conforme a las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017	Satisfactorio	Existe congruencia en las Reglas de Operación del Programa Social.
I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa	La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Coordinación de Capacitación y la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial, instancias responsables de la ejecución de las presentes Reglas de Operación 2017.	La Coordinación de Capacitación de la Dirección General de Desarrollo Rural ejecutó totalmente las Reglas de Operación 2017.	Satisfactorio	La Coordinación de Capacitación operó el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017.
II. Objetivos y Alcances	Objetivo General Objetivo Específicos Alcances	Los Objetivos se realizaron conforme a lo establecido en el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017.	Satisfactorio	Las ayudas económicas y/o en especie y/o servicios otorgados a través del programa social se relacionaron directamente con los objetivos y alcances.
III. Metas Físicas	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de Impulso Agroalimentario <p>Hasta 10 ayudas para la implementación Espacios de Impulso agroalimentario y hasta 200,000 ayudas a personas participantes y 10 ayudas anuales para el fomento, promoción e impulso de la cultura agroalimentaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción y Fomento de la Comercialización y Proyectos Especiales 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de Impulso Agroalimentario: <p>3 ayudas para implementación de Espacios de Impulso Agroalimentario, que benefició a 820,000 personas que asistieron a tales eventos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción y Fomento de la Comercialización y Proyectos Especiales: <p>176 apoyos para el fomento a procesos mercadológicos, 3 apoyos para la realización de</p>	Satisfactorio	Se incrementó en algunos casos el número de apoyos otorgados debido a la suficiencia presupuestal.

	<p>Para el Fomento a procesos se entregaron al menos 40 apoyos anuales. Además, se otorgaron al menos 4 apoyos para la realización de capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización; y 12 apoyos mensuales para llevar a cabo acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción y Participación en Ferias y Expos de Producción Agropecuaria y Artesanal <p>Hasta 8 apoyos para contribuir en la realización de ferias tradicionales de productos agropecuarios; apoyos para la realización de hasta 7 eventos de promoción para promover la participación de personas productoras agropecuarias (ferias, expos y eventos), y al menos 7 ayudas para la realización de acciones de formación, capacitación, difusión, monitoreo, supervisión y seguimiento de las actividades operativas del programa.</p>	<p>capacitación en mercadología, cooperativas, emprendimiento o procesos de comercialización, 12 apoyos mensuales para llevar a cabo acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción y Participación en Ferias y Expos de Producción Agropecuaria y Artesanal: <p>7 apoyos para contribuir en la realización de ferias tradicionales de productos agropecuarios; apoyos para la realización de hasta 7 eventos de promoción para promover la participación de personas productoras agropecuarias (ferias, expos y eventos), en donde participaron 115 personas productoras y 7 ayudas para capacitación, difusión, monitoreo, supervisión y seguimiento de las actividades operativas del programa</p>		
IV. Programación Presupuestal	\$16.918,943.00 (dieciséis millones novecientos dieciocho mil novecientos cuarenta y tres pesos 00/100 M.N.	Se ejerció el total del presupuesto programado.	Satisfactorio	Los recursos se distribuyen conforme a las actividades institucionales del Programa. La selección de los apoyos se vincula al cumplimiento de los requisitos.
V. Requisitos y Procedimientos de Acceso.	<p>Difusión: Los requisitos y procedimientos de acceso son públicos y son difundidos en el Portal de la SEDEREC disponible en www.sederec.cdmx.gob.mx.</p> <p>Requisitos de Acceso: Los requisitos, formas de acceso y criterios de</p>	Se realizó conforme a lo establecido en las Reglas de Operación.	Satisfactorio	Cumple con los criterios y metodología del programa social.

	<p>selección de todos los componentes son públicos. El trámite de acceso debe realizarlo directamente la(s) o el (los) interesado(s), independientemente de su pertenencia a alguna organización social, que pueden participar en lo individual o como grupo.</p> <p>Los requisitos se presentan de manera general, y específicos para los tipos de apoyo que otorga el programa.</p> <p>Procedimiento de acceso: La persona solicitante entregará la solicitud con los documentos antes señalados en la ventanilla única. Si los documentos están completos y cumplen con las especificidades, recibirá folio de registro, fecha, hora, nombre y firma de la persona que le recibió la documentación.</p> <p>Criterios de acceso: Se establecen las fechas y horarios para entregas de solicitudes.</p> <p>Criterios de inclusión: El programa está dirigido preferentemente a productores y pobladores de las siete delegaciones rurales.</p> <p>Requisitos de Permanencia, Causales de Baja o Suspensión Temporal.</p>			
VI. Procedimientos de Instrumentación	<p>Operación.</p> <p>Se especifica el procedimiento de operación y enlistan sus etapas, desde la integración del expediente, hasta la dictaminación, así como de la supervisión y control.</p>	Se realizó conforme a lo establecido en las Reglas de Operación.	Satisfactorio	Cumple con el plan de acción del programa social.
VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana	En las ROP se enuncian las principales acciones a realizar ante cualquier queja o inconformidad.	Los reclamos, quejas e inconformidades de las personas fueron atendidos oportunamente apegado al derecho.	Satisfactorio	Los reclamos e inconformidades se atienden oportunamente en los tiempos establecidos en las Reglas de Operación.

VIII. Mecanismos de Exigibilidad	Los mecanismos se encuentran establecidos conforme a la normatividad vigente y a los procedimientos del programa.	Se garantizó el cumplimiento de las presentes reglas de operación en los términos y plazos que la misma define.	Satisfactorio	Las personas beneficiarias del programa pueden exigir el cumplimiento de las Reglas de Operación de manera verbal o por escrito en las instalaciones y horarios señalados en las Reglas de Operación.
IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores	Tiene apego a los procesos de aplicación de la metodología que explican y valoran el diseño, operación, los resultados y el impacto de la política social del programa. Además, incluye la MIR, mediante la cual se medirán los resultados del programa social.	La Coordinación de Capacitación realiza la evaluación interna.	Parcial	Seguimiento permanente.
X. Formas de Participación social	Consejo Rural de la Ciudad de México. Grupos.	Se realizó la presentación de las Reglas de Operación del Programa Social al Consejo Rural y a Grupos.	Parcial	El Consejo Rural y los Grupos no participaron activamente en las diferentes etapas y acciones del programa social.
XI. Articulación con Otros Programas Sociales	Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México). Programa de Agricultura Sustentable a Pequeña Escala (ASPE).	En relación con la articulación del programa social con otros programas o actividades institucionales de esta Secretaría se atendieron de manera integral.	Satisfactorio	Los programas se articulan en el ámbito artesanal y agroalimentario.

IV.3. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social

En esta sección se describen los procesos del Programa Social de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017; de forma cronológica realizando una descripción a profundidad del desarrollo de cada proceso, planeación, difusión, solicitud, incorporación, obtención de bienes y/o servicios, entrega, incidencias, seguimiento y monitoreo. Se detallarán las actividades, componentes y actores que integran el desarrollo del proceso.

La equivalencia de procesos se realizará mediante un cuadro que se presenta a continuación, donde se indica el nombre del proceso o de los procesos identificados por cada Proceso definido en el Modelo General de Procesos.

La secuencia cronológica de los procesos y las principales características de cada proceso, señaladas mediante incisos que van del A al I, donde:

- A. Actividad de inicio
- B. Actividad de fin

- C. Tiempo aproximado de duración del proceso
- D. Número de servidores públicos que participan
- E. Recursos financieros
- F. Infraestructura
- G. Productos del Proceso
- H. Tipo de información recolectada
- I. Sistemas empleados para la recolección de información.

Cuadro 28. Descripción de los procesos de operación del programa social

Proceso en el Modelo General	Nombre del o de los Procesos identificados como equivalentes	Secuencia	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Planeación	Planeación, programación y presupuestación de las reglas de operación.	1	SI Noviembre	SI Enero	3 Meses	4	SI	Oficinas de la Coordinación de Capacitación	Reglas de Operación.	Información de gabinete procedente de libros, publicaciones, base de datos del programa, información de las agencias de las Naciones Unidas y lineamientos de EVALUA para la elaboración de Reglas de Operación.	Digital y páginas electrónicas
Difusión	Publicación de las Reglas de Operación del Programa de	2	SI 31 enero	SI 15 febrero	15 Días	5	NO	Oficinas de la Coordinación de Capacitación	Publicación de Reglas de Operación en Gaceta	NO	NO

	Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad 2017							de la SEDEREC. Tecnologías de la información.	Oficial de la CDMX		
Solicitud	Requisitos de Acceso.	3	SI 15 de febrero al 3 de marzo	SI Cierre de ventanillas	SI 13 días	5	Sin costo	Instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades	Expedientes de personas solicitantes	Base de datos de expedientes de personas solicitantes	Sistema digital y formatos de recepción de solicitud de acceso al programa social.
Incorporación	Criterios de inclusión.	4	SI Marzo	Si 16 de junio	3 meses	4	NO	Oficinas de la Coordinación de Capacitación de la SEDEREC.	Opiniones técnicas, cédulas de evaluación y dictámenes de la Comisión de Selección.	Base de datos vinculados al Sistema de Datos Personales.	Digital y formato de validación de los proyectos.
Obtención de bienes y/o servicios	Publicación de resultados.	5	16 de junio	Firma de convenio	3 meses	5	SI Presupuesto del Programa Social	Oficinas de la Coordinación de Capacitación de la SEDEREC.	Convenios	Base de datos vinculados al Sistema de Datos Personales.	Información electrónica.
Entrega	Instrumentación	6	Octubre	Diciembre	3 meses	5	SI Presupuesto del Programa Social	Instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades	Ayudas económicas y/o en especie y/o servicios	Base de datos vinculados al Sistema de Datos Personales.	Información electrónica.
Incidencias	Procedimiento de queja o inconformidad ciudadana.	7	Recepción de la queja o inconformidad .	Atendida en un lapso no mayor a 15 días	15 días hábiles.	2	No	Oficinas de la Coordinación de Capacitación	Oficio de respuesta.	Base de datos vinculados al Sistema	Información electrónica.

				hábiles a partir de su recepción de la queja.					de la SEDEREC.		de Datos Personales.	
Seguimiento y monitoreo	Supervisión y control.	8	SI Febrero.	SI Diciembre.	11 meses	5	SI Presupuesto del Programa Social	Instalaciones de la Secretaria de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades	Informes.	Base de datos, Información de campo e información estadística.	Información electrónica.	
Procesos identificados que no coinciden con el Modelo General		No aplica										

No aplica, debido a que se cumplió con lo establecido en las Reglas de Operación 2017 del Programa Social.

A continuación, se enlistan nuevamente los procesos del programa social por orden cronológico, indicando el número de secuencia, y en cada proceso se valoran las siguientes características:

- A. Tiene un inicio, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el inicio del proceso, articulada a otro proceso.
- B. Tiene un fin, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el fin del proceso, articulado a otro proceso.
- C. El tiempo en que se realiza el proceso es el adecuado y acorde a lo planificado.
- D. El personal designado para el proceso es suficiente, tiene el perfil adecuado y cuenta con capacitación para realizar sus funciones.
- E. Los recursos financieros destinados son suficientes y adecuados para la operación del proceso.
- F. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso es la suficiente y adecuada.
- G. Los productos del proceso son los suficientes y adecuados
- H. Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso siguiente.
- I. Los sistemas de recolección de la información empleados son los adecuados y suficientes.
- J. La información recolectada en el proceso sirve para el monitoreo del programa
- K. La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del proceso es la adecuada.
- L: El proceso es pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programa social.

Los criterios de valoración para cada aspecto serán: *sí, parcial, no*; posteriormente, en Observaciones se justifica el motivo de la valoración.

Cuadro 29. Valoración de los procesos de operación del programa social

Nombre del Proceso	Secuencia	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Observaciones
Planeación, programación y presupuestación de las reglas de operación.	1	SI	El personal es calificado y se cumple con los tiempos, procedimientos y lineamientos de EVALUA											

Publicación de las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad 2017	2	SI	Una vez aprobadas por el Comité de Planeación del Desarrollo, se publicaron las reglas de operación conforme a la norma en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.											
Requisitos de Acceso.	3	SI	Se cumple con los procesos a fin de garantizar la recepción de solicitudes de proyectos.											
Criterios de inclusión.	4	SI	El programa está dirigido preferentemente a productores y pobladores de las siete delegaciones rurales.											
Publicación de resultados.	5	SI	Los resultados son públicos e inapelables y publicados en los estrados de la Coordinación de Capacitación.											
Instrumentación	6	SI	El procedimiento de instrumentación se sujeta a lo establecido en las reglas de operación y es responsabilidad de la Coordinación de Capacitación.											
Procedimiento de queja o inconformidad ciudadana.	7	SI	La persona solicitante que considere vulnerados sus derechos al no ser atendida, o que se le excluyó, durante el proceso de selección o como beneficiaria del programa social, puede presentar, ante la Coordinación de Capacitación, un escrito donde exponga su queja o inconformidad.											
Supervisión y control.	8	SI	La Coordinación de Capacitación realiza las acciones de supervisión y seguimiento del programa social y se auxilia de la Subdirección Jurídica de la SEDEREC.											

IV.4. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social

En el Cuadro 29, se presenta los resultados de la matriz de indicadores del programa social 2017 establecida en sus Reglas de Operación; explicando, en los casos en que sea necesario, las externalidades que condicionaron el logro de los objetivos planteados. Podrán ser identificados los factores internos y externos que condicionaron el logro de los resultados.

Cuadro 30. Resultados de la MIR del Programa Social para el ejercicio 2017

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula	Resultados 2017	Externalidades
Fin	Porcentaje de cobertura de ayudas ingresadas	(Número de ayudas solicitadas/Número de ayudas entregadas) * 100	109%	La distribución del recurso presupuestal permitió tener una cobertura de solicitudes por encima del 100 por ciento.
Propósito	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas entregadas /Número de ayudas programadas) *100	98.8%	El resultado puede verse afectado por la disponibilidad de recursos presupuestales.
Componentes	Número de personas asistentes a los Espacios de Impulso Agroalimentario	(Número de personas asistentes /Número de Espacios de Impulso Agroalimentario instalados) * 100	273,333	Los resultados pueden verse condicionados por la asistencia de las personas a los espacios, y depende de la difusión de los eventos.
	Porcentaje de cobertura de proyectos aprobados	(Número de proyectos aprobados/Número de solicitudes recibidas) *100	80%	El apego estricto de los solicitantes con respecto a los requisitos y procedimientos de acceso y disponibilidad presupuestal, fungen como factores que impactan el logro del indicador.
	Porcentaje de productores que participan en ferias y expos	(Número de productores que participaron en ferias y expos en año T/Número de productores que participaron en ferias y expos en año T-1)*100	175%	El resultado depende del cumplimiento de los requisitos de los productores participantes.
Actividades	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas para fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria entregadas /Número de ayudas para el fomento, promoción y comercialización de la cultura agroalimentaria programadas) *100	95.1%	El resultado puede verse afectado por la disponibilidad de recursos presupuestales.
	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas para procesos mercadológicos entregadas /Número de ayudas para procesos mercadológicos solicitadas) *100	71.8%	El resultado puede verse afectado por la disponibilidad de recursos presupuestales.
	Porcentaje de eventos realizados	(No. de ferias y expos programadas /Número de ferias y expos realizadas) * 100	128.5%	El resultado puede verse afectado por la disponibilidad de recursos presupuestales y de la gestión de espacios para la realización de eventos.

A continuación, se hace una valoración del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2017 que son presentados en el Cuadro 31, en el que se utilizan los criterios de valoración: sí, parcialmente, no, y su justificación según aplique.

Cuadro 31. Valoración del seguimiento y monitoreo de los Indicadores del programa social

Aspecto del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2017	Valoración (sí, parcialmente, no)	Justificación
	2017	
Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente.	Parcialmente	Considerando que los apoyos fueron entregados en una sola exhibición, y su frecuencia de medición es semestral y en algunos anual, no permito dar cumplimiento al periodo establecido en las reglas de operación respecto a los avances trimestrales. No obstante, los resultados reportados son anuales.
Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores.	Sí	En todos los casos se establecieron de forma adecuada, ya que corresponde a listas de solicitudes, listas de proyectos aprobados, Padrón de beneficiarios 2017, dictámenes, etc.
Se cuentan con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores.	Sí	Se considera que son adecuados, ya que se establecen en las Reglas de Operación.
Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica.	Sí	Se enuncia en las Reglas de Operación que la Coordinación de Capacitación y la Subdirección de Proyectos Especiales y Vinculación Comercial, son las áreas responsables. Al respecto, la Coordinación ha realizado oportunamente el cálculo y reporte de indicadores.
Los indicadores diseñados en 2017 en la práctica permitieron monitorear de forma adecuada el programa social.	Parcialmente	El indicador de fin y propósito permite monitorear el logro del fin ya que está relacionado con la cobertura.
Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social.	Parcialmente	Los resultados permitieron monitorear el avance del programa y las oportunidades que conviene atender para mejorar el proceso de instrumentación del programa social.

IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social

Finalizado el proceso de revisión de la operación del programa, y con base en los aspectos desarrollados a lo largo de este apartado, en el siguiente cuadro se muestra una valoración general de su operación, justificando en el apartado de observaciones, el motivo de la valoración realizada.

Cuadro 32. Valoración General de la Operación del Programa Social

Aspecto de la Operación del Programa Social en 2017	Valoración (sí, parcialmente, no)	Observaciones
	2017	
El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada.	SI	El personal encargado de la ejecución adecuada del programa social cuenta con el perfil, experiencia y conocimientos requeridos, a fin de garantizar el proceso en cada etapa de operación del programa social.
El programa social fue operado de acuerdo con lo establecido en sus Reglas de Operación 2017.	SI	La operación del programa social se realizó conforme a los lineamientos expuestos en las Reglas de Operación.
Los recursos financieros destinados en 2017 fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social.	SI	El recurso presupuestal previsto se ejerció en su totalidad en los tiempos establecidos, en pro del cumplimiento a las metas; sin embargo, en algunos casos no fue suficiente para la cobertura total de las solicitudes.
El programa social atendió a la población objetivo-establecida en las Reglas de Operación 2017.	SI	Se tuvo una cobertura de la población objetivo del 53.6%
La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada.	SI	La infraestructura es suficiente y adecuada, ya que no se requieren instalaciones equipadas para su operación.
El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General.	SI	En las Reglas de Operación 2017, se establecen cada una de las etapas de la operación del Programa en el proceso, mismo que ha sido descrito con antelación.
Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social.	SI	En las Reglas de Operación se enuncia parte de la normatividad aplicable vigente al programa social.
Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social.	SI	Las personas operadoras del programa social conocen las reglas de operación y documentos concernientes.
Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	SI	Los procesos se establecen en las Reglas de Operación, y su diseño se realizó estrictamente en apego a los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas y Acciones Sociales ² .

² Disponible en <http://www.evalua.cdmx.gob.mx/>

Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado.	SI	Para su correcta ejecución, los tiempos establecidos para la operación del programa social son adecuados y coherentes.
La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada.	SI	Existe una apropiada coordinación entre los actores que participan en la ejecución del programa social.
Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras.	SI	El programa cuenta con sistema de monitoreo e indicadores de gestión (MIR) pero están orientados a medir el porcentaje de cobertura de los tipos de apoyo que entrega el programa social mismos que se describen por actividad institucional, no obstante, estos no retroalimentan los procesos de las personas operadoras del programa.
Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras.	SI	El monitoreo e indicadores de gestión nos permite obtener información cuantitativa y cualitativa que ayudan a la toma de decisiones para su mejora.
Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y o servicios que ofrece el programa social.	SI	Se cuenta con un instrumento general de levantamiento de opinión de las personas beneficiadas.

V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL

En el Cuadro 32 se hace una descripción de los resultados de la Línea base del Programa social, dichos resultados tienen la finalidad de dar a conocer la información contra la cual se monitorea y evalúa el progreso y eficacia del programa durante el periodo de implementación.

Cuadro 33. Descripción de los Resultados de la Línea Base

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación
Expectativas	Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado o ponderación antes de recibir el beneficio. Seguridad que se crea al esperar recibir el apoyo.	6) ¿Tiene dependientes económicos? 7) ¿La vivienda en la que habita es? 8) ¿De qué material es el techo de la vivienda? 9) Su vivienda cuenta con alguno de estos servicios básicos. 10) ¿Cuál es el ingreso	No aplica	6) Se observó que el 61 % de la población encuestada tiene de 1-3 dependientes económicos, el 19.4 % no tiene dependientes económicos, y el 19.4 % tiene más de 3 dependientes. 7, 8 y 9) Con respecto al tipo de vivienda en la que habitan, el 67.2% refirió que la vivienda es propia; además, el 87.6% de los techos de las	No aplica	Los datos que se presentan corresponden a las características de la población beneficiaria, y expresan el grado o ponderación al recibir el beneficio. Al respecto se aprecia

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación
		familiar mensual aproximadamente de su hogar? 11) ¿Cuenta con servicio médico?		viviendas son de concreto, y el 71.6% cuenta con los 4 servicios básicos (drenaje, sanitario, energía eléctrica y agua potable). 11) Es importante, resaltar que el 53.7% cuenta con servicio médico, mientras que, el 46.3% no tiene servicios médicos. Por otra parte, el ingreso promedio mensual del 59.7% de la población se ubica en un rango del \$3,289.00 y \$8,220.00.		que, la mayoría de las personas no tiene carencias por servicios básicos, sin embargo, no cuentan con servicios médicos.

Detalle de Resultados

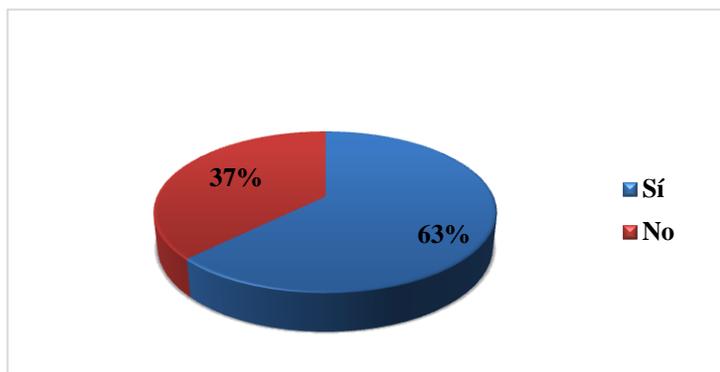
10) ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente de su hogar?	Porcentaje
1.-Menos de \$1,644	7.5
2.-De \$1,645 a \$3,288	20.9
3.-De \$3,289 a \$4,932	17.9
4.-De \$4,933 a \$6,576	13.4
5.-De \$6,577 a \$8,220	28.4
6.-Más de \$8,221	11.9

Imagen del Programa	Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas). Información acerca de la institución que otorga el apoyo. Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa).	12) ¿Cómo se enteró del Programa?	No aplica	El 55.2 % de la población encuestada mencionó que en las oficinas de la SEDEREC le informaron sobre el Programa.	No aplica	El resultado muestra que la principal vía por la cual se enteraron sobre el programa social fue en las oficinas de la SEDEREC. Este dato indica que la atención brindada por parte de la instancia ha sido un punto clave en la difusión.
---------------------	---	-----------------------------------	-----------	--	-----------	---

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación														
	Funcionamiento del programa. Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo. Conocimiento de los derechos y obligaciones.																			
Detalle de Resultados																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>12) ¿Cómo se enteró del Programa?</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-Por medios de comunicación</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>2.-Por página de internet</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>3.-Carteles y promocionales en vía pública</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>4.-Familiares</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>5.-Por algún beneficiario</td> <td>16.4</td> </tr> <tr> <td>6.-En las oficinas de la SEDEREC</td> <td>55.2</td> </tr> </tbody> </table>							12) ¿Cómo se enteró del Programa?	Porcentaje	1.-Por medios de comunicación	6.0	2.-Por página de internet	7.5	3.-Carteles y promocionales en vía pública	7.5	4.-Familiares	7.5	5.-Por algún beneficiario	16.4	6.-En las oficinas de la SEDEREC	55.2
12) ¿Cómo se enteró del Programa?	Porcentaje																			
1.-Por medios de comunicación	6.0																			
2.-Por página de internet	7.5																			
3.-Carteles y promocionales en vía pública	7.5																			
4.-Familiares	7.5																			
5.-Por algún beneficiario	16.4																			
6.-En las oficinas de la SEDEREC	55.2																			
Cohesión Social	Cohesión familiar. Participación en actividades comunitarias diferentes a las del programa social. Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo.	13) ¿Qué tipo de producción desarrolla? 14) ¿La producción es principalmente para? 15) ¿Ha podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios?	No aplica	13) El tipo de producción que desarrollan las personas productoras encuestadas es principalmente agrícola (74.6 %), seguido de la producción pecuaria (19.4%) y un porcentaje minoritario se dedica a la producción apícola (6%). 14) El 67.2% de la población encuestada menciona que el destino de la producción es para comercialización, y el 32.8% menciona que además de comercializarla, también es para auto abasto. 15) En la Gráfica 1, se muestra que el	No aplica	A partir de los resultados reportados se puede afirmar que con el apoyo brindado por parte del programa las personas productoras han podido acceder al mercado de productos agropecuarios para comercializar sus productos, y de esta manera fortalecer el vínculo directo entre productores y														

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación
				63% de la población beneficiaria si ha podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios.		consumidores.

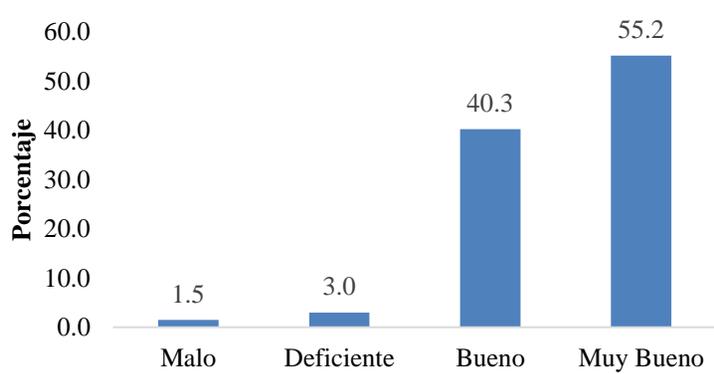
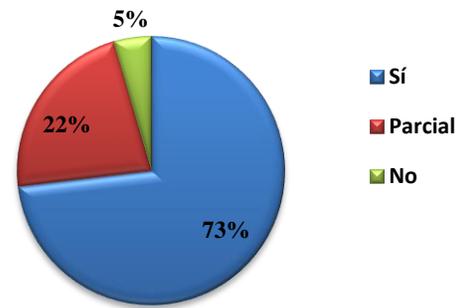
Detalle de Resultados



Gráfica 1. Acceso al mercado de comercialización de productos agropecuarios

Fuente: Elaboración Propia.

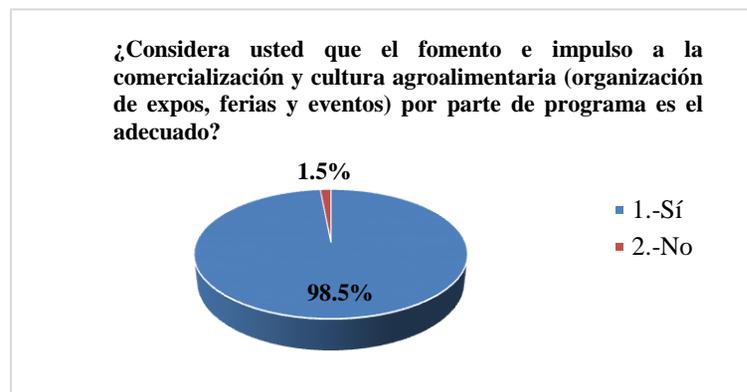
Calidad de la Gestión	Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa. Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa. Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias. Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia.	20) ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del Programa? 21) ¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que usted pertenece? 22) ¿Considera que los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	No aplica	20) El 95.5% de la población beneficiaria encuestada refirió que el trato que ha recibido por parte del personal que atiende el programa ha sido bueno y muy bueno. 21) En lo que se refiere a si conocen algún otro programa de apoyo rural similar al que los benefició, el 77.6% menciona que no, mientras que el 22.4% dice que sí. 22) Por otra parte, el 73 % de las personas productoras encuestadas mencionan que los bienes y servicios que entrega el programa son adecuados para atender sus necesidades.	No aplica	En el rubro de la calidad de la gestión, se observa que la población está satisfecha con el trato que ha recibido por parte del personal, además, considera adecuados los bienes y servicios que otorga el programa y que lo han beneficiado.
-----------------------	--	--	-----------	--	-----------	---

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación																		
Detalle de Resultados																								
 <table border="1"> <caption>Gráfica 3. Trato brindado por el personal de atención del Programa</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Malo</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>40.3</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>55.2</td> </tr> </tbody> </table>				Categoría	Porcentaje	Malo	1.5	Deficiente	3.0	Bueno	40.3	Muy Bueno	55.2	 <table border="1"> <caption>Gráfica 2. Los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Parcial</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>			Respuesta	Porcentaje	Sí	73%	Parcial	22%	No	5%
Categoría	Porcentaje																							
Malo	1.5																							
Deficiente	3.0																							
Bueno	40.3																							
Muy Bueno	55.2																							
Respuesta	Porcentaje																							
Sí	73%																							
Parcial	22%																							
No	5%																							
<p>Gráfica 3. . Trato brindado por el personal de atención del Programa</p> <p>Fuente: Elaboración Propia</p>				<p>Gráfica 2. Los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados</p> <p>Fuente: Elaboración Propia</p>																				
Calidad del Beneficio	<p>Evaluación de las características del beneficio.</p> <p>Grado o ponderación después de la entrega del beneficio.</p> <p>Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.</p> <p>Tipo de compromiso adquirido.</p>	<p>16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción?</p> <p>17) ¿Se incrementaron sus ingresos?</p> <p>18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?</p> <p>27) ¿Considera usted que el fomento e impulso a la comercialización y cultura agroalimentaria (organización de expos, ferias y eventos) por parte de programa es el adecuado?</p>	No aplica	<p>16) El 86.6% de la población encuestada mencionó que el programa le ayudó a incrementar la producción, con las entregas de las distintas modalidades de apoyos, en tanto que, el 13.4% refirió que el programa no causó efectos positivos en su producción.</p> <p>17) Por otro parte, el 82.1% de las personas encuestadas afirma que con el apoyo que entregó el programa, se incrementaron sus ingresos y 17.9% alude que no.</p> <p>18) El 94% de la población encuestada se sienta motivada para incrementar su producción.</p> <p>27) El 99% de la población</p>	No aplica	<p>En éste apartado se concluye que las personas beneficiarias incrementaron su producción y su ingreso, lo que ha provocado que se sienta motivado para seguir realizando sus actividades productivas.</p>																		

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación
				encuestada considera que el impulso que se le da a la comercialización y cultura agroalimentaria es por medio del programa es el adecuado.		

Detalle de Resultados

¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?	Porcentaje
1.-Poco Motivado	6.0
2.-Motivado	29.9
3.-Muy Motivado	64.2

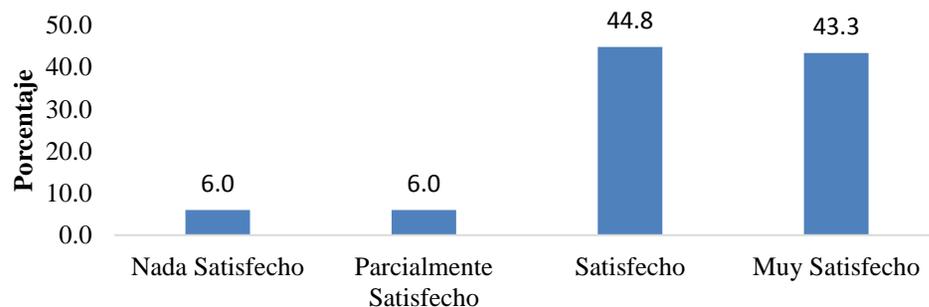


Fuente: Elaboración Propia

Contraprestación	Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa. Costos relacionados con la realización de la contraprestación (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.).	23) ¿Qué tipo de apoyo recibió del programa? 28) ¿Considera usted que su participación como productor o transformador fomenta la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México?	No aplica	El 100 % de las personas productoras opinan que su participación como productor o transformador ayudan a fomentar la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México, lo que implica un compromiso.	No aplica	Se observa un claro compromiso en el papel que desempeña del productor y reconoce su importancia para fomentar la cultura agroalimentaria en la Ciudad de México.
Satisfacción	Grado de conocimiento del programa como derecho. Opinión del beneficiario sobre el programa	24) ¿En qué medida considera que el programa contribuye a incrementar sus ventas?		24 y 25) El 77.4% de la población beneficiaria que fue encuestada opina que el programa ha contribuido para poder incrementar sus ventas; además, el 89.6% de las personas		En resumen y considerando las respuestas afirmativas en cada categoría del

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado Panel	Interpretación
	implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario.	<p>25) ¿Considera usted que el beneficio que recibe del programa contribuye a la agregación de valor a sus productos?</p> <p>26) ¿En qué medida considera usted necesarias las capacitaciones en materia de comercialización?</p> <p>19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?</p>	No aplica	<p>encuestadas refirió que el beneficio que recibió del programa impactó en la agregación de valor a sus productos.</p> <p>26) En el rubro de capacitaciones, las personas encuestadas (79.1%) opinan que es necesario incrementar las capacitaciones en materia de mercadología.</p> <p>27) En lo relativo a la satisfacción del beneficiario el 88.1% se sienta satisfecho con el desempeño del programa social.</p>	No aplica	<p>instrumento aplicado, se aprecia una respuesta favorable respecto a la aceptación del programa, los tipos de apoyos entregados y la calidad en los beneficios.</p> <p>Por las anteriores aseveraciones, se concluye que el beneficiario está satisfecho con el desempeño del programa y los beneficios que ha obtenido de este.</p>

Detalle de Resultados



Gráfica 4. Grado de satisfacción con el desempeño del Programa

Fuente: Elaboración Propia

VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS

VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social

En este apartado se pretende valorar si la actuación es efectiva y si el programa está alcanzando a su población objetivo y en qué medida. A continuación, en el Cuadro 33 se hace una descripción de la población objetivo y población atendida del programa social de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad.

Cuadro 34. Análisis de la cobertura del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad 2017

Aspectos	Población objetivo (A)	Población atendida (B)	Cobertura (A/B)*100	Observaciones
Descripción	Productoras y productores agropecuarios de las siete delegaciones rurales, preferentemente, interesados en mejorar la presentación de sus productos para el mercado y participar en su comercialización.	Productoras y productores que llevan a cabo actividades de comercialización de sus productos agroalimentarios o bien interesados en mejorar sus procesos de transformación y vinculación comercial.	Determina el grado de incidencia que tiene el programa sobre la población objetivo.	No aplica
Cifras 2015	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Cifras 2016	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Cifras 2017	1500	804	53.66%	La cobertura fue mayor del 50%, con lo que se demuestra que se benefició a más de la mitad de la población objetivo. Lo anterior indica un buen desempeño del programa en cuanto a cobertura, sin embargo, puede ser mejorable.

En el Cuadro 34 se expone el perfil de la persona beneficiaria del programa social, además se detallan las características residencia, rango de edad, sexo, área geográfica, grado de vulnerabilidad, dependiendo del programa social; posteriormente, con base en el Padrón de cada año e información estadística del programa social, calcular el porcentaje de población beneficiaria que cumplió en cada año con cada una de las características enlistadas, y justificar en los casos en que no se haya cubierto al 100%.

Cuadro 35. Perfil de la persona beneficiaria por el programa social

Aspecto	2015	2016	2017
Perfil requerido por el programa social	No aplica	No aplica	Personas productoras agropecuarias mayores de 18 años de las siete delegaciones rurales, preferentemente, interesados en mejorar la presentación de sus productos para el mercado y participar en la comercialización de sus productos agroalimentarios sanos e inoocuos a mejor precio. Este perfil aplica para el componente de Promoción y Fomento de la Comercialización y proyectos especiales, y Promoción y

			participación en ferias y expos de producción agropecuaria y artesanal. Para el componente de Espacios de Impulso Agroalimentario, pueden participar las personas que vivan y/o cuyo sitio de proyecto se encuentre en cualquiera de las 16 delegaciones de la Ciudad de México.
Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil	No aplica	No aplica	100 %
Justificación	No aplica	No aplica	Todas las personas productoras beneficiadas con ayudas económicas y/o en especie cumplen satisfactoriamente con los requisitos, los cuales fueron acreditados a través de la documentación recabada en la solicitud.

En la Figura 6, se describen los procedimientos de instrumentación que permiten brindar a los beneficiarios los bienes y/o servicios que otorga el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad.

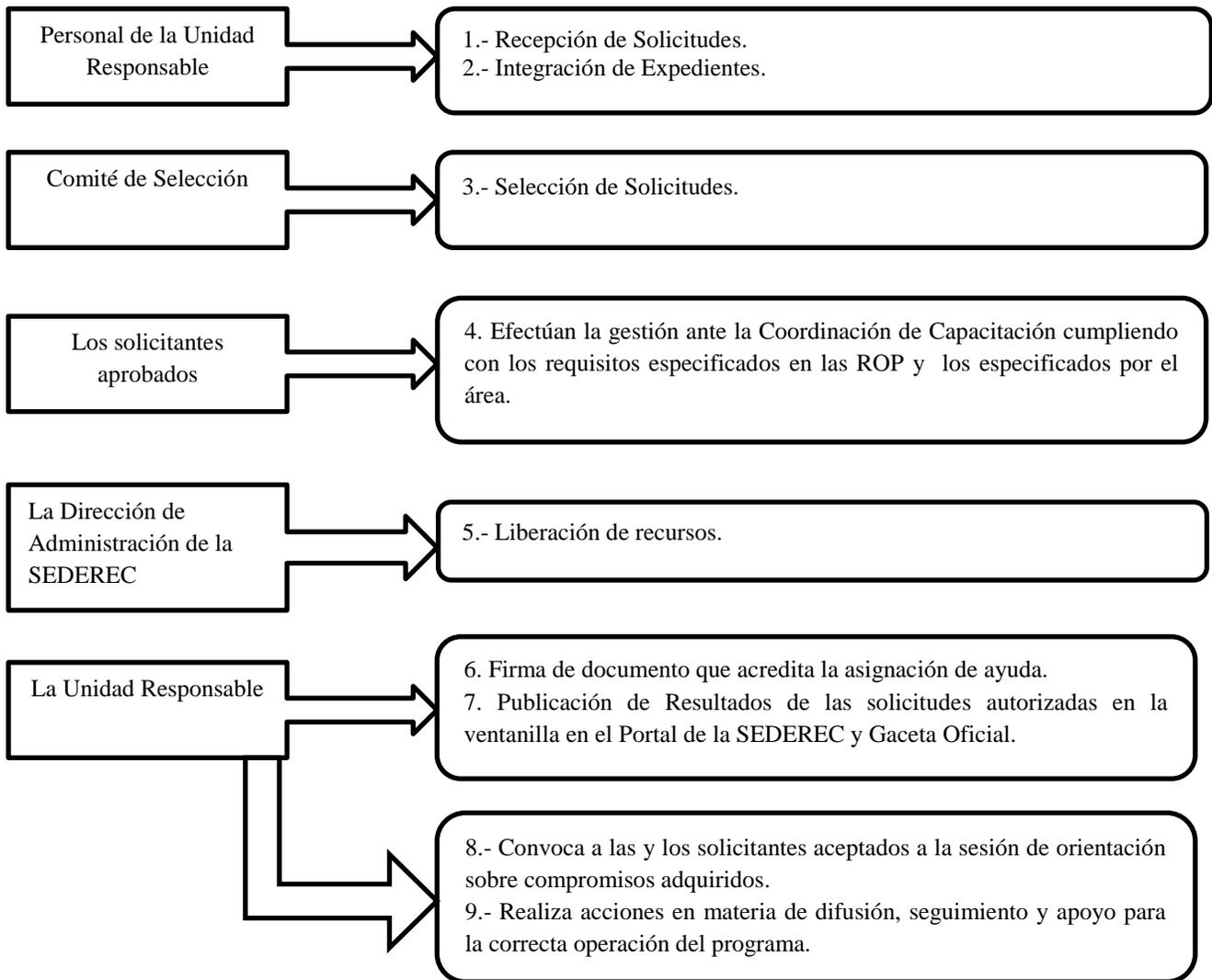


Figura 7. Procedimientos de Instrumentación del Programa Social

VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social

En el Cuadro 35, que a continuación se muestra; están descritos los indicadores al nivel de Fin y Propósito de la matriz de indicadores del programa social establecidos en Reglas de Operación. Se explican los resultados obtenidos y su justificación, además de los factores internos y externos que condicionan el logro de los resultados.

Cuadro 36. Resultados de los Indicadores Estratégicos de la MIR

Matriz de Indicadores	Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula	*Meta	Resultados	Factores
2015	Fin	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
	Propósito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2016	Fin	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
	Propósito	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
2017	Fin	Porcentaje de cobertura de ayudas ingresadas	$(\text{Número de ayudas solicitadas} / \text{Número de ayudas entregadas}) * 100$	No disponible	109%	El resultado depende del interés que muestra la población solicitante, y la disponibilidad del recurso. Dado que el indicador mide el grado de cobertura de ayudas ingresadas, éste muestra un resultado positivo, lo que indica que ha tenido un buen desempeño el programa.
	Propósito	Porcentaje de ayudas entregadas	$(\text{Número de ayudas entregadas} / \text{Número de ayudas programadas}) * 100$	No disponible	98.8%	El resultado del indicador depende de la suficiencia presupuestal y disponibilidad del recurso.

No se programaron metas en los Indicadores para el Ejercicio Fiscal evaluado.

VI.3. Resultados del Programa Social

En el cuadro siguiente, se detalla la población que contestó el instrumento de panel con los resultados de cada uno de los reactivos del instrumento levantado en la línea base; se ha clasificado por categoría de análisis planteada en el cuadro presentado en el Apartado II.3.2, además de la justificación e interpretación de los resultados.

Cuadro 37. Análisis de los resultados obtenidos en la línea base

Categoría de Análisis	Justificación	Reactivo línea base	Reactivo panel	Resultado línea base	Resultado panel	Interpretación								
Expectativas	Expone el grado que cubriría las necesidades individuales, familiares y colectivas de las personas beneficiarias; además, permite observar las características primordiales de la población beneficiaria.	6) ¿Tiene dependientes económicos?	No aplica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No</td> <td>19.4</td> </tr> <tr> <td>De 1 a 3</td> <td>61.2</td> </tr> <tr> <td>Más de 3</td> <td>19.4</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	No	19.4	De 1 a 3	61.2	Más de 3	19.4	No aplica	La mayoría de la población encuestada tiene de 1-3 dependientes económicos, lo que indica la necesidad de obtener ingresos.
		Categoría		%										
		No		19.4										
		De 1 a 3		61.2										
Más de 3	19.4													
7) ¿La vivienda en la que habita es?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Propia</td> <td>67.2</td> </tr> <tr> <td>Prestada</td> <td>23.9</td> </tr> <tr> <td>Rentada</td> <td>9.0</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Propia	67.2	Prestada	23.9	Rentada	9.0	Más del 67% cuenta con casa propia.				
Categoría	%													
Propia	67.2													
Prestada	23.9													
Rentada	9.0													
8) ¿De qué material es el techo de la vivienda?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Concreto</td> <td>89.6</td> </tr> <tr> <td>Lamina/Cartón</td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>Madera</td> <td>1.5</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Concreto	89.6	Lamina/Cartón	9.0	Madera	1.5	En la mayoría de la población la casa en la que habitan es de concreto.				
Categoría	%													
Concreto	89.6													
Lamina/Cartón	9.0													
Madera	1.5													
9) Su vivienda cuenta con alguno de estos servicios básicos.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>19.4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>71.6</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	1	1.5	2	7.5	3	19.4	4	71.6	Más del 71% de la población encuestada refiere que cuenta con los 4 servicios básicos.		
Categoría	%													
1	1.5													
2	7.5													
3	19.4													
4	71.6													

		<p>10) ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente de su hogar?</p> <p>11) ¿Cuenta con servicio médico?</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Menos de \$1,644</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>De \$1,645 a \$3,288</td> <td>20.9</td> </tr> <tr> <td>De \$3,289 a \$4,932</td> <td>17.9</td> </tr> <tr> <td>De \$4,933 a \$6,576</td> <td>13.4</td> </tr> <tr> <td>De \$6,577 a \$8,220</td> <td>28.4</td> </tr> <tr> <td>Más de \$8,221</td> <td>11.9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-Sí</td> <td>53.7</td> </tr> <tr> <td>2.-No</td> <td>46.3</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Menos de \$1,644	7.5	De \$1,645 a \$3,288	20.9	De \$3,289 a \$4,932	17.9	De \$4,933 a \$6,576	13.4	De \$6,577 a \$8,220	28.4	Más de \$8,221	11.9	Categoría	%	1.-Sí	53.7	2.-No	46.3		<p>Los ingresos de la mayoría de la población encuestada (80.6%) se ubican entre \$1,645 y \$8,220 mensuales.</p> <p>Más de la mitad de la población encuestada cuenta con servicios médicos.</p>
Categoría	%																									
Menos de \$1,644	7.5																									
De \$1,645 a \$3,288	20.9																									
De \$3,289 a \$4,932	17.9																									
De \$4,933 a \$6,576	13.4																									
De \$6,577 a \$8,220	28.4																									
Más de \$8,221	11.9																									
Categoría	%																									
1.-Sí	53.7																									
2.-No	46.3																									
Imagen del Programa	En esta categoría se aprecia la identificación de la persona beneficiaria sobre el programa, información que deriva de la publicidad.	12) ¿Cómo se enteró del Programa?	No aplica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Por medios de comunicación</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Por página de internet</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>Carteles y promocionales en vía pública</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td>7.5</td> </tr> <tr> <td>Por algún beneficiario</td> <td>16.4</td> </tr> <tr> <td>En las oficinas de la SEDEREC</td> <td>55.2</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Por medios de comunicación	6.0	Por página de internet	7.5	Carteles y promocionales en vía pública	7.5	Familiares	7.5	Por algún beneficiario	16.4	En las oficinas de la SEDEREC	55.2	No aplica	La población encuestada refiere que el medio por el cual se enteró del programa fue directamente en las oficinas de la SEDEREC, lo cual demuestra la importancia que ésta tiene como medio de difusión, y permite reflexionar sobre el papel que desempeñan los otros medios de comunicación y la necesidad de actualizarlos.						
Categoría	%																									
Por medios de comunicación	6.0																									
Por página de internet	7.5																									
Carteles y promocionales en vía pública	7.5																									
Familiares	7.5																									
Por algún beneficiario	16.4																									
En las oficinas de la SEDEREC	55.2																									

<p>Cohesión Social</p>	<p>Permite apreciar la participación de la persona beneficiaria en actividades comunitarias diferentes a las del programa social.</p>	<p>13) ¿Qué tipo de producción desarrolla?</p> <p>14) ¿La producción es principalmente para?</p> <p>15) ¿Ha podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios?</p>	<p>No aplica</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Agrícola</td> <td>74.6</td> </tr> <tr> <td>Pecuario</td> <td>19.4</td> </tr> <tr> <td>Piscícola</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Apícola</td> <td>6.0</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autoconsumo</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>Comercialización</td> <td>67.2</td> </tr> <tr> <td>Ambos</td> <td>32.8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>62.7</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>37.3</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Agrícola	74.6	Pecuario	19.4	Piscícola	0.0	Apícola	6.0	Categoría	%	Autoconsumo	0.0	Comercialización	67.2	Ambos	32.8	Categoría	%	Sí	62.7	No	37.3	<p>No aplica</p>	<p>La producción que desarrolla principalmente la población que ha sido beneficiada en el ejercicio fiscal es agrícola.</p> <p>La producción que obtiene de su proceso productivo es principalmente para comercializarla.</p> <p>Los espacios que ha gestionado la dependencia mediante el programa, le han permitido a la mayoría de la población (62.7%) acceder al mercado de productos agropecuarios.</p>
Categoría	%																													
Agrícola	74.6																													
Pecuario	19.4																													
Piscícola	0.0																													
Apícola	6.0																													
Categoría	%																													
Autoconsumo	0.0																													
Comercialización	67.2																													
Ambos	32.8																													
Categoría	%																													
Sí	62.7																													
No	37.3																													
<p>Calidad de la Gestión</p>	<p>Exhibe el trato que se le dio a la persona beneficiaria al solicitar o recibir un beneficio del programa.</p>	<p>20) ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del Programa?</p>	<p>No aplica</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Malo</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>40.3</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>55.2</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Malo	1.5	Deficiente	3.0	Bueno	40.3	Muy Bueno	55.2	<p>No aplica</p>	<p>En este apartado se muestra que en la opinión de la mayoría de la población encuestada (95.5), el trato que ha recibido por parte del personal operativo de la SEDEREC ha sido</p>														
Categoría	%																													
Malo	1.5																													
Deficiente	3.0																													
Bueno	40.3																													
Muy Bueno	55.2																													

		<p>21) ¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que usted pertenece?</p> <p>22) ¿Considera que los bienes y/o servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>22.4</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>77.6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-Sí</td> <td>73.1</td> </tr> <tr> <td>2.-Parcial</td> <td>22.4</td> </tr> <tr> <td>3.-No</td> <td>4.5</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Sí	22.4	No	77.6	Categoría	%	1.-Sí	73.1	2.-Parcial	22.4	3.-No	4.5	<p>bueno y muy bueno.</p> <p>La mayoría de la población (77.6%), no tiene conocimiento sobre programas similares que apoyen a la población rural.</p> <p>El 73.1% de la población encuestada considera que los servicios y bienes que entrega el programa son adecuados para atender las necesidades.</p>						
Categoría	%																								
Sí	22.4																								
No	77.6																								
Categoría	%																								
1.-Sí	73.1																								
2.-Parcial	22.4																								
3.-No	4.5																								
Calidad del Beneficio	<p>Evalúa las características del beneficio, la ponderación después de la entrega y el grado de cobertura de las necesidades de la persona beneficiaria al obtener el apoyo.</p>	<p>16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción?</p> <p>17) ¿Se incrementaron sus ingresos?</p> <p>18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?</p> <p>27) ¿Considera usted</p>	No aplica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>86.6</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>13.4</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>82.1</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>17.9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poco Motivado</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Motivado</td> <td>29.9</td> </tr> <tr> <td>Muy Motivado</td> <td>64.2</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Sí	86.6	No	13.4	Categoría	%	Sí	82.1	No	17.9	Categoría	%	Poco Motivado	6.0	Motivado	29.9	Muy Motivado	64.2	<p>No aplica</p> <p>En este aparatado se aprecia que la mayoría de la población opina que la calidad del beneficio que obtuvo ha sido bueno, ya que ayudó a incrementar la producción (86.6%), y como consecuencia se han incrementado sus ingresos. En resumen se sienten motivados para</p>
Categoría	%																								
Sí	86.6																								
No	13.4																								
Categoría	%																								
Sí	82.1																								
No	17.9																								
Categoría	%																								
Poco Motivado	6.0																								
Motivado	29.9																								
Muy Motivado	64.2																								

		que el fomento e impulso a la comercialización y cultura agroalimentaria (organización de expos, ferias y eventos) por parte de programa es el adecuado?		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>98.5</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>1.5</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Sí	98.5	No	1.5		incrementar su producción.										
Categoría	%																					
Sí	98.5																					
No	1.5																					
Contraprestación	Muestra el tipo de beneficio y el compromiso adquirido por la persona beneficiaria.	<p>23) ¿Qué tipo de apoyo recibió del programa?</p> <p>28) ¿Considera usted que su participación como productor o transformador fomenta la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México?</p>	No aplica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Procesos mercadológicos (etiqueta, código de barras, empaque, envase, embalaje y servicio de internet)</td> <td>19.4</td> </tr> <tr> <td>Capacitación en mercadología</td> <td>16.4</td> </tr> <tr> <td>Apoyo a ferias tradicionales</td> <td>9.0</td> </tr> <tr> <td>Espacio de impulso agroalimentario (Consume local).</td> <td>55.2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Procesos mercadológicos (etiqueta, código de barras, empaque, envase, embalaje y servicio de internet)	19.4	Capacitación en mercadología	16.4	Apoyo a ferias tradicionales	9.0	Espacio de impulso agroalimentario (Consume local).	55.2	Categoría	%	Sí	100.0	No	0.0	No aplica	La mayoría de la población encuestada ha sido beneficiada con espacios de impulso en donde pueden ofertar sus productos cultivados y/o transformados. Además, reconocen que desempeñan un papel fundamental en el fomento de la cultura agroalimentaria artesanal en la Ciudad de México.
Categoría	%																					
Procesos mercadológicos (etiqueta, código de barras, empaque, envase, embalaje y servicio de internet)	19.4																					
Capacitación en mercadología	16.4																					
Apoyo a ferias tradicionales	9.0																					
Espacio de impulso agroalimentario (Consume local).	55.2																					
Categoría	%																					
Sí	100.0																					
No	0.0																					

Satisfacción	Permite conocer la opinión de la persona beneficiaria sobre el programa; también, expone el grado de conocimiento y las expectativas que el beneficiario tiene sobre el programa.	19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?	No aplica	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nada Satisfecho</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente Satisfecho</td> <td>6.0</td> </tr> <tr> <td>Satisfecho</td> <td>44.8</td> </tr> <tr> <td>Muy Satisfecho</td> <td>43.3</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Nada Satisfecho	6.0	Parcialmente Satisfecho	6.0	Satisfecho	44.8	Muy Satisfecho	43.3	No aplica	En esta categoría se aprecia la opinión que tienen los beneficiarios sobre el programa. Al respecto, la mayoría menciona que está satisfecho y muy satisfecho, además, consideran que los apoyos entregados les han permitidos darle un valor agregado a sus productos y por lo tanto incrementar sus ventas.
		Categoría		%												
		Nada Satisfecho		6.0												
		Parcialmente Satisfecho		6.0												
Satisfecho	44.8															
Muy Satisfecho	43.3															
24) ¿En qué medida considera que el programa contribuye a incrementar sus ventas?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nada</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Poco</td> <td>19.4</td> </tr> <tr> <td>Mucho</td> <td>77.6</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Nada	3.0	Poco	19.4	Mucho	77.6							
Categoría	%															
Nada	3.0															
Poco	19.4															
Mucho	77.6															
25) ¿Considera usted que el beneficio que recibe del programa contribuye a la agregación de valor a sus productos?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>89.6</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>10.4</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Sí	89.6	No	10.4									
Categoría	%															
Sí	89.6															
No	10.4															
26) ¿En qué medida considera usted necesarias las capacitaciones en materia de comercialización?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nada</td> <td>3.0</td> </tr> <tr> <td>Poco</td> <td>17.9</td> </tr> <tr> <td>Mucho</td> <td>79.1</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	%	Nada	3.0	Poco	17.9	Mucho	79.1							
Categoría	%															
Nada	3.0															
Poco	17.9															
Mucho	79.1															

En el Cuadro 37, se expone un análisis entre dos categorías de relevancia (Calidad del beneficio y satisfacción de la población), que evalúan la percepción del programa y su desempeño.

Cuadro 38. Contraste de las categorías de la calidad del beneficio y la satisfacción de las personas beneficiarias

Categoría de Análisis	Reactivo línea base	Porcentaje de población encuestada que respondió positivamente	Análisis de las categorías	Conclusión
Calidad del Beneficio	16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción?	86.6%	La mayoría de la población tiene una opinión positiva respecto a la calidad en el beneficio otorgado por el programa, ya ha ayudado a incrementar su producción, sus ingresos, esto ha provocado sentir motivación para continuar produciendo. Además, reconoce el papel que desempeña como productor o transformador.	Considerando el porcentaje de población que otorgó respuestas afirmativas en cada reactivo se puede apreciar que el programa ha tenido aceptación, además, el rendimiento del programa ha sido satisfactorio, al ser calificado como bueno al considerar que los bienes y servicios otorgados son adecuados para atender sus necesidades. En conclusión, el grado de satisfacción de las personas beneficiarias ha sido óptimo y se traduce en la prevalencia del programa en la actualidad y sus modificaciones en pro de la población objetivo (productores y productoras de las siete delegaciones rurales).
	17) ¿Se incrementaron sus ingresos?	82.1%		
	18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?	94%		
	27) ¿Considera usted que el fomento e impulso a la comercialización y cultura agroalimentaria (organización de expos, ferias y eventos) por parte de programa es el adecuado?	98.5%		
Satisfacción	19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?	88.1%	La población encuestada está satisfecha con el desempeño del programa, puesto que ha contribuido para incrementar sus ventas, brindándoles otra alternativa para la agregación de valor a sus productos y como consecuencia incrementar sus ingresos.	
	24) ¿En qué medida considera que el programa contribuye a incrementar sus ventas?	97%		
	25) ¿Considera usted que el beneficio que recibe del programa contribuye a la agregación de valor a sus productos?	89.6%		
	26) ¿En qué medida considera usted necesarias las capacitaciones en materia de comercialización?	79.1%		

VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES

Considerando que el Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal y Vinculación Comercial se creó en el 2017, no aplica este apartado.

VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

VIII.1. Matriz FODA

En el siguiente apartado, se exponen las principales conclusiones de la evaluación mismas que se presentan a través de la Matriz de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) que permitirá determinar los logros del programa, las variables externas que han contribuido a éstos, las áreas de oportunidad y los obstáculos que han afectado el funcionamiento del programa social; y de esta forma valorar la efectividad en el cumplimiento de metas y en el logro de los objetivos e identificar las variables del programa que afectan en mayor medida sus resultados. El esquema general se presenta a continuación:

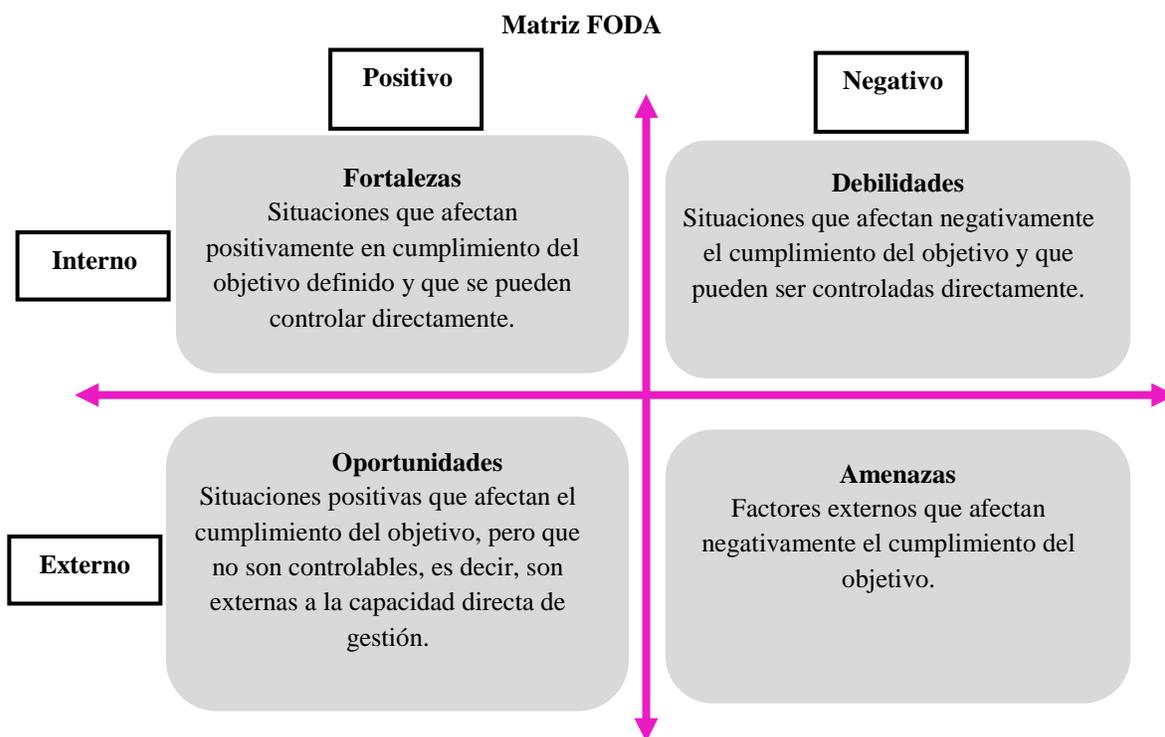


Figura 8. Esquema General de la Matriz FODA

La Matriz FODA que a continuación se expone resume las principales conclusiones de la Evaluación Interna 2018:

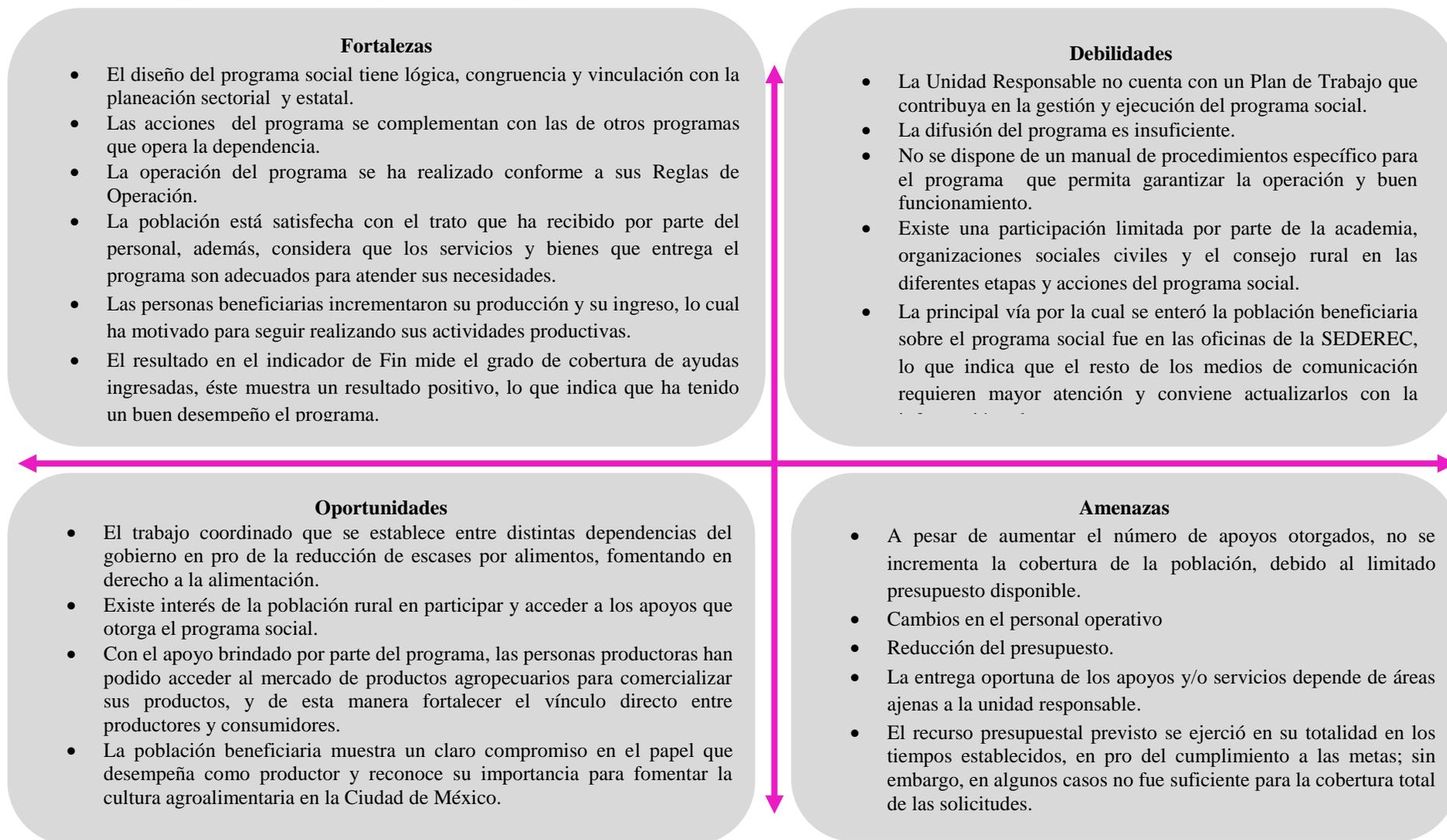


Figura 9. Matriz FODA de la Evaluación Interna del Programa Social

VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social.

En esta sección se presentan la Matriz FODA del análisis realizado en las etapas de diseño y operación del programa social.

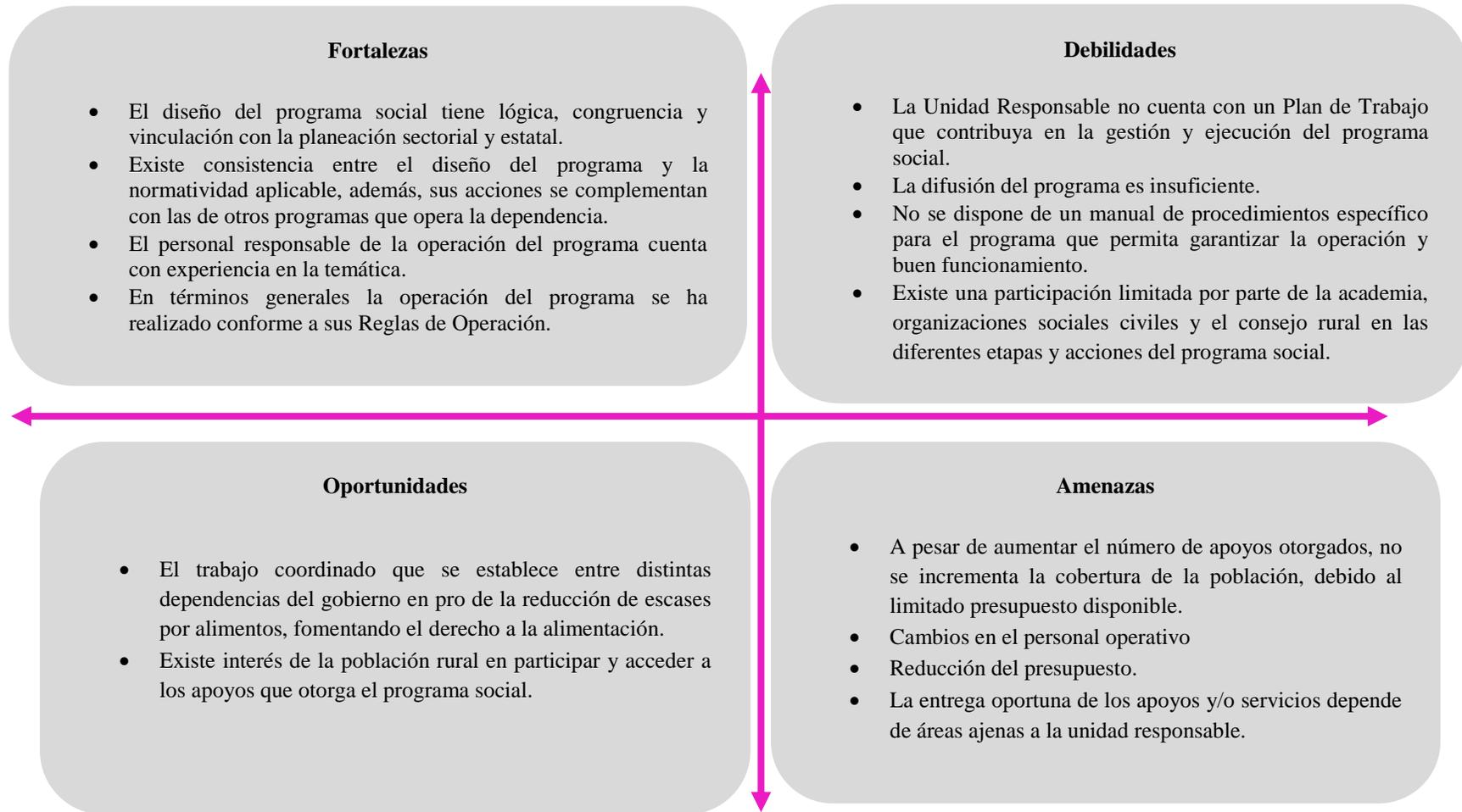


Figura 10. Matriz FODA del Apartado de Diseño y Operación del Programa Social

VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social.

En este apartado se presentan las principales conclusiones en cuanto a la satisfacción y los resultados del programa social, agrupadas en una Matriz FODA.

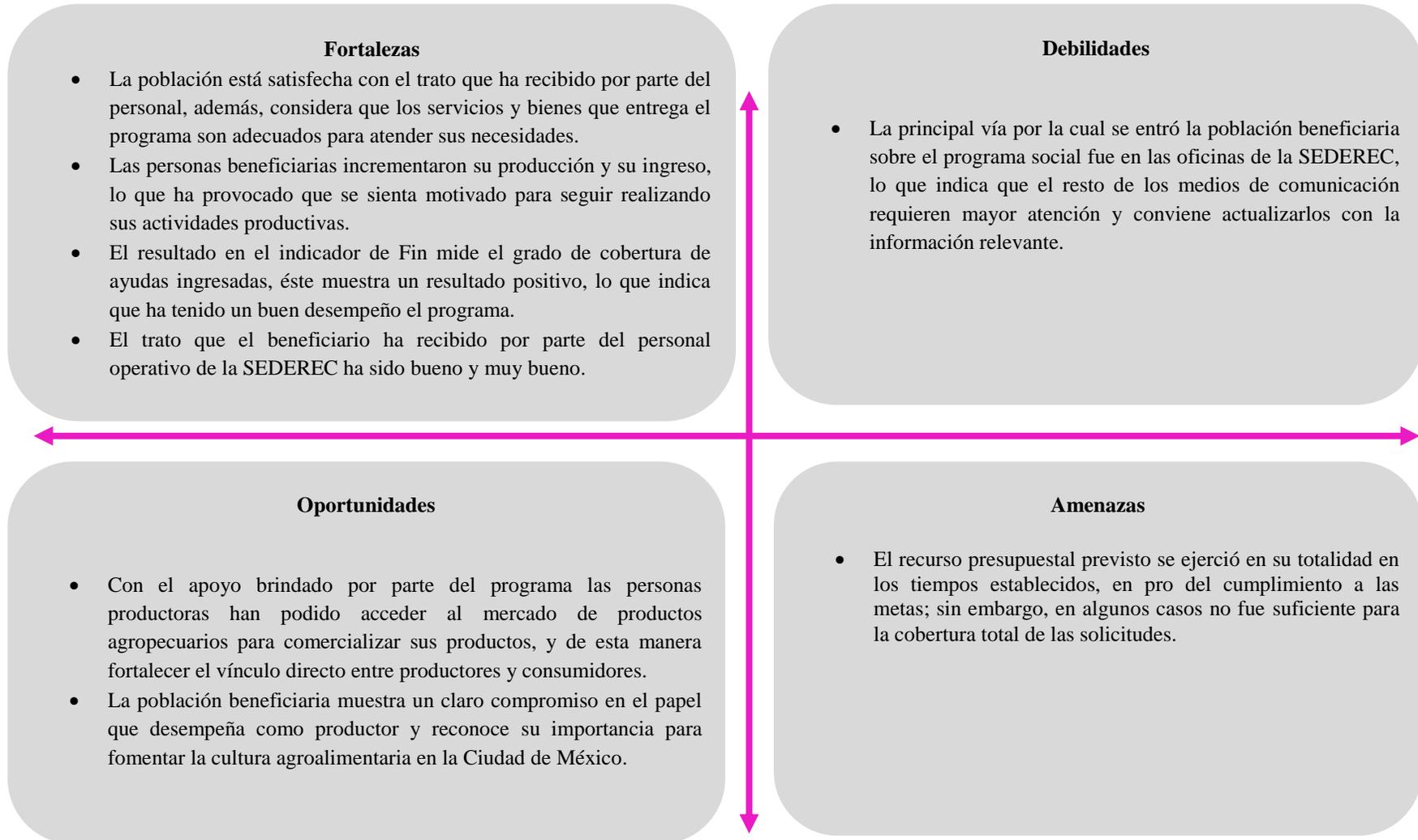


Figura 11. Matriz FODA del Apartado de Satisfacción y Resultados del Programa Social

VIII.2. Estrategias de Mejora

VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores

Dado que el Programa Social de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017; es de nueva creación no aplica este apartado.

VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018.

Se presenta un análisis estratégico en el que se exponen las vinculaciones lógicas entre los elementos definidos. Así, en la celda donde se cruzan las fortalezas y las oportunidades se realiza el análisis de las potencialidades para el cumplimiento del objetivo. Los desafíos son el espacio donde se cruzan las debilidades con las oportunidades, los riesgos se entenderán como la relación entre las fortalezas y las amenazas, mientras que las limitaciones serán la asociación entre las debilidades y las amenazas. Los análisis se hicieron tomando en consideración el objetivo central definido y se esquematizan en el siguiente cuadro.

Cuadro 39. Análisis Estratégico de la Evaluación Interna 2018

Objetivo central del proyecto	Fortalezas (Internas)	Debilidades (Internas)
<p>Contribuir al ejercicio del derecho a la alimentación a través de coadyuvar en los procedimientos de comercialización de los productores y artesanos de la zona rural y establecer espacios de impulso agroalimentario que favorezcan esquemas de comercialización directa al consumidor, para que pueda adquirir productos agroalimentarios de calidad en la Ciudad de México.</p>	<ul style="list-style-type: none">• El diseño del programa social tiene lógica, congruencia y vinculación con la planeación sectorial y estatal. Además, es consistente el diseño del programa y la normatividad aplicable.• Las acciones del programa se complementan con las de otros programas que opera la dependencia.• La operación del programa se ha realizado conforme a sus Reglas de Operación.• La población está satisfecha con el trato que ha recibido por parte del personal, además, considera que los servicios y bienes que entrega el programa son adecuados para atender sus necesidades.• Las personas beneficiarias incrementaron su producción y su ingreso, lo cual ha motivado para seguir realizando sus actividades productivas.• El resultado en el indicador de Fin mide el grado de cobertura de ayudas ingresadas, éste muestra un resultado positivo, lo que indica que ha tenido un buen desempeño el programa.	<ul style="list-style-type: none">• La Unidad Responsable no cuenta con un Plan de Trabajo que contribuya en la gestión y ejecución del programa social.• La difusión del programa es insuficiente.• No se dispone de un manual de procedimientos específico para el programa que permita garantizar la operación y buen funcionamiento.• Existe una participación limitada por parte de la academia, organizaciones sociales civiles y el consejo rural en las diferentes etapas y acciones del programa social.• La principal vía por la cual se enteró la población beneficiaria sobre el programa social fue en las oficinas de la SEDEREC, lo que indica que el resto de los medios de comunicación requieren mayor atención y conviene actualizarlos con la información relevante.

<p>Oportunidades (Externas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • El trabajo coordinado que se establece entre distintas dependencias del gobierno en pro de la reducción de escases por alimentos, fomentando el derecho a la alimentación. • Existe interés de la población rural en participar y acceder a los apoyos que otorga el programa social. • Con el apoyo brindado por parte del programa las personas productoras han podido acceder al mercado de productos agropecuarios para comercializar sus productos, y de esta manera fortalecer el vínculo directo entre productores y consumidores. • La población beneficiaria muestra un claro compromiso en el papel que desempeña como productor y reconoce su importancia para fomentar la cultura agroalimentaria en la Ciudad de México. 	<p>Potencialidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • El trabajo coordinado que se realiza entre las distintas dependencias gubernamentales y los programas complementarios implementados contribuyen al logro del objetivo “acceso y ejercicio del derecho a la alimentación”. • El interés mostrado por parte de la población, la calidad en la atención y los bienes y /o servicios que entrega el programa influyen en el éxito, permanencia e incluso en la ampliación del programa. • La población beneficiaria reconoce la importancia de fomentar la cultura agroalimentaria; por ello, y considerando el beneficio que ha recibido del programa, se siente motivada para continuar realizando actividades productivas para coadyuvar en la construcción de una cultura alimentaria. 	<p>Desafíos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Involucrar a la academia, organizaciones sociales civiles y al Consejo Rural en las etapas de seguimiento, implementación y evaluación del programa social, para favorecer su correcta operación. • Implementar un Plan de Trabajo que describa las metas y procesos clave para entregar los bienes y servicios que ofrece el programa, y de esta forma ejecutar eficientemente los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos disponibles. • Actualizar los medios de comunicación con información relevante del programa, de tal forma que se tenga una difusión oportuna y objetiva.
<p>Amenazas (Externas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • A pesar de aumentar el número de apoyos otorgados, no se incrementa la cobertura de la población, debido al limitado presupuesto. • Cambios en el personal operativo • Reducción del presupuesto. • La entrega oportuna de los apoyos y/o servicios depende de áreas ajenas a la unidad responsable. • El recurso presupuestal previsto se ejerció en su totalidad en los tiempos establecidos, en pro del cumplimiento a las metas; sin embargo, en algunos casos no fue suficiente para la cobertura total de las solicitudes. 	<p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los cambios en el personal operativo ponen en riesgo la correcta operación del programa. • La cobertura de ayudas ingresadas puede verse afectada por la reducción del presupuesto, situación que afecta el desempeño del programa. 	<p>Limitaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • La implementación de un Plan de Trabajo y el diseño de un manual de procedimientos específico para el programa permite garantizar la operación y buen funcionamiento del mismo, independientemente de los cambios en el personal operativo. • La entrega oportuna de los apoyos y/o servicios depende de áreas ajenas a la unidad responsable y de la disponibilidad de recursos presupuestales.

En el siguiente cuadro se presenta la formulación estratégica, en donde se transforma el análisis en propuestas definidas. Se utiliza la misma estructura de matriz que se aplica para el análisis estratégico y la transformación se hace en relación a cada análisis desarrollado previamente. Las estrategias se formulan procurando que:

- Las potencialidades requieren considerar el cómo enfrentar las oportunidades aprovechando las fortalezas.
- Los desafíos se enfrentan buscando el cómo superar las debilidades aprovechando las oportunidades.
- Para el caso de los riesgos se debe considerar el cómo se superan las amenazas aprovechando las fortalezas.
- En relación con las limitaciones la consideración será el cómo neutralizar las amenazas a pesar de las debilidades.

Cuadro 40. Estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones de la Evaluación Interna

Elementos de la Matriz FODA retomados	Estrategia de mejora propuesta	Etapas de implementación dentro del programa social	Efecto esperado
A pesar de aumentar el número de apoyos otorgados, no se incrementa la cobertura de la población, debido a las limitantes del presupuesto.	Impulsar el incremento del presupuesto para el programa social por acción directa del Poder Legislativo; o bien, trabajar de manera conjunta con otras instancias de la Ciudad de México, a fin de ampliar la cobertura del programa.	Planeación	Incremento de la cobertura del programa social.
La Unidad Responsable no cuenta con un Plan de Trabajo que contribuya en la gestión y ejecución del programa social. No se dispone de un manual de procedimientos específico para el programa que permita garantizar la operación y buen funcionamiento.	Implementar un plan de trabajo para la Unidad Responsable y diseñar un manual de procedimientos específico para el programa que contribuya en su gestión y operación.	Operación	La implementación de un Plan de Trabajo y el diseño de un manual de procedimientos específico para el programa permite garantizar la operación y buen funcionamiento del mismo, independientemente de los cambios en el personal operativo.
La principal vía por la cual se enteró la población beneficiaria sobre el programa social fue en las oficinas de la SEDEREC; sin embargo, la difusión ha sido insuficiente.	Actualizar los medios de comunicación con información relevante y atractiva del programa.	Difusión	Difusión oportuna y objetiva para lograr un grado de penetración en la población que derive en la participación de la misma.

VIII.3. Comentarios Finales

De manera resumida, la evaluación interna fue un proceso que permitió conocer los avances en las distintas etapas de operación del programa social. Al respecto y considerando los aspectos ya evaluados, se enuncia que, el desempeño del programa ha sido bueno y puede ser mejorable. El calificativo de bueno se refiere, a dos aspectos:

- 1) Cumple con la normatividad en cuanto al diseño y congruencia con instrumentos programáticos, así como la lógica vertical y horizontal del instrumento para la medición de resultados (Matriz de Indicadores de Resultados); sin embargo, estos pueden ser mejorables.
- 2) En el aspecto operativo se constató que, los procesos se realizan en apego a lo establecido en las Reglas de Operación del Programa Social 2017.

Por otra parte, en cuanto a la cobertura se tiene un porcentaje de apenas el 53.6%, cifra que indica que el resultado es positivo, pero conviene gestionar e impulsar el incremento del presupuesto para el programa, a fin de incrementar el número de apoyos y beneficiarios del programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad.

IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. I Legislatura. 2000. Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de mayo de 2000. Disponible en <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/d1875.pdf>
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. VI Legislatura. 2014. Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal. Publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 31 de diciembre de 2009. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 8 de mayo de 2014. Disponible en <http://www.aldf.gob.mx/archivo-86f3cf69f9436e545a7fdb2b38edfc93.pdf>
- Asamblea Legislativa del Distrito Federal. V Legislatura. 2011. Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal. Publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 08 de diciembre de 2011. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 9 de abril de 2014. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea5/159/577ea51590539372185482.pdf>
- Administración Pública Del Distrito Federal. Jefatura de Gobierno. 2012. Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal. Publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 26 de Septiembre de 2012. Disponible en <http://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/2a9/9e3/5772a99e37cf1889953144.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2017. Aviso por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 31 de Enero de 2017. Disponible en http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2018. Aviso por el que se da a conocer las Reglas de Operación 2018 del Programa Social de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2018 a cargo de la Dirección General de Desarrollo Rural de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 31 de Enero de 2018. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Reglas%20Sederec%202018.pdf>
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2016. Aviso por el cual se da a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los programas sociales de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 18 de Abril de 2016. Disponible en http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/gral/Lin_EvInt2016.pdf
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2017. Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 05 de abril de 2017. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Archivos/lineavaint2017.pdf>
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2018. Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México. Fecha de Publicación 23 de abril de 2018. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/e-internas/gaceta-306-23-abril-2018-1-ei.pdf>

- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México. 2016. Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2017. Publicado el 31 de Octubre de 2016. Disponible en <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/reglas-op/lineamientos-elaboracion-ro-2018.pdf>
- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2013. Acuerdo por el que se aprueba el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado el 11 de septiembre de 2013. Disponible en http://centro.paot.org.mx/centro/programas_a/2013/GODF_11_09_2013.pdf?b=ce
- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2014. Acuerdo por el que se aprueba el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado 21 de octubre de 2014 http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2017/programas_desarrollo/programas_sectoriales/XI%20PS%20DE%20DESARROLLO%20AGROPECUARIO.pdf
- Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal. 2014. Acuerdo por el que se aprueba el Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Publicado 21 de octubre de 2014. Disponible en <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/5252.pdf>
- Geoffrey R. Norman y David L. Streiner Bioestadística. Madrid: Harcourt Brace. 1996. 260 p. Disponible en http://redbiblio.unne.edu.ar/pdf/0602-004471_D.pdf
- Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. 2015. Aviso por medio del cual se dan a conocer los Resultados del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México a Nivel Delegacional-Actualización 2015. Disponible en <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/inicio-medicion-unidades-territoriales.php>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. Disponible en <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Manual para el Diseño y Construcción de Indicadores. Disponible en https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2018. Padrón de derechohabientes y/o beneficiarios del Programa de Cultura Alimentaria, Artesanal, Vinculación Comercial y Fomento de la Interculturalidad y Ruralidad, 2017. Disponible en <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/padrones-2017-capacitacionopt.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. 2015. Manual Administrativo. Julio 2015. Disponible <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea9/a9a/577ea9a3cdc240350592.pdf>
- Coordinación General de Modernización Administrativa. 2016. Dictamen de Estructura Orgánica D-SEDEREC-18/160716 de la Dependencia denominada Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades. Julio.2016.
- Cuestionario para conocer la satisfacción de los beneficiarios del Programa Social a cargo de la Coordinación de Capacitación. Esquema de Instrumento General.