

## Índice

INTRODUCCIÓN .....	4
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL .....	5
II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA .....	15
II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna .....	15
II.2. Metodología de la Evaluación .....	16
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación .....	18
II.3.1. Información de Gabinete .....	18
II.3.2. Información de Campo .....	19
III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL .....	28
III.1. Consistencia normativa y alineación con la política social de la Ciudad de México.....	28
III.1.1. Análisis del apego del diseño de programa social a la normatividad aplicable.....	28
III.1.2 Análisis de apego de las reglas de operación a los Lineamientos para la elaboración de Reglas de Operación.	40
III.1.3 Análisis del apego del diseño del programa social a la política de desarrollo social de la Ciudad de México ....	52
III.2. Identificación y diagnóstico del problema social atendido por el programa social .....	54
III.3. Análisis del Marco Lógico del programa social .....	58
III.3.1 Árbol del problema .....	58
III.3.2 Árbol de objetivos.....	60
III.3.3 Árbol de acciones.....	61
III.3.4 Resumen narrativo .....	62
III.3.5 Matriz de indicadores del programa social.....	64
III.3.6. Consistencia interna del programa social (Lógica Vertical).....	75
III.3.7. Valoración del diseño y consistencia de los Indicadores para el monitoreo del programa social (Lógica Horizontal) .....	78
III.3.8. Análisis de Involucrados .....	84
III.4. Complementariedad o coincidencia con otros programas y acciones sociales .....	88
III.5. Análisis de la congruencia del proyecto como programa social de la CDMX .....	90
IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL .....	92
IV.1. Estructura Operativa del Programa Social .....	92
IV.2 Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su diseño.....	104
IV.3 Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social.....	107
IV.4 Seguimiento y Monitoreo del Programa Social.....	114
IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016 y 2017.....	122
V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL .....	124

VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS .....	131
VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social .....	131
VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social .....	134
VI.3. Resultados del Programa Social .....	137
VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES .....	143
VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA .....	146
VIII.1. Matriz FODA .....	146
VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social.....	147
VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social .....	149
VIII.2 Estrategias de mejora.....	150
VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores .....	150
VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018 .....	151
VIII.3. Comentarios Finales .....	153
IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES .....	154

### Índice de Cuadros

Cuadro 1. Descripción del Programa Social .....	5
Cuadro 2. Aspecto del Programa Social .....	12
Cuadro 3. Área encargada de la Evaluación Interna .....	15
Cuadro 4. Etapas de la Evaluación Interna .....	17
Cuadro 5. Número de Beneficiarios que contaron con unidad productiva .....	19
Cuadro 6. Características del instrumento de medición de la Evaluación Interna .....	20
Cuadro 7. Tabulador para levantamiento de Panel, desagregado por población activa y no activa en el programa social 2017 .....	26
Cuadro 8. Cronograma de aplicación de instrumento Línea Base y Panel .....	27
Cuadro 9. Análisis del diseño de programa social a la normatividad aplicable .....	28
Cuadro 10. Principios de la Política Social.....	38
Cuadro 11. Análisis de apego en Reglas de Operación .....	40
Cuadro 12. Derechos sociales a los que contribuye el programa social.....	52
Cuadro 13. Alineación programática del programa social .....	53
Cuadro 14. Identificación y diagnóstico del problema social atendido del Programa Social .....	54
Cuadro 15. Indicadores de la problemática que enfrenta el programa social.....	56
Cuadro 16. Valoración de las Reglas de Operación del Programa Social .....	56
Cuadro 17. Resumen narrativo del programa social .....	62
Cuadro 18. Matriz de Indicadores 2015-2016-2017 .....	64
Cuadro 19. Lógica Vertical del programa social con supuestos .....	76
Cuadro 20. Comparación de la Matriz de Indicadores presentadas en las Reglas de Operación con respecto a la Matriz de Indicadores propuesta .....	77
Cuadro 21. Valoración del diseño y consistencia de los Indicadores para el monitoreo del programa social (Lógica Horizontal).....	78

Cuadro 22. Valoración de propuesta de Indicadores .....	79
Cuadro 23. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación .....	80
Cuadro 24. Valoración genérica de indicadores en matriz propuesta .....	80
Cuadro 25. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2015 .....	81
Cuadro 26. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2016 .....	81
Cuadro 27. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2017 .....	82
Cuadro 28. Análisis de involucrados del Programa Social .....	85
Cuadro 29. Complementariedad o coincidencia con otros programas y acciones sociales.....	88
Cuadro 30. Análisis de la congruencia del proyecto como programa social de la CDMX .....	90
Cuadro 31. Estructura operativa del programa social .....	93
Cuadro 32. Congruencia de la operación del programa social en 2016 con su diseño .....	104
Cuadro 33. Congruencia de la operación del programa social en 2017 con su diseño .....	106
Cuadro 34. Descripción y análisis de los procesos del programa social .....	107
Cuadro 35. Secuencia del procesos del programa social .....	111
Cuadro 36. Secuencia cronológica y procesos del programa social.....	111
Cuadro 37. Criterios de valoración de los procesos del programa social.....	114
Cuadro 38. Resultado de la Matriz de Indicadores 2016 .....	115
Cuadro 39. Resultado de la Matriz de Indicadores 2017 .....	117
Cuadro 40. Valoración de la Matriz de Indicadores 2016 y 2017.....	121
Cuadro 41. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016 y 2017 .....	122
Cuadro 42. Interpretación de la valoración del programa social en 2016 y 2017 .....	125
Cuadro 43. Descripción de la población atendida del programa social. ....	131
Cuadro 44. Evolución de la población atendida en los últimos tres ejercicios fiscales .....	132
Cuadro 45. Perfil de las personas beneficiarias del programa social .....	133
Cuadro 46. Resultados al Nivel de Fin y Propósito y del programa social .....	134
Cuadro 47. Resultados del programa social.....	137
Cuadro 48. Análisis de la Evaluación Interna 2016.....	143
Cuadro 49. Análisis de la Evaluación Interna 2017 .....	144
Cuadro 50. Seguimiento de estrategias de mejora de las evaluaciones anteriores .....	150
Cuadro 51. Estrategias de Mejora.....	151
Cuadro 52. Formulación Estratégica.....	152

### Índice de Figuras

Figura 1. Evaluación Interna Integral de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016-2018.....	16
Figura 2. Esquema de Instrumento General.....	24
Figura 3. Esquema de instrumento para el componente Capacitación Especializada .....	25
Figura 4. Árbol del Problema .....	59
Figura 5. Árbol de Objetivos .....	60
Figura 6. Árbol de Acciones .....	61
Figura 7. Lógica Vertical del Programa Social .....	75
Figura 8. Estructura operativa del programa social .....	92
Figura 9. Esquema general del proceso del programa social .....	110
Figura 10. Valoración de la Evaluación Interna 2017 del Programa Social .....	124
Figura 11. Resultados de encuesta de satisfacción .....	129

## Índice de Cuadros

Figura 12. Resultados de encuesta de evaluación a los instructores del programa social .....	130
Figura 13. Evaluación de calidad de los cursos impartidos del programa social .....	130
Figura 14. Estructura de Matriz FODA .....	146
Figura 15. Matriz FODA 2016 .....	147
Figura 16. Matriz FODA del diseño y operación del programa social .....	148
Figura 17. Matriz FODA del diseño y operación del programa social .....	149

# EVALUACIÓN INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL 2017 (IMPULSO A LAS ACTIVIDADES RURALES Y AGROPECUARIAS EN LA CIUDAD DE MEXICO)

## INTRODUCCIÓN

Como conviene a los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México No. 306 del 23 de abril de 2018, el presente trabajo presenta la integración de las dos evaluaciones anteriores, se presenta en tres fases:

2016.- Evaluación de Diseño y Construcción de Línea Base.

2017.- Evaluación de Operación y Satisfacción y levantamiento de Panel.

2018.- Evaluación de Resultados.

La intención de la presente evaluación es contribuir a que el Gobierno de la Ciudad de México realice un ejercicio de planeación-evaluación, brindando elementos conceptuales, metodológicos e instrumentales para realizar la evaluación interna 2018 de los programas sociales operados durante 2017, correspondiente a la Evaluación de Resultados, con el fin de concluir con la tercera etapa de la Evaluación Interna Integral de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016-2018.

El objetivo general del programa, Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México) establecido en las Reglas de Operación 2017 es el siguiente:

*“Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales”*

Y es en este sentido que la Dirección General de Desarrollo Rural de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, a través de sus cuatro Centros Regionales, opera el programa de ayudas otorgando apoyos económicos y/o en especie y/o en servicios, en una sola ministración, para la realización de proyectos productivos relacionados con el fomento a las actividades agropecuarias y de agroindustria; para la producción a los cultivos nativos; para la producción de hortalizas: ayudas para la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario; para figuras asociativas, para el desarrollo de las personas en las zonas rurales; ayudas por contingencias climatológicas; para la recuperación de suelos ociosos y para la generación de información y/o estadística.

En el desarrollo de la presente evaluación se retoma el trabajo de la Evaluación de Diseño, realizada en 2016; la Evaluación de Operación y Resultados realizada en 2017 para llegar al tratamiento de la **Evaluación de Resultados** y concluir con la Evaluación Interna Integral 2016-2018.

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades a través de la Dirección General de Desarrollo Rural opera el programa de Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México), a continuación se describen los siguientes aspectos: el problema atendido, objetivos, población objetivo, área encargada de la población, tipo de beneficios otorgados del programa y cobertura geográfica del programa social en los años 2015, 2016 y 2017.

**Cuadro 1. Descripción del Programa Social**

Aspecto del Programa Social	2015	2016	2017	Justificación en caso de cambios
Nombre del Programa Social	Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México	Fomento a las actividades rurales, agropecuarias y de comercialización en la Ciudad de México, para el ejercicio 2016	Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México)	En el año 2016 se integra el componente de comercialización y al nombre del programa, para el año 2017 el componente de comercialización pasa a ser un programa específico, se retomó la denominación de “Desarrollo” es decir, un avance cuantitativo y cualitativo haciendo énfasis en el impulso de las actividades rurales y agropecuarias.
Problema central atendido por el Programa Social	El principal problema es el crecimiento de la mancha urbana que ocasiona el alto valor de la tierra por presión urbana y necesidad de vivienda. Baja productividad de las actividades agropecuarias, ocasionado por: bajos niveles de capitalización; falta de desarrollo tecnológico; originando bajos precios a los productores; dificultad para la reducción de costos de producción; limitado acceso al financiamiento;	Entre los principales obstáculos encontramos las limitadas opciones de financiamiento, la baja productividad agropecuaria, los altos costos de producción, transferencia tecnológica limitada, conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, circuitos comerciales trancos o nulos.	El desarrollo agropecuario en la zona rural de la Ciudad de México presenta dificultades que obstaculizan su desarrollo, entre ellas destacan el proceso de urbanización lo cual ha incrementado sustancialmente los precios del suelo conforme a su capacidad de urbanización en lugar de su fertilidad agrícola; la baja fertilidad de los suelos, dependencia a los ciclos de lluvia, escasas unidades de producción con sistemas de riego, manejo	En estos tres años de evaluación se visualiza que la problemática en la zona rural de la Ciudad de México ha sido constante, desafortunadamente los factores de crecimiento urbano y necesidad de vivienda siguen en aumento, no obstante se trabaja duramente con este sector.

	<p>escasa capacitación; falta de canales para la comercialización; falta de planes de mercadotecnia.</p>		<p>inadecuado de recursos e implementos agropecuarios, conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, las actividades agropecuarias no son la principal ni la única fuente de empleo, acceso limitado a financiamiento, poca rentabilidad de cultivos tradicionales, limitada información estadística sobre producción y personas productoras. Por lo antes mencionado se entorpece el desarrollo agropecuario de la zona rural y se genera una baja capitalización, un desarraigo a la tierra y a las actividades agropecuarias de la zona por las nuevas generaciones, asentamientos irregulares, malas prácticas agropecuarias, escasa capacidad de generación de empleos formales y bien remunerados, abandono de suelos de producción, baja capacitación, desconocimiento de recomendaciones para mejorar la</p>	
--	--	--	--	--

			producción y control de plagas, exiguos niveles de organización, insuficiente información confiable sobre productores y condiciones de producción, presión por los recursos naturales y abandono de cultivos tradicionales.	
Objetivo General	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en especie, con el propósito de mejorar las condiciones de las y los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo, mejorando la calidad de vida de la población.	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de apoyos económicos o en especie, con el propósito de fomentar y mejorar las condiciones de producción y comercialización, y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales.	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales.	El objetivo ha sido redactado tomando en cuenta el nombre del programa social, sin cambiar la esencia del mismo.

<p>Objetivos Específicos</p>	<p>Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante ayudas a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, aplicación de innovación tecnológica y empleo rural.</p> <p>Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey).</p> <p>Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas.</p> <p>Generar acciones encaminadas para la capacitación especializada.</p> <p>Realizar acciones para el fomento agropecuario,</p>	<p>Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante apoyos a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación, comercialización e industrialización de productos agropecuarios, mediante la aplicación de mejores prácticas o innovaciones tecnológicas y empleo rural.</p> <p>Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante apoyos a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey).</p> <p>Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asambleas ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas.</p> <p>Generar acciones encaminadas para la capacitación especializada.</p> <p>Realizar acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y</p>	<p>Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante apoyos a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, mediante la aplicación de mejores prácticas o innovaciones tecnológicas y empleo rural, contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos.</p> <p>Contribuir a conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey), contribuyendo al derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable.</p> <p>Contribuir a conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a la producción de hortalizas; contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos, derecho a la alimentación y a un medio ambiente</p>	<p>El incremento de objetivos específicos se debe a que el programa social ha tenido mayor énfasis en las actividades a realizar para el logro de su objetivo general.</p> <p>Se consideran los componentes y/o vertientes del programa social.</p>
------------------------------	---	---	--	---

	<p>monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa.</p>	<p>seguimiento a las actividades operativas del Programa.</p> <p>Promover y fomentar la comercialización de productos rurales, alimentarios y artesanales, a través de apoyos para los procesos mercadológicos, como ferias, exposiciones y eventos.</p>	<p>saludable.</p> <p>Contribuir a la recuperación de suelos ociosos mayores a media hectárea, por medio de ayudas que generen procesos de producción sostenibles y con prácticas agroecológicas; contribuyendo al derecho de un medio ambiente saludable.</p> <p>Apoyar a la población rural a través de diversas ayudas que contribuyan a la satisfacción de necesidades para su desarrollo personal, productivo y comercial; contribuyendo al derecho a la salud y a la cohesión en integración social.</p> <p>Generar acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario, contribuyendo al derecho a la educación, a un empleo y salario dignos.</p> <p>Otorgar ayudas por contingencias climatológicas o desastres naturales que contribuyan a mitigar el impacto negativo en las unidades de</p>	
--	---	--	--	--

			<p>producción, contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos y a la protección social.</p> <p>Realizar acciones para la creación de información y/o estadística detallada de las personas productoras, las actividades agrícolas, pecuarias y acuícolas y las unidades de producción para la generación de materiales de divulgación y toma de decisiones; contribuyendo al derecho a saber y la promoción de la equidad.</p>	
--	--	--	---	--

<p>Población Objetivo del Programa Social (descripción y cuantificación)</p>	<p>Las y los productores de la zona rural del Distrito Federal que tengan interés en llevar a cabo proyectos productivos agrícolas, pecuarios, piscícolas, industrialización, transformación, aplicación de innovación tecnológica y pago de jornales para actividades agrícolas.</p>	<p>18 mil 461 productores agropecuarios de la zona rural de las siete delegaciones rurales, conforme datos de la Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable del Distrito Federal, basados en el Censo de Población y Vivienda elaborado por INEGI en 2010.</p>	<p>3500 personas interesadas en el desarrollo agropecuario en la zona rural de la Ciudad de México, que acudan a la plática informativa (con base en el ejercicio 2016).</p>	<p>Las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México.  En reglas de operación 2016 se considera como población objetivo, la población potencial de la zona rural de la Ciudad de México, para el año 2017 se determina como población objetivo el número de personas interesadas en el desarrollo agropecuario en la zona rural.</p>
<p>Área encargada de la operación del Programa Social</p>	<p>Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR)</p>	<p>Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR)</p>	<p>Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR)</p>	
<p>Bienes y/o servicios que otorgó el programa social, periodicidad de entrega y en qué cantidad</p>	<p>774 beneficios tanto económicos como en especie, durante el ejercicio.</p>	<p>916 apoyos económicos o en especie, durante el ejercicio (456 ayudas por acciones complementarias).</p>	<p>3500 ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, durante el ejercicio.</p>	
<p>Presupuesto del Programa Social</p>	<p>\$ 24'927,750.00 (veinticuatro millones novecientos veintisiete mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M.N.) Capítulo 4000.</p>	<p>\$41'926,305 (Cuarenta y un millones novecientos veintiséis mil trescientos Cinco 00/100 M.N.).</p>	<p>\$34,682,897.00 (Treinta y cuatro millones seiscientos ochenta y dos mil ochocientos noventa y siete pesos 00/100 M.N.).</p>	
<p>Cobertura Geográfica del Programa Social</p>	<p>Se dirige a las siete delegaciones rurales del Distrito Federal, como son: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta.</p>	<p>Habitantes en las zonas rurales de las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.</p>	<p>Habitantes preferentemente de las zonas rurales de las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.</p>	

Es importante conocer la normatividad que fundamenta y respalda el programa social, en el cuadro siguiente se muestra la alineación programática con otros programas.

**Cuadro 2. Aspecto del Programa Social**

Aspecto del Programa Social	Descripción
Año de Creación	<p>En 2007 se crea mediante decreto de la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, IV Legislatura, la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (<b>SEDEREC</b>) de la Ciudad de México, reconociendo la importancia del sector rural y campesino.</p> <p>En 2008 se crea el programa Desarrollo Agropecuario y Rural de la Ciudad de México, enfocado en cuatro líneas de acción: a) Fomento a la agricultura sustentable; b) Fomento a la transformación y comercialización de los productos agropecuarios; c) Fomento a la agricultura urbana; y, d) Fomento a la agricultura familiar de traspatio.</p>
Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018	<p>Este programa se alinea con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 de la siguiente forma:</p> <p><b>Eje 3. Desarrollo Económico Sustentable.</b>  Área de Oportunidad 4. Comunidades rurales y sector agropecuario.  <b>Objetivo 3.</b> Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.  <b>Meta 1.</b> Integrar los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal, de transformación y comercial que permitan un crecimiento económico sustentable.  <b>Línea de acción 5.</b> Constituir figuras asociativas tales como sociedades de producción rural y asociaciones civiles, para la integración de las cadenas de valor y el desarrollo de cooperativas sustentables.  <b>Línea de acción 6.</b> Desarrollar e impartir capacitación especializada a los productores rurales y urbanos para la integración productiva.  <b>Línea de acción 7.</b> Brindar oportunidades y prácticas concretas de igualdad y equidad laboral, que mejoren las condiciones de las mujeres y revaloricen su trabajo individual, familiar y social, con el fin de incrementar su contribución al desarrollo.  <b>Meta 2.</b> Producir alimentos libres de agroquímicos.  <b>Línea de acción 2.</b> Fomentar la producción de alimentos de buena calidad y de alto valor nutritivo, mediante técnicas ecológicas, respetuosas del ambiente, libres de contaminantes, con bajo consumo de agua y aprovechando los recursos locales disponibles, a través de programas de reconversión productiva</p>
Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso)	<p><b>Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable (PS DARyS)</b></p> <p>Este programa sectorial atiende los aspectos de producción, transformación y comercialización agropecuaria y de servicios en el sector rural de la Ciudad de México, con la finalidad de contribuir a la seguridad alimentaria, a través de fortalecer la producción agropecuaria y fomentar el desarrollo de la agricultura sustentable a pequeña escala con huertos familiares y urbanos, libres de agroquímicos, pesticidas y transgénicos que eliminen riesgos a la salud, posibilitando el acceso de manera saludable a una dieta segura, nutritiva y acorde con sus preferencias culturales. De igual manera, se pretenden llevar a cabo acciones que favorezcan el desarrollo sustentable del área rural de la Ciudad de México, como la prestación de servicios agroalimentarios, comercialización; capacitación y profesionalización de productores y prestadores de servicios; entre otras. <b>Área de Oportunidad:</b> Comunidades rurales y sector agropecuario. <b>Objetivo 3:</b> Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.</p>

**Meta Sectorial 1:** Consolidar la organización de los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal de transformación y comercial, para la capacitación de productores y su integración en figuras asociativas, para comercializar sus productos en la red de circuitos cortos, en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Cultura, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, en el periodo 2015-2018. Política Pública: La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades en coordinación y en el ámbito de competencia de la Secretaría de Medio Ambiente del Distrito Federal, Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta desarrollarán herramientas estratégicas de atención a programas de infraestructura, conservación y desarrollo productivo en materia rural.

**Programa Institucional de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades 2014-2018** Este programa social se alinea con el Programa Institucional de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades 2014- 2018 a través del numeral III. Ciudad con Nuevo Desarrollo Rural, **Objetivo I.** Productividad Rural Sustentable, Meta Institucional 1.1, Línea de Acción 1; así como el **Objetivo 2.** Participación Económica Rural, Meta Institucional 2.1, Línea de Acción 1.

**Programa Especial de Igualdad de Oportunidades y No Discriminación hacia las Mujeres de la Ciudad de México 2015-2018.** El programa social se vincula con el Programa Especial de Igualdad de Oportunidades y No Discriminación Hacia las Mujeres de la Ciudad de México 2015-2018, de la siguiente forma: **Objetivo 1,** Promoción del Ejercicio de los Derechos Humanos de los Niños y las Niñas: Promover el ejercicio de los Derechos Humanos de las mujeres y las niñas así como combatir todas de las formas de discriminación que se presenten en espacios de participación ciudadana, desarrollo sustentable, cultura y esparcimiento, así como ampliar el acceso a nuevas tecnologías de la información y comunicación.

**Estrategia 1.5,** Participación de las mujeres en el desarrollo sustentable. Política Pública 1.5.1 Difundir información sobre el medio ambiente, desarrollo sustentable, cambio climático, efectos de la contaminación y conservación de la biodiversidad, así como sus efectos en la calidad de vida de las mujeres. Política 1.5.3. Implementar proyectos y programas que reduzcan las brechas de género en el acceso, uso y aprovechamiento de los recursos naturales. **Objetivo 4,** Autonomía Económica y Corresponsabilidad en el Cuidado, enfocado a mejorar la condición económica de las mujeres a través de diseñar mecanismos para su inserción laboral y promover su participación en proyectos productivos especiales para quienes se encuentran en situación de pobreza, así como promover la conciliación de la vida laboral y personal; el cual tiene como criterio orientador establecer en las acciones de gobierno la igualdad de género, para que mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades de acceso y permanencia en empleos formales de calidad, bien remunerados y que permitan la conciliación entre la vida laboral, familiar y personal.

**Estrategia 4.1.** Atención a población femenina que se encuentra en situación de pobreza. Política Pública 4.1.2. Brindar apoyos a través de programas, proyectos o acciones dirigidos a mujeres en condiciones de vulnerabilidad. Estrategia 4.2. Acceso de las mujeres al trabajo remunerado y a recursos productivos. Política Pública 4.2.6. Promover el acceso de las mujeres en oficios y actividades con alta participación masculina y a empleos no tradicionales. Estrategia 4.3. Fomento al empleo. Política Pública 4.3.11. Incentivar procesos de capacitación para el trabajo dirigido a mujeres respecto a actividades productivas de mayor demanda en el mercado.

**Objetivo 5.** Fortalecimiento Institucional de la Transversalidad de Género, enfocado en desarrollar los mecanismos institucionales que garanticen que en todo el ciclo de la política pública y la cultura institucional así como los programas, proyectos y servicios que impulsen los Entes públicos del Gobierno de la Ciudad de México

	<p>hayan incorporado la perspectiva de género, con el fin de garantizar los Derechos Humanos de las mujeres y las niñas. Estrategia 5.3. Promoción de una cultura institucional con igualdad de género. Política Pública 5.3.14. Implementar medidas para el registro de datos desagregados por sexo.</p> <p><b>Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México.</b> Las vertientes de ayuda de este programa social se encuentran alineadas de la siguiente forma: Tomo 2. Núcleo Democracia y Derechos Humanos. Capítulo 03. Derecho a la igualdad y no discriminación. <b>Objetivo Específico 03.1:</b> Prevenir la discriminación y generar una cultura de respeto, inclusión y trato igualitario. <b>Estrategia 29:</b> Ampliar la cobertura de los programas sociales (salud, educación, trabajo, vivienda, alimentación) para avanzar progresivamente y atendiendo el principio de no regresividad en los programas de reducción de la pobreza de los grupos en desventaja social. <b>Objetivo Específico 03.4:</b> Garantizar la incorporación de los contenidos del derecho y el principio de igualdad y no discriminación como eje transversal en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas. <b>Estrategia 36:</b> Adecuar las reglas de operación de los programas sociales de la Ciudad de México, a fin de favorecer el acceso y la inclusión de grupos de población altamente discriminados. Tomo 3. Núcleo de Seguridad Humana. <b>Capítulo 10:</b> Derecho a un medio ambiente sano. <b>Objetivo Específico 10.2:</b> Conservar y proteger las variedades de maíz nativo del altiplano mexicano como eje de la conservación de la biodiversidad agrícola de la Ciudad de México. <b>Estrategia 147:</b> Diseñar y operar diversos apoyos específicos (como técnicas agroecológicas, apoyos financieros, capacitación) para personas productoras de las razas de maíz nativo, del sistema milpa y la agrobiodiversidad asociada en la Ciudad de México, con la evaluación permanente para asegurar la conservación y protección de la agrobiodiversidad y de las culturas de los pueblos originarios en la Ciudad de México. <b>Estrategia 149:</b> Fortalecer el territorio existente dedicado a la conservación del maíz nativo en el sistema milpa. <b>Estrategia 150:</b> Crear y fortalecer los programas para la protección de las razas de maíz del Altiplano para la Ciudad de México.</p> <p><b>Programa para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México 2016-2018</b> Las vertientes de ayuda de este programa social se encuentran alineadas de la siguiente forma: <b>Eje 2:</b> Mecanismos de exigibilidad y cultura de la denuncia de la discriminación. <b>Objetivo 2:</b> Promover medidas y acciones para la protección, exigibilidad y cultura de la denuncia de actos discriminatorios en la Ciudad de México. <b>Línea de Acción 2.2:</b> Difundir entre la ciudadanía y personas servidoras públicas de los entes del Gobierno de la Ciudad de México los procedimientos para denunciar presuntos actos de discriminación cometidos por las/los servidoras públicas y particulares.</p>
<p>Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2018</p>	<p>En el año 2016 se conceptualizo de manera integral del nombre del programa considerando el aspecto de comercialización, sin embargo para el año 2017 se retomó la denominación de Desarrollo debido a que implica el resultado de la acción “fomento”, es decir, un avance cuantitativo y cualitativo haciendo énfasis en el impulso de las actividades rurales y agropecuarias.</p> <p>En cuanto a los objetivos específicos se fueron adecuando al Objetivo General que correspondía. En 2016, en comparación al año anterior, se adiciona el objetivo <i>“Promover y fomentar la comercialización de productos rurales, alimentarios y artesanales, a través de apoyos para los procesos mercadológicos, como ferias, exposiciones y eventos”</i>.</p> <p>Para el año 2017, se integran conceptos de derechos e igualdad a, como es: <i>contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos; derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable; derecho a la salud y a la cohesión en integración social</i>. Se añadieron los objetivos específicos del componente Hortalizas, Suelos Ociosos y Contingencias Climatológicas.</p>

## II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA

### II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna

La Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), cuenta con la Dirección de Financiamiento Rural, área que tiene dentro de sus objetivos: coordinar y participar en la formulación y seguimiento del Programa Operativo Anual (POA) de la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR); coordinar la planeación, programación, organización, dirección, control y evaluación de los Centros Regionales de la DGDR.

Los integrantes de la Dirección de Financiamiento Rural no participan en la operación del programa social. Las personas involucradas en esta Evaluación Interna han asistido al seminario “El sistema de evaluación del desarrollo social de la Ciudad de México: herramientas para la elaboración de las evaluaciones internas 2018 de los programas sociales” organizado por EVALUA CDMX

**Cuadro 3. Área encargada de la Evaluación Interna**

Evaluación Interna	Puesto	Sexo	Edad	Formación profesional	Funciones	Experiencia M&E (1)	Experiencia M&E (2)
2016	Directora de Financiamiento Rural	Mujer	36	Licenciatura en Relaciones Internacionales	Directora	6 años Evaluación Interna 2013, 2014, 2015, participación en evaluación interna 2012. Enlace con Promoeva y Proim.	Exclusivo
	Personal de Apoyo	Hombre	26	Licenciatura en Economía	Evaluación	3 años Participación en Evaluación interna 2013,2014 y 2015.	Exclusivo
2017	Directora de Financiamiento Rural	Mujer	37	Licenciatura en Relaciones Internacionales	Directora	7 años Evaluación Interna 2013, 2014, 2015 y 2016; participación en Evaluación interna 2012. Enlace con Promoeva y Proim.	Exclusivo
	Personal de apoyo	Hombre	27	Licenciatura en Economía	Evaluación	4 años Participación en Evaluación interna 2013,2014, 2015 y 2016	Exclusivo
	Personal de apoyo	Mujer	33	Licenciatura en Mercadotecnia	Evaluación	Participación en Evaluación interna 2017	Exclusivo
	Personal de apoyo	Mujer	33	Carrera Técnica	Evaluación	Participación en Evaluación interna 2017	Exclusivo
2018	Directora de Financiamiento Rural	Mujer	44	Licenciatura Trunca	Directora	6 años Evaluación Interna 2013, 2014, 2015; participación como	Exclusivo



En 2016 inició la PRIMERA ETAPA, con la **Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base**, con la finalidad de conocer el impacto a nivel de resultados de la aplicación del subprograma, se utilizó la herramienta que otorga el uso de la metodología cuantitativa, la cual permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística. Del mismo modo se empleó la Metodología del Marco Lógico (MML), la cual es una herramienta que se utiliza para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas.

La evaluación puede ser consultada en:

<http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/EVALUACIONES/EVA2.pdf>

La SEGUNDA ETAPA, **Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel**, se llevó a cabo en 2017. Se analizó la operación y satisfacción del programa social, es decir, comprendió el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de las beneficiarias a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016, para lo que se estableció la ruta crítica para aplicar a la misma población, el instrumento diseñado inicialmente, insumo esencial para la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

La metodología de la evaluación es de tipo cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias de análisis permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que se tengan.

La evaluación puede ser consultada en:

<http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Evaluaciones%202017/Fomento%20a%20las%20Actividades%20Rurales.pdf>

La TERCERA ETAPA y última, en 2018, corresponde a la presente **Evaluación de Resultados**, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias analíticas permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que al respecto se tengan.

**Cuadro 4. Etapas de la Evaluación Interna**

<b>Apartado de la Evaluación</b>	<b>Periodo de análisis</b>
<b>Primera Etapa:</b> Metodología de Marco Lógico, con la Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base.	Enero a Junio 2016
<b>Segunda Etapa:</b> Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel	Junio 2017 a Enero 2018
<b>Tercera Etapa:</b> Evaluación de Resultados	Abril a Junio 2018

## II.3. Fuentes de Información de la Evaluación

En esta etapa de la evaluación se realiza un análisis de gabinete y de campo; además de proyectar el levantamiento de información de campo para la construcción del panel que dará seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016; cuyo análisis formará parte de la última etapa de la Evaluación Interna Integral a realizarse en 2018.

### II.3.1. Información de Gabinete.

Las fuentes de información de gabinete empleadas para la realización de la evaluación son:

- Reglas de operación del programa: Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México 2015.  
<http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/576/c13/984/576c139849d04707762265.pdf>
- Reglas de operación del programa: Fomento a las actividades rurales, agropecuarias y de comercialización en la ciudad de México, para el ejercicio 2016.  
[http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\\_DE\\_OPERACION/ReglasdeOP2016.pdf](http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOP2016.pdf)
- Reglas de operación del programa: Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México)  
[http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\\_DE\\_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf](http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf)
- Manual Administrativo de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.  
<http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea9/a9a/577ea9a9a3cdc240350592.pdf>
- Padrón de Beneficiarios del Programa Fomento a las actividades rurales, agropecuarias y de comercialización en la Ciudad de México, para el ejercicio 2016.  
[http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/BENEFICIARIOS/2016/9.%20FOMENTO%20A%20LAS%20ACTIVIDADES%20AGROPECUARIAS\\_opt.pdf](http://www.sedec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/BENEFICIARIOS/2016/9.%20FOMENTO%20A%20LAS%20ACTIVIDADES%20AGROPECUARIAS_opt.pdf)
- Información documental por diferentes órganos, dependencias y agencias de la Organización de Naciones Unidas tales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL),  
<https://www.cepal.org/es>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)  
<https://coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)  
<http://www.inegi.org.mx/>
- Evalúa CDMX  
<http://www.evalua.cdmx.gob.mx/>
- Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)  
<https://www.gob.mx/siap>
- Diagnóstico del Sector Rural en el Distrito Federal, estos últimos dos correspondientes a la SAGARPA.  
<http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/Documents/Evaluaciones/20082010%20Diagnostico%20Sector%20Rural.pdf>
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal  
<http://www.iedf.org.mx/transparencia/art.14/14.f.01/marco.legal/LOAPDF.pdf>
- Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal.  
<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatad/Ciudad%20de%20Mexico/wo27636.pdf>
- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.  
[https://data.finanzas.cdmx.gob.mx/documentos/ProgGralDesarrollo\\_2013\\_2018.pdf](https://data.finanzas.cdmx.gob.mx/documentos/ProgGralDesarrollo_2013_2018.pdf)
- Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Rural Sustentable 2014-2018  
[http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2017/programas\\_desarrollo/programas\\_sectoriales/XI%20PS%20DE%20DESARROLLO%20AGROPECUARIO.pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2017/programas_desarrollo/programas_sectoriales/XI%20PS%20DE%20DESARROLLO%20AGROPECUARIO.pdf)
- Programa Institucional 2014-2018 de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.  
<http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2016/PI/SEDEREC%2011%20Ago%202016.pdf>
- Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal  
<http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/d1875.pdf>
- Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.  
<http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r468001.pdf>

### II.3.2. Información de Campo.

Considerando como primer paso dentro de la evaluación 2017, del programa social, la Línea Base, nos permitirá medir el estado de individuos, hogares, instituciones y comunidades en el tiempo cero. Los objetivos principales que tiene este instrumento de medición cualitativo y cuantitativo, es establecer los valores de referencia de los indicadores que nos arrojarán los resultados y que a su vez, permitirán recopilar, analizar la información necesaria para generar modificaciones, validar las necesidades y prioridades que atiende el programa social Promoción de la Equidad y el Desarrollo de las Mujeres Rurales en la Ciudad de México para el ejercicio fiscal 2016.

Para la realización de la Evaluación se tomaron en cuenta diversas técnicas y herramientas tales como:

- a) Encuestas, es una investigación realizada sobre un conjunto de individuos de una población, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una amplia variedad de características objetivas y subjetivas. Las encuestas se pueden realizar sobre el total de la población o sobre una parte representativa de la misma que llamaremos muestra. Una encuesta realizada al total de la población es el Censo.
- b) Censo, recuento de individuos que conforma una población estadística, definida como un conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones, obteniendo mediciones del número total de individuos mediante diversas técnicas de recuento.

Las técnicas e instrumentos para el levantamiento de la información y construcción de la línea base valoran aspectos de aplicabilidad en el instrumento, calidad intrínseca, relevancia, fiabilidad, validez, así como la disponibilidad de tiempo.

Se recurrió a la aplicación de encuestas ya que los aspectos que interesan son la opinión y percepción de las beneficiarias, además del interés de poder conocer estos datos del mayor número posible de participantes y este instrumento permite obtener estos datos.

Las categorías seleccionadas para la realización del análisis son datos generales de la persona beneficiaria, características de la vivienda, socioeconómicas, datos de incorporación al programa, sugerencias y recomendaciones. Dentro de los objetivos que nos marca el programa social, podemos hacer mención que estos están determinados a corto, mediano y largo plazo, ya que tienen la finalidad de contribuir a generar condiciones necesarias para el desarrollo económico y sustentable para los productores.

Dentro de nuestro corto plazo buscamos atender la calidad y/o cantidad de la producción, priorizando el incremento en los recursos económicos, autoempleo y disponibilidad de alimentos. A mediano plazo se aplican las mejores prácticas e innovación productiva o de tecnologías, con la finalidad de impactar en el ingreso de la persona, así como la preservación e incremento de cultivos nativos. Por último hacemos mención de los objetivos a largo plazo, los cuales nos permiten la consolidación de unidades de producción con rentabilidad y sustentabilidad, así como la preservación de áreas naturales y suelos de conservación.

Por la naturaleza del programa, la población a la que se le aplicó el instrumento de medición fue a las personas beneficiarias que contaron con una unidad productiva, ya que el objetivo fundamental es fomentar y apoyar a las actividades agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de apoyos económicos o en especie.

Los beneficiarios que contaron con una unidad productiva en el ejercicio 2016 se distribuyeron de la siguiente manera:

**Cuadro 5. Número de Beneficiarios que contaron con unidad productiva**

<b>Desagregación o Estratificación</b>	<b>Número de personas de la muestra</b>
Cultivos nativos avena	34
Cultivos nativos nopal	39
Cultivos nativos maguey	21
Cultivos nativos amaranto	33

Fomento al Desarrollo de las Actividades Agropecuarias y Agroindustrias	372
<b>Total</b>	<b>499</b>

El universo para la aplicación de la línea base ascendió a 499 beneficiarios, por lo que se implementó la aplicación de un censo, dicha decisión se basó en dos criterios, la primera es porque es una población pequeña y la segunda es para obtener información con mayor precisión.

El censo se llevó a cabo a través de la aplicación de un instrumento de medición a la población objetivo, en este contexto, se procedió a medir elementos y características de dicha población.

Una población es una colección bien definida de objetos o individuos que tienen características similares. Nuestra población está definida y cuantificada, en este caso fueron 499 personas beneficiarias que contaron con unidades productivas; se eligió la aplicación de un censo, por lo que no fue necesario realizar y calcular un muestreo o estratificación para hacer representativo la aplicación del instrumento de medición.

Los tipos de apoyo otorgados a las unidades productivas (cultivo nativo avena, nopal, maguey, amaranto y Fomento a la Producción Agropecuaria y a la Agricultura) fueron transferencias monetarias para la producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios.

En el siguiente cuadro se explica la categoría de análisis y la justificación de su uso en la elaboración del instrumento aplicable para el levantamiento de línea base realizada en 2016 y levantamiento panel 2017

**Cuadro 6, Características del instrumento de medición de la Evaluación Interna**

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Justificación</b>	<b>Reactivos de Instrumento línea base</b>	<b>Reactivos de Instrumento Panel</b>	<b>Justificación de su inclusión en Panel</b>
Datos generales de la persona beneficiaria	Permite delimitar el marco de trabajo para la realización de la estadística descriptiva a implementar dentro de la evaluación.	1)Nombre 2)Género 3) Edad 4)Delegación 5)Escolaridad 6)Dependientes económicos	1)Nombre 2)Género 3) Edad 4)Delegación 5)Escolaridad 6)Dependientes económicos	Se han incluido las mismas preguntas para tener un orden comparativo, evitando sesgos en la información y que ésta sea precisa.
Características de la vivienda	Estos parámetros permiten observar las características primordiales de vida de las y los habitantes a corto plazo, haciendo notorias las condiciones actuales de la población beneficiada con los apoyos otorgados a través del programa social, arrojándonos información de la calidad de vida en las 7 delegaciones de zona rural de la Ciudad de México.	7) Vivienda en la que habita es 8) De qué material es el techo de la vivienda	7) Vivienda en la que habita es 8) De qué material es el techo de la vivienda	
Servicios de vivienda		9) Su vivienda cuenta con algunos servicios	9) Su vivienda cuenta con algunos servicios	
Socioeconómicas		10) Ingreso familiar mensual aproximadamente 11) Cuenta con servicio médico	10) Ingreso familiar mensual aproximadamente 11) Cuenta con servicio médico	
Datos de incorporación al programa	Permite medir el nivel de difusión realizado entre la población habitante de las 7 delegaciones en la	12) Cómo se enteró del programa.	12) Cómo se enteró del programa.	

	zona rural, así como de los beneficios que se otorgan a través del programa social.			
Características de Producción	Esta categoría considera objetivos de mediano a largo plazo, permite realizar una comparación de las personas beneficiarias que se atendieron a través de los apoyos otorgados, a su vez se puede observar el impacto en el ingreso de las personas productoras en los niveles de bienestar y en las unidades de producción.	13) Qué tipo de producción desarrolla 14) La producción es principalmente para 15) Ha podido acceder al mercado de comercialización de producto agropecuario 16) El programa ayudó a incrementar su producción 18) Se incrementaron sus ingresos 17) El programa ayudó a incrementar su producción 18) Se encuentra motivado para incrementar la producción.	13) Qué tipo de producción desarrolla 14) La producción es principalmente para 15) Ha podido acceder al mercado de comercialización de producto agropecuario 16) El programa ayudó a incrementar su producción 18) Se incrementaron sus ingresos 17) El programa ayudó a incrementar su producción 18) Se encuentra motivado para incrementar la producción.	
Percepción del desempeño del programa	Se aprecia la percepción de las personas beneficiarias acerca de la calidad de los apoyos otorgados y servicios prestados y del personal que se encarga de brindarle el seguimiento.	19) Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa. 20) Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa.	19) Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa. 20) Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa.	
Conocimiento de otros programas	Sirven de base para que se puedan generar mejoras modificaciones en el programa social tomando en cuenta las expectativas y necesidades de la población objetivo, considerado a mediano y largo plazo. Nos permite realizar una medición del fortalecimiento del tejido social y la integración con otros organismos institucionales.	21) Conoce algún otro programa de apoyo rural similar al que usted pertenece. 22) Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados.	21) Conoce algún otro programa de apoyo rural similar al que usted pertenece. 22) Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados.	

La Dirección de Financiamiento Rural entregó de forma impresa y personalizada las encuestas a los responsables de los cuatro Centros Regionales, para que se les aplicara a las y los beneficiarios de forma eficiente.

El personal de los Centros Regionales contó con un período de tres meses para levantar las encuestas en sus instalaciones a las personas beneficiarias con unidad productiva del ejercicio 2016. Una vez terminada la aplicación de las encuestas se regresaron a la Dirección de Financiamiento Rural, para que el personal encargado de la evaluación, las procesaran y

sintetizaran, para ello se dio un período de dos meses. En el mes de mayo se sistematizaron los resultados del levantamiento de la línea base, como parte de esta etapa de la evaluación.

En la etapa del levantamiento de la línea base se pudo observar que la población beneficiaria que tiene unidades productivas tuvo una respuesta favorable para contestar el instrumento de medición. El número de participantes fue mínimo y no se presentó complicaciones para el levantamiento del censo, ya que las y los beneficiarios acudieron a las instalaciones de los Centros Regionales en tiempo y forma. Se sujetaron a los períodos y proceso de instrumentación mencionados en la primera etapa.

Se diseñó un instrumento de medición para el componente de Capacitación Especializada, para poder conocer la opinión del curso de las y los beneficiarios y así ampliar el espectro de percepción como este componente consiste en acciones encaminadas para la especialización técnica, los períodos de capacitación son cortos, pero con el objetivo de dar las bases generales y mínimas de los temas.

En el componente de Capacitación se aprobaron 19 proyectos que llevaron a cabo la capacitación de 248 personas productoras de las cuales 161 fueron mujeres y 87 hombres; los cursos tuvieron una duración entre 40 y 60 horas distribuidos por delegación de la siguiente forma: Xochimilco (11), Milpa Alta (3), Tlalpan (2), La Magdalena Contreras (1), Álvaro Obregón (1), Tláhuac (1).

Los temas desarrollados en los cursos de capacitación fueron: producción de setas, mejora alimentaria, ahorro en la canasta básica y generación de ingresos al comercializar, herbolaria, manejo productivo de frutales en terrazas, manejo y producción de conejo para carne, hidroponía alternativa de sustentabilidad agrícola, producción de jitomate hidropónico, producción de productos naturistas y estéticos a base de plantas medicinales, comercialización y venta de artesanías en Milpa Alta, producción y aplicación de abonos orgánicos, producción orgánica y otras técnicas sustentables para la agricultura, alternativas sustentables e innovaciones tecnológicas para el mejoramiento para la producción pecuaria en la zona rural de la Ciudad de México.

Se elaboró un instrumento con pocos reactivos, para identificar la percepción y satisfacción de los productores que tomaron los cursos. La aplicación del instrumento de censo, se realizó al terminar cada curso y con dicha información se realizó un análisis descriptivo, cabe mencionar que para este componente y por sus características particulares no es sujeto de un levantamiento de panel, ya que el tipo y naturaleza de apoyo refieren una acción de corto plazo.

### ESQUEMA DE INSTRUMENTO GENERAL

#### Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades Dirección General de Desarrollo Rural

<b>Encuesta</b>		<b>Folio</b>	<input type="text"/>
<b>1) Nombre de la persona beneficiaria</b>			
Señale la Respuesta de su elección colocando la clave correspondiente en el recuadro			
<b>2)-Genero</b>		<b>3) Edad</b>	<input type="text"/>
1-Masculino	<input type="text"/>		
2-Femenino			
<b>4) Delegación</b>	<input type="text"/>	<b>5) Escolaridad</b>	<input type="text"/>
1- Álvaro Obregón		1 - Sin escolaridad	
2- Cuajimalpa de Morelos		2- Primaria	
3- La Magdalena Contreras		3- Secundaria	
4- Milpa Alta		4- Técnica	
5-Tláhuac		5- Bachillerato	
6-Tlalpan		6- Universidad	
7- Xochimilco			

**6) ¿Tiene dependientes económicos?**

- 1- No
- 2- De 1 a 3
- 3- Más de 3

**7) ¿La vivienda en la que habita es?**

- 1- Propia
- 2- Prestada
- 3- Rentada

**8) ¿De qué material es el techo de la vivienda?**

- 1- Concreto
- 2- Lamina/Cartón
- 3- Madera

**9) Su vivienda cuenta con alguno de estos servicios**

Responda de acuerdo a la clave. Si su respuesta es Sí escriba 1 en el cuadro de respuesta, si es NO escriba 0

Servicio	Sí	No	Respuesta
A) Drenaje	1	0	
B) Sanitario Exclusivo	1	0	
C) Tiene conexión de agua	1	0	
D) Energía eléctrica	1	0	
E) Agua entubada	1	0	

**10) ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente de su hogar?**

- 1-Menos de \$1,644
- 2-De \$1,645 a \$3,288
- 3-De \$3,289 a \$4,932
- 4-De \$4,933 a \$6,576
- 5-De \$6,577 a \$8,220
- 6-Más de \$8,221

**11) ¿Cuenta con servicio médico?**

- 1-Si
- 2-No

**12) ¿Cómo se enteró del programa?**

- 1-Por medios de comunicación
- 2-Por página de internet
- 3-Cartéles y promocionales en la vía pública
- 4-Familiares
- 5-Por algún beneficiario
- 6-En las oficinas de la SEDEREC

**13) ¿Qué tipo de producción realiza?**

- 1-Agrícola
- 2-Pecuario
- 3-Piscícola

**14) La producción es especialmente para:**

- 1-Autoconsumo
- 2-Comercialización

**15) ¿Has podido acceder al mercado de comercialización de productos agropecuarios?**

- 1-Sí
- 2-No

**16) ¿El programa ayudó a incrementar su producción?**

- 1- Sí
- 2-No

**17) ¿Se incrementaron sus ingresos?**

- 1- Sí
- 2-No

**18) ¿Se encuentra motivado para incrementar la producción?**

- 1-Poco Motivado
- 2- Motivado
- 3- Muy Motivado

**19) ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?**

- 1- Nada Satisfecho
- 2- Parcialmente Satisfecho
- 3- Satisfecho
- 4- Muy Bueno

**20) ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?**

- 1- Malo
- 2- Deficiente
- 3- Bueno
- 4- Muy Bueno

**21) ¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que usted pertenece?**

- 1- Sí
- 2-No

**22) ¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son adecuados para atender sus necesidades?**

- 1- Sí
- 2-Parcial
- 3- No

**Figura 2. Esquema de Instrumento General**

**COMPONENTE CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA**

**OBJETIVO:** Conocer su opinión acerca del curso

**DIRIGIDO A:** Participante de los cursos.

**NOMBRE DEL PARTICIPANTE** .....

**NOMBRE DEL CURSO** .....

**NOMBRE DEL INSTRUCTOR** .....

**INSTITUCIÓN Y/O EMPRESA** .....

**FECHA (Inicio y terminación):** .....-**DURACIÓN**.....

**LUGAR:** .....

**INSTRUCTIVO:** Favor de contestar todas las preguntas abiertas y en las afirmaciones, señale con una “X” de acuerdo a la escala, la opción que mejor refleje su opinión.

**5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Parcialmente de acuerdo  
2. En desacuerdo 1. Totalmente desacuerdo**

**INSTRUCTOR:**

- Mostró un excelente dominio del tema
- Trasmitió los conocimientos de forma clara.
- Preparó de forma excelente las sesiones.
- Fomentó el dialogo y la participación del grupo
- Impartió los temas de acuerdo a los objetivos de aprendizaje.
- Fue claro y preciso en la atención de dudas
- Cubrió en su totalidad el temario propuesto.

5	4	3	2	1

**CURSO:**

- El contenido del curso está vinculado plenamente con mis funciones
- Cumplió con mis necesidades de capacitación.
- La estructura del curso facilitó el aprendizaje de los tema
- La didáctica del curso permitió el cumplimiento de los objetivos
- Las practicas o ejercicios reforzaron el aprendizaje de los temas

5	4	3	2	1

**MATERIALES DIDACTICOS:**

1. Por su estructura y contenido el manual es una herramienta De consulta
2. La didáctica del curso permitió el cumplimiento de los objetivos.

5	4	3	2	1

**Figura 3. Esquema de instrumento para el componente Capacitación Especializada**

Para el año 2017 se requirió determinar la población objeto del levantamiento panel considerando la población activa y no activa del mismo ejercicio, de acuerdo al siguiente

**Cuadro 7. Tabulador para levantamiento de Panel, desagregado por población activa y no activa en el programa social 2017**

<b>Poblaciones</b>	<b>Número de personas</b>
Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base	499
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A)	136
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero se consideraba que podía ser localizada para el levantamiento de panel (B)	363
Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B)	499
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 y que participó en el levantamiento de panel (a)	136
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero que efectivamente pudo ser localizada para el levantamiento de panel b)	337
Población que efectivamente participó en el levantamiento de Panel (a+b)	473

De acuerdo al cálculo expresado en el cuadro que antecede, de las 499 personas encuestadas en la línea base se encontraron 136 productores activos para 2017 y el resto de las personas, es decir 363 no activas, si fueron consideradas bajo el supuesto de que podía ser localizadas ya que cada Centro Regional.

Por lo tanto la muestra para el levantamiento Panel fue de 499 productores. Bajo el mismo criterio utilizado para la Línea Base, se implementó la aplicación de Censo basado en dos criterios: la primera es porque es una población pequeña y la segunda es para obtener información con mayor precisión.

El personal de los Centros Regionales realizó durante los meses de mayo, junio y julio del 2017, la aplicación de encuestas en sus instalaciones, una vez terminada la aplicación de encuestas la Dirección de Financiamiento Rural recibió las encuestas por parte de los Centros Regionales, se procesó y sintetizó la información durante los meses de mayo y junio 2018.

Para cumplir con los tiempos de aplicación, recopilación, procesamiento y resultado del instrumento de medición, se elabora el siguiente cronograma

**Cuadro 8. Cronograma de aplicación de instrumento Línea Base y Panel**

Etapa				Cronograma																	
				Año 2016						Año 2017						Año 2018					
	Actividad	Lugar de aplicación	Personal operativo participante	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Enero	Mayo	Junio		
Línea Base	Entrega de encuestas por parte de la Dirección de Financiamiento Rural a los Centros Regionales	7 delegaciones rurales de la Ciudad de México	Centro Regional 1, 2, 3 y 4	X	X																
	Aplicación de la encuesta					X	X	X													
	Entrega de encuestas contestadas a la Dirección de Financiamiento Rural	Dirección de Financiamiento Rural								X	X										
	Captura y Procesamiento de la información		Personal de apoyo de Dirección de Financiamiento Rural									X	X								
	Análisis e interpretación de los resultados														X						
Levantamiento Panel	Entrega de encuestas por parte de la Dirección de Financiamiento Rural a los Centros Regionales	7 delegaciones rurales de la Ciudad de México	Centro Regional 1, 2, 3 y 4												X						
	Aplicación de la encuesta															X	X				
	Entrega de encuestas contestadas a la Dirección de Financiamiento Rural	Dirección de Financiamiento Rural																X			
	Captura y Procesamiento de la información		Personal de apoyo de Dirección de Financiamiento Rural															X			
	Análisis e interpretación de los resultados																		X	X	

### III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

#### III.1. Consistencia normativa y alineación con la política social de la Ciudad de México

##### III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable.

En este apartado es conveniente estudiar la alineación del programa social con la política social de la Ciudad de México y el apego que guarda él con la normatividad aplicable.

**Cuadro 9. Análisis del diseño de programa social a la normatividad aplicable.**

Ley o Reglamento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
Ley del Desarrollo Social para el Distrito Federal	5	La política de Desarrollo Social como acción pública y con base en los principios que la guían deberá ser impulsada con la participación de todos aquellos que se interesen y puedan contribuir con este proceso; por lo que, deberá fomentar la acción coordinada y complementaria entre el Gobierno, la ciudadanía y sus organizaciones.	2015 - 2016 Establecido en el apartado X.- Formas de Participación Social: “La DGDR propiciará la participación con la población y productores rurales de las Delegaciones Rurales en la difusión y seguimiento del programa”. Y en II.- Objetivos y Alcances en el Sub-apartado de Objetivos Específicos: Realizar acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa. En 2017, el nombre del programa cambia a El “Programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las Actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México)” sin faltar al art. 5: promueve la participación con la población; y, las y los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México para la difusión y seguimiento del programa; en los objetivos específicos ya no se considera las acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del programa, esto a razón que la acción es incorporada en el componente FAAA del programa.
	8	Toda persona tiene derecho a beneficiarse de las políticas y programas de desarrollo social, siempre que cumpla con la normativa aplicable.	2015 -2016-2017 Establecido en el apartado V.- Requisitos y Procedimientos de Acceso, Sub-apartado de Requisitos de Acceso “El acceso al Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural de la Ciudad de México de manera individual está dirigido a productores y productoras agropecuarios mayores de edad, que vivan en el Distrito Federal, y que el sitio del proyecto se ubique en cualquiera de las Delegaciones Rurales del Distrito Federal. Deberán acudir personalmente a la presentación de su solicitud con la totalidad de la documentación solicitada, de lo contrario no se recibirá su solicitud de acceso al programa” Así como en el VIII.- Mecanismos de Exigibilidad.
	36	Los datos personales de los participantes o beneficiarios de los programas de desarrollo social y la demás información generada y administrada de los mismos, se registrará por lo estipulado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	2015-2016-2017 Establecido en el apartado V.- Requisitos y Procedimientos de Acceso, Sub-apartado de Criterios de Evaluación: “Las personas beneficiarias del Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural de la Ciudad de México formarán parte del Padrón de Beneficiarios como lo establece el artículo 34 de la Ley de Desarrollo Social del

Ley o Reglamento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
		del Distrito Federal.	Distrito Federal para el Distrito Federal será de carácter público, siendo reservados sus datos personales, de acuerdo a la normatividad vigente; los cuales en ningún caso podrán emplearse para propósitos de proselitismo político, religioso, comercial, ni para ningún fin distinto al establecido en estas Reglas, Convocatorias o Lineamientos específico”
	38	En los subsidios y beneficios de tipo material y económico que se otorguen, con objeto de los programas sociales específicos implementados por el Gobierno del Distrito Federal y las Delegaciones, deberán llevar impreso la siguiente leyenda: “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”	2015-2016-2017 Establecido en el apartado VI.- Procedimientos de Instrumentación.
	42	Las evaluaciones constituyen procesos de aplicación de un método sistemático que permite conocer, explicar y valorar al menos, el diseño, la operación, los resultados y el impacto de la política y programas de Desarrollo Social. Las evaluaciones deberán detectar sus aciertos y fortalezas, identificar sus problemas y en su caso, formular las observaciones y recomendaciones para su reorientación y fortalecimiento. Las evaluaciones internas y externas deberán incluir, al menos, el logro de los objetivos y metas esperados, el diseño, la operación, los resultados y el impacto alcanzado, en función de las prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo que en cada caso correspondan, la opinión de los beneficiarios, usuarios o derechohabientes y deberán darse a conocer a la Secretaría y al Consejo.	2015 Establecido en el apartado IX.- Mecanismos de Evaluación y los Indicadores Subapartado Evaluación Interna: “Al término del procedimiento de instrumentación y una vez cumplidos las disposiciones de los convenios relacionadas con los beneficios, y conforme al artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, establece que los resultados de las evaluaciones internas serán publicadas y entregadas en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal. 2016 Se señala que la Evaluación Interna se encuentra a cargo de la Subdirección de Planificación. En 2017 la Evaluación Interna se encuentra a cargo de la Dirección de Financiamiento Rural
Cia I pa ra	44	La denuncia ciudadana es la facultad individual y colectiva que poseen las personas, de recurrir ante	2015-2016-2017 Establecido en los apartados VII Procedimiento de Queja e Inconformidad Ciudadana y

Ley o Reglamento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
		el órgano competente a interponer toda queja o denuncia derivada por actos administrativos de gobierno que atenten en contra de los sujetos beneficiarios de esta ley	VIII Mecanismos de Exigibilidad: “Para el caso de denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social, la o el solicitante, beneficiaria del programa social podrá presentar su denuncia en la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal”.
	45	La Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal es el órgano competente para conocer de las quejas y denuncias ciudadanas en materia de desarrollo social, y las resoluciones que emita en favor o en contra se realizará en los términos y con los requisitos que establece la normativa aplicable	2015-2016-2017 Establecido en los apartados VII Procedimiento de Queja e Inconformidad Ciudadana y VIII Mecanismos de Exigibilidad. “Para el caso de denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social, la o el solicitante, beneficiaria del programa social podrá presentar su denuncia en la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal”.
	46	La interposición de las quejas y denuncias obligan a la autoridad competente a responder por escrito de conformidad con la normativa aplicable	2015 Establecido en el apartado VII Procedimiento de Queja e Inconformidad Ciudadana:“ Las personas solicitantes que consideren vulnerados sus derechos al no ser incluidos en el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México o que se incumplieron sus garantías de acceso, podrán presentar en primera instancia ante la DGDR, un escrito donde exponga su queja o inconformidad la cual será atendida en un lapso no mayor a 10 días hábiles, a partir de su recepción, en caso de que se considere que no fuese atendida su queja o inconformidad podrá recurrir ante la Contraloría Interna en la SEDEREC ubicada en Abraham González No. 67, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, Distrito Federal.” 2016-2017 Se actualiza e informa del nuevo domicilio de la SEDEREC, Rural ubicada en Fray Servando Teresa de Mier No. 198, 5° Piso, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, donde entregará un escrito ante la Contraloría Interna, donde exponga su queja o inconformidad la cual será atendida en un lapso no mayor a 15 días hábiles, (cinco días más que el año anterior) a partir de su recepción o ante la Procuraduría Social del Distrito Federal o bien registrar su queja a través del Servicio Público de Localización Telefónica, LOCATEL, quien deberá turnarla a la Procuraduría Social para su debida investigación y en su caso a la instancia correspondiente. De la misma forma, a la Contraloría General del Distrito Federal ubicada en Avenida Tlaxcoaque No. 8, Edificio Juana de Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06090.

Ley o Regla mento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal	50	<p>Las dependencias y entidades de la Administración Pública del Distrito Federal que tengan a su cargo programas destinados al desarrollo social, deberán establecer anualmente los lineamientos y mecanismos de operación en los que se incluirán, al menos:</p> <p>I. La dependencia o entidad responsable del programa;            II. Los objetivos y alcances;            III. Sus metas físicas;            IV. Su programación presupuestal;            V. Los requisitos y procedimientos de acceso;            VI. Los procedimientos de instrumentación;            VII. El procedimiento de queja o inconformidad ciudadana;            VIII. Los mecanismos de exigibilidad;            IX. Los mecanismos de evaluación y los indicadores;            X. Las formas de participación social;            XI. La articulación con otros programas sociales;</p> <p>En caso de que alguno de los programas no sufra modificaciones en sus lineamientos y mecanismos, deberá hacerse pública esta circunstancia. Cuando el acceso a los programas sociales sea mediante convocatoria pública las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades de la Administración deberán publicarlas en la Gaceta Oficial, en el Sistema y, al menos, en periódicos de mayor circulación en el DF. Dichas convocatorias deberán incluir una síntesis de los lineamientos y mecanismos de operación del programa respectivo.</p>	Se cumple con todos los apartados y las Convocatorias y Lineamientos Específicos que fueron publicados en la Gaceta Oficial el 28 de febrero de 2015; el 29 de enero de 2016 y 31 de Enero de 2017
	51	<p>Las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades de la Administración deberán publicar en la Gaceta Oficial, a más tardar el 31 de enero de cada año, las reglas de operación de los programas sociales que tengan a su cargo a fin de que cualquier persona pueda conocerlas. En el caso de programas cuya operación no coincida con el ejercicio fiscal, deberán publicarse antes de que se inicien las actividades del mismo o la entrega de subsidios, ayudas, apoyos o servicios a los beneficiarios</p>	Se cumplió en tiempo y forma ya que las Reglas de Operación fueron publicadas en la Gaceta Oficial del 28 de enero de 2015; el 29 de enero de 2016 y 31 de Enero de 2017
	60	<p>En los programas sociales a cargo de las dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades de la Administración, que impliquen la transferencia de recursos materiales o financieros a personas físicas o morales, de conformidad con las disposiciones legales aplicables, deberá incluirse en todo material de difusión, se suscriban o formalicen con ellos la siguientes leyenda: “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los</p>	2015-2016-2017 Establecido en el apartado VI.- Procedimientos de Instrumentación, Sub-apartado Operación.

		establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.	
Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal	65	Con base en los indicadores y metodología de evaluación, establecidos en los programas de desarrollo social, las Entidades, Dependencias y Órganos Desconcentrados de la Administración Pública del Distrito Federal, responsables de su ejecución, deberán llevar a cabo a final de cada año una evaluación interna.	2015-2016-2017 Establecido en el apartado IX.- Mecanismos de Evaluación y los Indicadores.
	71	Cualquier persona podrá interponer ante la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal queja cuando considere que se excluye, incumple o contraviene por parte de servidores públicos, las disposiciones previstas en la Ley, el Reglamento y los programas.	2015-2016-2017. Establecido en los apartados VII Procedimiento de Queja e Inconformidad Ciudadana y VIII Mecanismos de Exigibilidad “Para el caso de denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social, la o el solicitante, beneficiaria del programa social podrá presentar su denuncia en la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal”.
	73	Conforme a la normatividad aplicable la Dependencia, Entidad u Órgano Desconcentrado de la Administración Pública del Distrito Federal responsable del programa respectivo, deberá responder por escrito a la persona física o moral que interponga la queja dando cuenta del estado en que se encuentra el seguimiento de la misma.	2015 Establecido en el apartado VII Procedimiento de Queja e Inconformidad Ciudadana:“ Las personas solicitantes que consideren vulnerados sus derechos al no ser incluidos en el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México o que se incumplieron sus garantías de acceso, podrán presentar en primera instancia ante la DGDR, un escrito donde exponga su queja o inconformidad la cual será atendida en un lapso no mayor a 10 días hábiles, a partir de su recepción, en caso de que se considere que no fuese atendida su queja o inconformidad podrá recurrir ante la Contraloría Interna en la SEDEREC 2016-2017 Se actualiza e informa del nuevo domicilio de la SEDEREC, Rural ubicada en Fray Servando Teresa de Mier No. 198, 5° Piso, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, donde entregará un escrito ante la Contraloría Interna, donde exponga su queja o inconformidad la cual será atendida en un lapso no mayor a 15 días hábiles, (cinco días más que el año anterior) a partir de su recepción o ante la Procuraduría Social del Distrito Federal o bien registrar su queja a través del Servicio Público de Localización Telefónica, LOCATEL, quien deberá turnarla a la Procuraduría Social para su debida investigación y en su caso a la instancia correspondiente. De la misma forma, a la Contraloría General del Distrito Federal ubicada en Avenida Tlaxcoaque No. 8, Edificio Juana de Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06090.

Ley o Regla mento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente	29	Los programas sociales que implementen las Delegaciones deberán coordinarse con el Sector Central con el fin de unificar padrones de beneficiarios para evitar su duplicidad con el propósito de maximizar el impacto económico y social de los mismos.	2015-2016-2017: Establecido en el apartado V. Procedimientos y Requisitos de Acceso, en el sub-apartado Requisitos de permanencia, causales de baja o suspensión temporal de las personas beneficiarias. “Si se comprueba que ha sido beneficiado el representante del grupo o alguno de sus integrantes, o está siendo beneficiado con cualquier otro programa o programas ya sean locales o federales, en los que exista duplicidad de conceptos, será cancelada la solicitud”.
	97	Los subsidios, donativos, apoyos y ayudas deberán sujetarse a criterios de solidaridad social, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad. A fin de asegurar la transparencia, eficacia, eficiencia y no discrecionalidad en el uso y otorgamiento de subsidios, apoyos y ayudas a la población, se deberán sustentar en reglas de operación, las cuales deberán: I. Identificar con claridad, transparencia y objetividad a la población objetivo, por grupo, género y delegación.	Establecidos en III Metas Físicas y IV Programación presupuestal Adicionalmente se menciona que se cuenta con los padrones de beneficiarios de los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 así como las Reglas de Operación publicadas para el mismo período de tiempo.
		III. Señalar los montos por beneficiario o el porcentaje del costo del proyecto o acción a subsidiar o apoyar;	2015-2016-2017 Establecidos en el apartado IV Programación Presupuestal
		IV. Señalar con claridad los requisitos para el acceso a los beneficios del programa, así como los procedimientos para verificación deberán ser objetivos, transparentes, no discrecionales y equitativos.	2015-2016-2017 Establecidos en el apartado V. Requisitos y Procedimientos de Acceso
		V. Señalar la temporalidad, así como las circunstancias bajo las cuales se procederá a la suspensión de los beneficios;	2015-2016-2017 Establecidos en el apartado IV Programación Presupuestal
		XI. Especificar los indicadores que permitan la evaluación del cumplimiento de sus objetivos, su desempeño e impacto en la población beneficiaria, así como el costo administrativo de su operación.	Establecido en el apartado IX Mecanismos de Evaluación y los Indicadores.
	102	Con el propósito de elevar el impacto de los recursos, evitar duplicidades en las acciones y en el otorgamiento de beneficios, las Dependencias, Órganos Desconcentrados, Delegaciones y Entidades deberán someter a la aprobación del Comité de Planeación del Desarrollo, previsto en la Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal, la creación y operación de programas de desarrollo social que otorguen subsidios, apoyos y ayudas a la población del Distrito Federal. De igual forma, deberán someter a su aprobación cualquier modificación en el alcance o modalidades de sus programas, cambios en la población objetivo, o cualquier otra acción que implique variaciones en los criterios de selección de beneficiarios, montos o porcentajes de subsidios, apoyos y ayudas.	Fueron aprobadas bajo el Acuerdo número COPLADE/SO/I/27/2015 del Comité de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal de fecha 21 de enero de 2015. Acuerdo número COPLADE/SO/I/15/2016 del Comité de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal de fecha 25 de enero de 2016 Acuerdo número COPLADE/SO/I/06/2017 del Comité de Planeación del Desarrollo de la Ciudad de México de fecha 26 de enero de 2017.

Ley o Regla mento	Art.	Normativa	Apego del diseño del programa social
Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal	1	La presente Ley es de orden público e interés general y tiene como objeto propiciar la integridad y sustentabilidad del desarrollo agropecuario y rural en el Distrito Federal.	2015-2016: Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivo General. En 2017 Objetivos y Alcances: Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales.
	4	La implantación y aplicación de la presente Ley se hará respetando las garantías constitucionales, el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y las leyes que emanen de ella. III. Para el ejercicio de la agricultura tradicional, las y los campesinos tienen derecho a: a) Determinar las variedades de semillas que quieren plantar.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante ayudas a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, aplicación de innovación tecnológica y empleo rural. Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey).
		IV. Para la producción agrícola las y los campesinos tienen derecho a: a) Obtener fondos para el desarrollo de la agricultura; c) Disponer de los materiales y las herramientas para la agricultura.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Alcances: Con el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México, se pretende proporcionar apoyos económicos o en especie a productores y grupos de trabajo de la población rural de la Ciudad de México, para el desarrollo y fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración de cadenas productivas y fortalecer las prácticas rurales. En 2017 se hace mención del trabajo individual y en grupo, así como el otorgamiento del apoyo a través de, y/o, servicio y se agrega el concepto de contribuir a mejorar su calidad de vida y mantener la vocación agropecuaria en la zona rural.
		V. Para la información y a la tecnología agrícola las y los campesinos tienen derecho a: b) Obtener información sobre políticas relacionadas con su ámbito; e) Obtener información adecuada a sobre la preservación de recursos fitogenéticos.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Realizar acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa. Para 2017 esta acción ya no se describen en los objetivos específicos, pasa a ser actividad del programa FAAA.
		VIII. Para el ejercicio de la protección y conservación de la biodiversidad, las y los campesinos tienen derecho a: a) Plantar, desarrollar y conservar la diversidad biológica, individual o colectivamente; d) Mantener, intercambiar y preservar la diversidad genética y biológica, como la riqueza de recursos de la comunidad local y de las comunidades indígenas.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey). En 2017 se agrega el concepto: contribuyendo al derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable.

	6	Son atribuciones de la Secretaría el despacho de las materias relativas al desarrollo y regulación de las actividades agrícolas, forestales y de sector agropecuario establecidas en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal: I. Formular, conducir, ejecutar y evaluar las políticas y programas en materia de desarrollo agropecuario y rural, así como las que corresponden en materia de fomento y cultura alternativa.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivo General, que a la letra dice: Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en especie, con el propósito de mejorar las condiciones de los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo, mejorando la calidad de vida de la población.
		VI. Apoyar en la gestión social a la población rural.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Apoyar a la población rural a través de diversas ayudas que contribuyan a la satisfacción de necesidades para su desarrollo personal, productivo y comercial; contribuyendo al derecho a la salud y a la cohesión en integración social.
		VII. Fomentar la organización rural y creación de cooperativas sociales.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas.
		XV. Conservar y aprovechar sustentablemente los cultivos nativos y la herbolaria, particularmente el maíz, amaranto, nopal y plantas medicinales y aromáticas.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey). En 2017 se integró el concepto de derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable.
Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal	15	Para la formulación y conducción de la política agropecuaria y rural, así como para la expedición de los instrumentos de política previstos en esta Ley, se observarán los siguientes principios: IV. La contribución a la soberanía y seguridad alimentarias, mediante el impulso de la producción agropecuaria del Distrito Federal.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivo General, que a la letra dice: Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en especie, con el propósito de mejorar las condiciones de los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo, mejorando la calidad de vida de la población. Para 2017 se agrega ayudas a través de servicios.
		V. El fomento de la conservación de la biodiversidad, los recursos filogenéticos para la agricultura y la alimentación, y el mejoramiento de la calidad de los recursos naturales, mediante su protección y aprovechamiento sustentable. XI. La conservación de los cultivos nativos, la herbolaria y las principales actividades de producción agropecuaria, así como la explotación de materiales de construcción y ornato del Distrito Federal, de acuerdo con las disposiciones en la presente ley y demás Leyes aplicables.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey). En 2017 se agrega al concepto: “contribuyendo al derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable”.
	20	La Secretaría podrá establecer programas de apoyos, ayudas y subsidios para atender a la población rural, en los términos que para tal efecto establezca el Reglamento de la presente Ley, derivados de las disposiciones que este ordenamiento regula, sin	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Alcances: Con el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México, se pretende proporcionar apoyos económicos o en especie a productores y grupos trabajo de la población rural de la Ciudad de México, para el desarrollo y

		menoscabo de aquellos que se establezcan en cumplimiento de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, o en su caso en la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.	fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración de cadenas productivas y fortalecer las prácticas rurales. El programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las Actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México), se hace mención de contribuir a mejorar su calidad de vida y mantener la vocación agropecuaria en la zona rural.
	27	La Secretaría promoverá el desarrollo de la capacitación y adiestramiento en materia de desarrollo agropecuario y rural.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Generar acciones encaminadas a la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario, contribuyendo al derecho a la educación, a un empleo y salario dignos.
	55	El Gobierno del Distrito Federal fomentará la integración de asociaciones y, organizaciones, agroindustrias y empresas rurales, y fortalecerá las existentes, a fin de impulsar el mejoramiento de los procesos de producción, industrialización y comercialización de los productos agropecuarios, acuícola y forestales. Lo anterior, dando prioridad a los sectores de población más débiles económica y socialmente y a sus organizaciones, a través de las siguientes acciones: IV. Constitución de figuras asociativas para la producción y desarrollo rural sustentable.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos: Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas. En 2017 se hace mención: Apoyar a la población rural a través de diversas ayudas que contribuyan a la satisfacción de necesidades para su desarrollo personal, productivo y comercial; contribuyendo al derecho a la salud y a la cohesión en integración social.
Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal	19	La Secretaría podrá establecer programas sociales de ayudas, apoyos y subsidios para atender a la población rural, así como programas emergentes cuando ocurran contingencias que afecten el desarrollo agropecuario y rural en las materias relacionadas con la Ley, los cuales contendrán: I. Diagnóstico, que identifique claramente una determinada problemática o demanda sociales o el estado que guarda el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de los diferentes sujetos de la Ley que justifique la creación del programa.	Establecido en el apartado I Introducción, inciso c) Diagnóstico.
		II. Marco Jurídico, que señale las disposiciones normativas correspondientes al programa. Asimismo se deberán explicitar las acciones de la Secretaría para intervenir en la problemática o demanda social que se va a atender, de conformidad con sus atribuciones establecidas en la Ley.	Establecido en el apartado I Introducción, inciso B) Alineación Programática.
		IV. Pertinencia y relevancia del programa en cuanto a los alcances y resultados previstos en la solución de la problemática social que se pretende atender y que demuestre la importancia y adecuación de las medidas para resolver el mismo.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Alcances: Con el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México, se pretende proporcionar apoyos económicos o en especie a productores y grupos trabajo de la población rural de la Ciudad de México, para el desarrollo y fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración de cadenas productivas y fortalecer las prácticas rurales. El Programa de transferencias monetarias a través de estas Reglas de Operación promueve la inclusión y desarrollo social con ayudas que beneficien a la población rural de la Ciudad de

		México. El programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las Actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México), proporciona ayudas económicas, en especie y/o servicios para apoyar a productores de forma individual o en grupos de trabajo de la población rural de la Ciudad de México, a efecto de elevar el desarrollo y fortalecimiento de las actividades agropecuarias que propicien la integración de cadenas productivas, fortalezcan las prácticas rurales. En 2017 se elimina el concepto comercialización y se agrega: , contribuir a mejorar su calidad de vida y mantener la vocación agropecuaria en la zona rural.
	V. Objetivo general, que señale el propósito central que pretende lograr el programa en sus ámbitos socio-espacial y temporal.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivo General, que a la letra dice: Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en especie, con el propósito de mejorar las condiciones de los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo, mejorando la calidad de vida de la población.
	VI. Objetivos específicos donde se señalen los resultados esperados que se pretenden alcanzar con la implementación del programa, respecto del ejercicio de los derechos y atención de la problemática en las materias a que se refiere la Ley.	Establecido en el apartado II Objetivos y Alcances, particularmente en Objetivos Específicos. Para 2017, el objetivo incorpora el concepto de: contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos. Y la acción para para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa, no es un objetivo específico.
	VII. Población objetivo, que defina las características de la población que se encuentra dentro de la problemática detectada en el diagnóstico y la cantidad total de personas que conforman esa población.	Establecido en el apartado I Introducción, inciso c) Diagnóstico. En 2017 se hace mención que las personas interesadas en el desarrollo agropecuario en la zona rural de la Ciudad de México, deben acudir a la plática informativa.
	XIV. Indicadores de evaluación, señalando los de gestión, resultados e impactos sociales, en su caso, vinculados a las metas establecidas en el programa. Todas las evaluaciones deberán tomar en cuenta la opinión de los beneficiarios. Dichos indicadores permitirán cuantificar, medir y por tanto verificar el cumplimiento de los objetivos generales y específicos de los programas, así como las metas establecidas, y garantizar la transparencia de la información de las diferentes etapas del programa.	Establecidos en el apartado IX Mecanismos de Evaluación y los Indicadores, de reglas de operación de los años 2015, 2016 y 2017.

El programa de Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las Actividades Rurales y Agropecuarias en la Ciudad de México) garantiza los doce principios de la política social establecidos en el artículo 4° de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal

**Cuadro 10. Principios de la Política Social**

<b>Principio de la LDS</b>	<b>Normativa</b>	<b>Apego del diseño del programa social</b>
Universalidad	La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos y a una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes.	El programa está destinado para todas y todos los productores que se encuentren en las delegaciones rurales de la Ciudad de México, tal cual se establece en las reglas de operación y en las convocatorias y lineamientos específicos.
Igualdad	Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales.	El programa busca la igualdad de oportunidades entre las y los productores y generar las mismas condiciones de apoyo.
Equidad de Género	La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación estigmatización y sexismo.	A través del programa se fomenta la equidad de género por medio de la búsqueda de la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización y sexismo, que llegan a presentar las mujeres productoras. Establece las mismas oportunidades para mujeres y hombres al ser un programa mixto.
Equidad Social	Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa y desigualdad social.	Se dan las mismas condiciones de apoyo sin importar las condiciones socioculturales, fomentando la igualdad e inclusión para las mujeres y hombres que se dedican al ámbito rural de la Ciudad de México.
Justicia Distributiva	Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social.	Las mujeres y hombres que se dedican a las actividades rurales en la Ciudad de México representan un grupo vulnerable por sus condiciones de exclusión y desigualdad social.
Diversidad	Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades.	El programa se encuentra dirigido exclusivamente a personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México, sin importar edad, género u orientación sexual.
Integridad	Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución	El programa forma parte de una política pública orientada a incentivar e impulsar a los productores rurales, pues se complementa con

	multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos.	otros programas sociales, a nivel federal y delegacional como SAGARPA y CONAGUA, entre otros.
Territorialidad	Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socio-espacial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del desarrollo social y de la articulación de éste con las políticas de desarrollo urbano.	El programa incentiva el desarrollo agropecuario de las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México que son: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta.
Exigibilidad	Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente.	Cuenta con mecanismos de exigibilidad claramente establecidos en las reglas de operación del programa.
Participación	Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participar en el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello.	Se cuenta con accesos para actividades de Formación, Difusión, Monitoreo y Seguimiento del Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México para personas mayores de edad que tengan experiencia y conocimiento del ámbito rural.
Transparencia	La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información.	La transparencia y rendición de cuentas, así como la protección de datos personales y publicación del Padrón de Beneficiarios se encuentra establecida en las reglas de operación.
Efectividad	Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación de servicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso de construcción de ciudadanía de todos los habitantes.	El programa utiliza eficazmente los recursos disponibles y ejerce un control adecuado para que las y los productores cumplan con las metas establecidas en los proyectos productivos.

### III.1.2 Análisis de Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas.

Otro aspecto importante en el programa social en el apego de las reglas de operación a los lineamientos para su elaboración, en el siguiente cuadro se aprecia el cumplimiento a estas reglas en cada año evaluado, 2015, 2016 y 2017

**Cuadro 11. Análisis de apego en Reglas de Operación**

<b>I. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROGRAMA SOCIAL</b>			
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Nombre del Programa	Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México	Fomento a las actividades rurales, agropecuarias y de comercialización en la ciudad de México, para el ejercicio 2016	Desarrollo Agropecuario y Rural 2017, (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México)
Entidad Responsable	Dirección General de Desarrollo Rural		
Año de creación del Programa	2008		
Problema o necesidad que pretende atender	El crecimiento de la mancha urbana, alto valor de la tierra por presión urbana y necesidad de vivienda. Baja productividad de las actividades agropecuarias, ocasionado por: bajos niveles de capitalización; falta de desarrollo tecnológico; Originando bajos precios a los productores; dificultad para la reducción de costos de producción; limitado acceso al financiamiento; escasa capacitación; falta de canales para la comercialización; falta de planes de mercadotecnia.	Entre los principales obstáculos encontramos las limitadas opciones de financiamiento, la baja productividad agropecuaria, los altos costos de producción, transferencia tecnológica limitada, conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, circuitos comerciales trancos o nulos.	Los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México tienen condiciones deterioradas de producción, incremento sustancial de los precios del suelo conforme a su capacidad de urbanización en lugar de su fertilidad agrícola; conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, limitado acceso a financiamiento.
Población que presenta la problemática	Las y los productores de la zona rural del Distrito Federal que tengan interés en llevar a cabo proyectos productivos agrícolas, pecuarios, piscícolas, industrialización, transformación, aplicación de innovación tecnológica y pago de jornales para actividades agrícolas.	Productores agropecuarios de la zona rural de las siete delegaciones antes mencionadas	Productoras y productores de las zonas rurales de las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.
Objetivo General	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios tanto económicos como en especie, con el propósito de mejorar las condiciones de los productores rurales y conservar nuestro patrimonio cultural y natural ligado al campo,	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de apoyos económicos o en especie, con el propósito de fomentar y mejorar las condiciones de producción y comercialización, y la calidad de vida de	Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios, con el propósito de impulsar y mejorar las condiciones de producción y la calidad

	mejorando la calidad de vida de la población.	los habitantes de las zonas rurales.	de vida de los habitantes de las zonas rurales
Objetivos Específicos	<p>1-Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante ayudas a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, aplicación de innovación tecnológica y empleo rural.</p> <p>2-Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey).</p> <p>3-Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas.</p> <p>4-Generar acciones encaminadas para la capacitación especializada.</p> <p>5-Realizar acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa</p>	<p>1-Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante apoyos a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación, comercialización e industrialización de productos agropecuarios, mediante la aplicación de mejores prácticas o innovaciones tecnológicas y empleo rural.</p> <p>2-Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante apoyos a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey).</p> <p>3-Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asambleas ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos y en requerimientos de garantías o fianzas.</p> <p>4-Generar acciones encaminadas para la capacitación-especializada.</p> <p>5-Realizar acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa.</p> <p>6-Promover y fomentar la comercialización de productos rurales, alimentarios y-artesanales, a través de apoyos para los procesos mercadológicos, como ferias, exposiciones y eventos.</p>	<p>1. Fomentar e impulsar el desarrollo agropecuario mediante apoyos a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, mediante la aplicación de mejores prácticas o innovaciones tecnológicas y empleo rural, contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos.</p> <p>2. Contribuir a conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz, avena y maguey), contribuyendo al derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable.</p> <p>3. Contribuir a conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a la producción de hortalizas; contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos, derecho a la alimentación y a un medio ambiente saludable.</p> <p>4. Contribuir a la recuperación de suelos ociosos mayores a media hectárea, por medio de ayudas que generen procesos de producción sostenibles y con prácticas agroecológicas; contribuyendo al derecho de un medio ambiente saludable.</p> <p>5. Apoyar a la población rural a través de diversas ayudas que contribuyan a la satisfacción de necesidades para su desarrollo personal, productivo y comercial; contribuyendo al derecho a la salud y a la cohesión en integración social.</p> <p>6. Generar acciones encaminadas a la organización, capacitación y</p>

			<p>promotores de fomento agropecuario, contribuyendo al derecho a la educación, a un empleo y salario dignos.</p> <p>7. Otorgar ayudas por contingencias climatológicas o desastres naturales que contribuyan a mitigar el impacto negativo en las unidades de producción, contribuyendo al derecho a un empleo y salario dignos y a la protección social.</p> <p>8. Realizar acciones para la creación de información y/o estadística detallada de las personas productoras, las actividades agrícolas, pecuarias y acuícolas y las unidades de producción para la generación de materiales de divulgación y toma de decisiones; contribuyendo al derecho a saber y la promoción de la equidad</p>
Bienes o servicios que ofrece	Apoyos económicos como en especie, durante el ejercicio	Apoyos económicos o en especie, durante el ejercicio	Ayudas económicas y/o en especie y/o servicios durante el ejercicio
Población en situación de vulnerabilidad atendida	Habitantes en las zonas rurales de las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.	Habitantes en las zonas rurales de las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.	Productores de forma individual o en grupos de trabajo de la población rural de la Ciudad de México
Meta física (personas)	662 ayudas	2 mil 979 personas,	2 mil personas
Presupuesto en pesos	\$ 24'927,750.00 (veinticuatro millones novecientos veintisiete mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M.N.)	\$41'926,305 (Cuarenta y Un Millones Novecientos Veintiséis Mil trescientos Cinco 00/100 M.N.),	\$34,682,897.00 (Treinta y cuatro millones seiscientos ochenta y dos mil ochocientos noventa y siete pesos 00/100 M.N.)

Tipo de programa social	De servicios		Operación de Infraestructura social			
	Subsidios		Transferencias		En especie	Monetarias
					X	X
Derecho social que garantiza (LDS-DF)	Alimentación	X	Vivienda		Tiempo libre y recreación	
	Salud		Transporte		Empleo	X
	Educación		Economía popular		Deporte	
	Infraestructura Social		Protección social	X	Promoción de la equidad	X
	Otro:				Cohesión o integración	X

									social	
Delimitación de la población atendida <sup>4</sup>	Acceso universal		X				Acceso restringido			
	Descripción				Descripción					
	Productoras y productores mayores de edad que habiten en las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México									

Alineación con el PGDDF 2013-2018	Eje	3	AO	4	Objetivo	3	Meta	1	Línea de acción	5
									Línea de acción	6

## II. VALORACIÓN DEL APEGO DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL CON LOS LINEAMIENTOS DE EVALÚA DF

Apartados de las Reglas de Operación		No.	Aspectos a desarrollar de acuerdo con los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación (Evaluá DF)	N II	2015	2016	2017
Introducción	a) Antecedentes	1	Se indica la fecha en la cual se inicia el programa social, así como las modificaciones relevantes que ha tenido en su diseño y operación, con base en las necesidades y problema social de la población que atiende; justificando aquellas modificaciones que se realizaron respecto al último ejercicio presupuestal.	3	Se encuentra correctamente especificado		
	b) Alineación Programática	2	Incluye los Ejes Programáticos, Objetivos, Metas y Líneas de Acción del PGDDF 2013-2018 a los cuales está alineado el programa social.	3	Se encuentra correctamente especificado		
		3	Incluye la vinculación a Programas Sectoriales (Objetivos, Metas y Líneas de Acción).	0	No se integró	Se encuentra correctamente especificado	
	c) Diagnóstico	4	Identifica y expresa con claridad el problema social que se atiende y su magnitud (de manera descriptiva y con datos estadísticos que den cuenta del problema, así como su delimitación geográfica, indicando de forma clara la fuente de la información).	2	No se incluyeron datos estadísticos.	Se encuentra correctamente especificado	
		5	Identifica y expresa con claridad las causas y efectos observados del problema social.	3	Se encuentra correctamente especificado	Se encuentra correctamente especificado	
		6	Identifica y expresa con claridad la manera en que el programa social busca incidir en el problema identificado (por qué la intervención que realizará el programa social, es decir, la entrega de esos bienes y/o servicios, resolverá o mejorará el problema social detectado); indicando las	3	Se encuentra correctamente especificado	Se encuentra correctamente especificado	

			causas del problema que se atacan y cuáles no (si algunas se encontraran en esta situación).				
		7	Para justificar la pertinencia de la estrategia del programa social en cuestión, se incluyen referencias documentadas – de forma breve- de otras experiencias de programas similares o disímbolos y de los factores determinantes de su éxito o fracaso	1	No se mencionan experiencias de programas similares en el ámbito rural.		
		8	Identifica y expresa con claridad la definición de la población potencial, población objetivo y población beneficiaria, expresada de manera descriptiva y con cifras que se deriven como parte del diagnóstico (qué características tiene cada una de las poblaciones, cuántos son y dónde están; indicando de forma clara la fuente de la información).	1	No se encuentra los tipos de población expresada con cifras, únicamente descriptiva		
		9	Establece la línea de base, considerando que ésta se define como un conjunto de indicadores seleccionados para el seguimiento y la evaluación sistemáticos de políticas y programas	0	No se integró.		
I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa		10	Se indica la dependencia, órgano desconcentrado, Delegación o entidad que es directamente responsable de la ejecución del Programa.	3	Se encuentra correctamente especificado.		
		11	Se indica la o las unidades administrativas involucradas en la operación del Programa y, si fuere el caso, las unidades de apoyo técnico operativo que participan en la instrumentación del mismo	3	Se encuentra correctamente especificado.		
II. Objetivos y alcances		12	Es concreto y medible.	3	Es concreto y medible.		
		13	Define lo que se busca alcanzar con el programa social y en qué medida (propósito central del programa y lo que se pretende lograr en un periodo de tiempo).	2	No se incluyó el periodo de tiempo.		
		14	Se indica el tipo de beneficios que va a otorgar y, en su caso, si el programa social responde a una ley, debe enunciarla.	2	No se mencionó la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.		
		15	Se establece la población objetivo a quien va dirigido incluyendo: cantidad, grupo social, edad, género, pertenencia étnica, localización territorial, entre otras.	2	No se establece la cantidad de la población objetivo.		
		Objetivos Específicos	16	Señalan el conjunto de las acciones diversas que se aplicarán para alcanzar el objetivo general (propósitos y estrategias que permitirán alcanzarlo).	3	Se encuentra correctamente especificad	
			17	Señalan el o los derechos sociales que buscan garantizarse con el programa social.	0	No se integró.	Se encuentra correctamente especificado
18	Especifican las estrategias y mecanismos previstos para		3	Se encuentra correctamente			

			fomentar la equidad social y de género, y lograr igualdad en la diversidad.		especificado
	Alcances	19	Establecen la trascendencia y repercusión del programa social sobre el problema que atiende y/o derecho que busca garantizar.	3	Se encuentra correctamente especificado
		20	Establecen la trascendencia y repercusión del programa social sobre el problema que atiende y/o derecho que busca garantizar.	3	Se encuentra correctamente especificado
III. Metas Físicas		21	Se incluyen las metas físicas que se esperan alcanzar para el ejercicio fiscal correspondiente, mismas que deben ser cuantificables, medibles, verificables y que su alcance sea posible, representando siempre un factor de mejora. Las metas deben estar vinculadas directamente con los objetivos generales y específicos. Las metas físicas pueden ser complementadas con resultados cualitativos esperados, mismos que deberán ser descritos de forma precisa y expresando la forma en la que se les dará seguimiento.	3	Se encuentra correctamente especificado
		22	Se indica la meta de cobertura de la población objetivo que se planea atender en el ejercicio 2 (en número de personas que se espera atender). La cobertura se refiere a la relación de la población efectivamente atendida por el programa social respecto del total de la población objetivo que presenta el problema social a atender.	3	Se encuentra correctamente especificado
		23	En caso de que el programa social no esté en condiciones de alcanzar la universalidad, se debe de especificar cuáles son las estrategias que se siguen para cumplir lo mandado en el artículo 27 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y artículo 47 de su Reglamento, de modo que se debe incluir la delimitación del ámbito socio espacial en el que dicho programa se aplicará a todos los habitantes del territorio que reúna las características del mismo.	3	Se encuentra correctamente especificado
IV. Programación Presupuestal		24	Se integra el monto total del presupuesto autorizado para el ejercicio fiscal, expresado en unidades monetarias.	3	Se encuentra correctamente especificado
		25	Se indica el monto unitario por persona beneficiaria o derechohabiente, o, en su caso, el porcentaje del costo del proyecto o acción a apoyar o subsidiar; y la frecuencia de ministración o periodicidad de los beneficios (señalando, en la medida de lo posible, el calendario de gastos).	3	Se encuentra correctamente especificado
V. Requisitos y	Difusión	26	Se describe la forma como el programa social se dará a	3	Se encuentra

Procedimientos de Acceso		conocer a la población, así como los cambios, en su caso, de que sea objeto el mismo (la difusión podrá hacerse a través de medios electrónicos, redes sociales, convocatoria pública, entre otras). Cuando el programa social se difunda por medio de acciones en territorio se deben dar a conocer las formas y lugares en los que se realizará la entrega de volantes, trípticos, posters o boletines informativos, ya sea en juntas informativas, reuniones con vecinos, o comités de representación ciudadana, entre otras.		correctamente especificado
	27	Se incluyen los teléfonos, sitios o páginas de internet, horarios y lugares donde se pueda solicitar la información sobre el programa social, así como las unidades administrativas responsables de las mismas.	3	Se encuentra correctamente especificado
Requisitos de Acceso	28	Se precisa con claridad cuáles son los requerimientos a cumplir para ser personas beneficiarias o derechohabientes del programa social (mismos que tendrán que estar acordes con el tipo de población objetivo de que se trate: menores de edad, personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas, analfabetas, indígenas, entre otros).	3	Se encuentra correctamente especificado
	29	Se indica toda la documentación a presentar, la forma y los tiempos en que deberá realizarse, precisando las áreas técnico operativas a donde deba dirigirse la persona solicitante, el lugar y horarios de atención (sólo podrán exigirse los datos y documentos anexos estrictamente necesarios para tramitar la solicitud y acreditar si el potencial beneficiario cumple con los criterios de elegibilidad).	3	Se encuentra correctamente especificado
Procedimiento de acceso	30	Se indica la forma en que se accederá al programa social: a demanda (o a solicitud de la persona derechohabiente o beneficiaria) o mediante convocatoria pública (se debe publicar en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, en el Sistema de Información del Desarrollo Social y, al menos, en dos periódicos de mayor circulación en el Distrito Federal, deberá incluir una síntesis de las Reglas de Operación)	3	Se encuentra correctamente especificado
	31	Se establecen los criterios con base en los cuales la institución incluirá a las personas beneficiarias o derechohabientes, y las áreas responsables u órganos de la inclusión (comités, consejos, etc.). Los criterios deben ser transparentes, equitativos y no discrecionales. Se debe señalar que los requisitos, forma de acceso y criterios de selección establecidos por el programa social son públicos	3	Se encuentra correctamente especificado

		e indicar los lugares en que están colocados dentro de las áreas de atención del mismo (deben ser lugares visibles).		
	32	Se explicitan los criterios y procedimientos de acceso en situaciones de excepción para poblaciones en situación de vulnerabilidad y/o discriminación.	0	No se integró literalmente, el programa en su conceptualización da acceso a población en situación de vulnerabilidad y/o discriminación, siempre en el ámbito de las zonas rurales de la Ciudad de México
	33	Se indican los mecanismos, procedimientos, lugares, horarios de atención, y periodos de registro de las personas solicitantes; señalando las unidades administrativas responsables	3	Se encuentra correctamente especificado
	34	Se hacen explícitos los criterios con los que se dará prioridad en la inclusión de las personas beneficiarias cuando las solicitudes sean mayores a los recursos disponibles.	3	Se encuentra correctamente especificado
	35	Se indican las formas como la persona solicitante podrá conocer el estado de su trámite, y su aceptación o no al programa social (carteles, listado de las personas aceptadas, publicación en páginas electrónicas, entre otros), justificando, en su caso, los motivos para la negativa de acceso. Indicar que la institución entregará a las personas solicitantes un comprobante de haber completado su registro al programa social.	3	Se encuentra correctamente especificado
	36	Se indica que una vez que las personas solicitantes son incorporadas al programa social, formarán parte de un Padrón de Beneficiarios, que conforme a la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal será de carácter público, siendo reservados sus datos personales, de acuerdo con la normatividad vigente; los cuales en ningún caso podrán emplearse para propósitos de proselitismo político, religioso o comercial, ni para ningún fin distinto al establecido en las Reglas de Operación del programa social.	3	Se encuentra correctamente especificado
	37	Se informa que en ningún caso las y los servidores públicos podrán solicitar o proceder de manera diferente a lo establecido en las Reglas de Operación.	3	Se encuentra correctamente especificado
Requisitos de Permanencia, causales de Baja o	38	Se precisa cuáles son los requerimientos a cumplir para permanecer en el programa, los causales de baja o suspensión de personas beneficiarias, indicando en este último caso la temporalidad; mismos que tendrán que ser acordes con los objetivos del mismo.	3	Se encuentra correctamente especificado

	Suspensión Temporal	39	Se indica toda la documentación a presentar, la forma y los tiempos en que deberá realizarse, precisando las áreas técnico-operativas donde deba dirigirse el o la solicitante, el lugar y horarios de atención.	3	Se encuentra correctamente especificado
VI. Procedimientos de Instrumentación	Operación	40	Se indican todas las actividades, acciones y gestiones que se realizarán para entregar a la persona beneficiaria o derechohabiente el servicio o la transferencia, garantizando su atención completa.	3	Se encuentra correctamente especificado
		41	Se señalan las unidades administrativas responsables de la implementación, y los tiempos en que cada una será realizada.	3	Se encuentra correctamente especificado
		42	Se indica que los datos personales de las personas beneficiarias o derechohabientes del programa social, y la información adicional generada y administrada, se registrarán por lo establecido en las Leyes de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de Protección de Datos Personales del Distrito Federal.	3	Se encuentra correctamente especificado
		43	Se señala que de acuerdo con el artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, y artículo 60 de su Reglamento, todo material de difusión, convenios, cartas compromiso y otros instrumentos que se suscriban o formalicen con ellos, deben llevar impresa la siguiente leyenda: “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente”.	3	Se encuentra correctamente especificado
		44	Se especifica que los formatos y los trámites a realizar son gratuitos, o en su caso, desglosar los costos que tiene que cubrir el solicitante.	3	Se encuentra correctamente especificado
		Supervisión y Control	45	Se señalan las actividades y procedimientos de supervisión y control de cada una de las actividades del programa social, indicando los instrumentos a utilizar, indicadores, sistemas de información, informes (mensuales, trimestrales, semestrales o anuales), encuestas, entre otras.	1
	46		Se indican las unidades administrativas responsables de la	1	No se establece de forma clara y

		supervisión y control del programa social.		precisa	
VII. Procedimientos de Queja o Inconformidad Ciudadana	47	Se indica cuáles son los procesos para interponer las quejas (deben ser ágiles y expeditos) y se hará explícito cómo usarlos. Señalar los medios con que cuenta la dependencia para interponer las quejas (escritos, buzones, módulos de atención, vía telefónica, encuestas, página internet, etc.) y los lugares en los que están colocados o disponibles.	3	Se encuentra correctamente especificado	
	48	Se indica las áreas de recepción, atención y seguimiento de las quejas, los procesos para conocer las resoluciones, los plazos de respuesta y, en caso de inconformidad, los recursos legales y administrativos con que cuentan las personas beneficiarias o derechohabientes, incluyendo la Contraloría Interna de la dependencia o entidad de que se trate.	3	Se encuentra correctamente especificado	
	49	Se informa que en caso de que la dependencia o entidad responsable del programa social no resuelva la queja, las personas beneficiarias o derechohabientes podrán presentar quejas por considerarse indebidamente excluidos de los programas sociales o por incumplimiento de la garantía de acceso a los programas ante la Procuraduría Social del Distrito Federal o bien registrar su queja a través del Servicio Público de Localización Telefónica, LOCATEL, quien deberá turnarla a la Procuraduría Social para su debida investigación y en su caso a la instancia correspondiente. De la misma forma, a la Contraloría General del Distrito Federal.	0	No se integró.	Se encuentra correctamente especificado
VIII. Mecanismos de Exigibilidad	50	Se señalan los lugares donde las dependencias y/o entidades tienen a la vista del público los requisitos, derechos, obligaciones, procedimientos y plazos para que las personas beneficiarias o derechohabientes puedan acceder al disfrute de los beneficios de cada programa social.	3	Se encuentra correctamente especificado	
	51	Se indican los procedimientos (que deben ser ágiles y efectivos) para que se pueda exigir a la autoridad responsable el cumplimiento del servicio o prestación.	3	Se encuentra correctamente especificado	
	52	Se especifica textualmente que los casos en los que se podrán exigir los derechos por incumplimiento o por violación de los mismos, puede ocurrir en al menos los siguientes casos: a) Cuando una persona solicitante cumpla con los requisitos y criterios de inclusión para acceder a determinado derecho	3	Se encuentra correctamente especificado	

		(garantizado por un programa social) y exija a la autoridad administrativa ser derechohabiente del mismo. b) Cuando la persona derechohabiente de un programa social exija a la autoridad que se cumpla con dicho derecho de manera integral en tiempo y forma, como lo establece el programa. c) Cuando no se pueda satisfacer toda la demanda de incorporación a un programa por restricción presupuestal, y éstas exijan que las incorporaciones sean claras, transparentes, equitativas, sin favoritismos, ni discriminación		
	53	Se indica que la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal es el órgano competente para conocer las denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social.	3	Se encuentra correctamente especificado
IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores	54	Se indica que la Evaluación Interna se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal y que los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal.	2	No se incluyó que la evaluación se apegará a los lineamientos.  Se encuentra correctamente especificado
	55	Se señala la unidad técnico-operativa responsable de llevar a cabo la evaluación interna del programa social.	0	No se integró.  Se encuentra correctamente especificado
	56	Se indican las fuentes de información de gabinete (referencias académicas, estadísticas y documentales especializadas en la problemática que busca resolver el programa social; así como la información generada por el propio programa) y, en su caso, de campo (instrumentos aplicados a beneficiarios y operadores del Programa, tales como: encuestas, entrevistas, grupos focales, cédulas, etcétera; además de precisar si se realizará un censo o muestreo) que se emplearán para la evaluación.	0	No se integró.
	57	Se indica que para la construcción de los indicadores se seguirá la Metodología de Marco Lógico; además de señalar los instrumentos de evaluación cuantitativa y/o cualitativa complementarios que se consideren pertinentes, de acuerdo con las necesidades y características del programa social.	2	No se especificó si la evaluación era cuantitativa o cualitativa

	58	La matriz de indicadores tiene lógica vertical, es decir, existe una clara alineación y coherencia entre los objetivos planteados a cada nivel (fin, propósito, componentes y actividades).	0	Falta coherencia en la lógica vertical.	
	59	La matriz de indicadores tiene lógica horizontal, es decir, los indicadores diseñados permiten el monitoreo de los objetivos planteados a cada nivel.	0	Falta coherencia en la lógica horizontal.	
	60	Los indicadores están correctamente diseñados, es decir, el nombre de indicador, la fórmula de cálculo, el tipo de indicador (eficacia, eficiencia, calidad o economía), unidad de medida y medios de verificación (fuentes de información) son adecuados	0	Los indicadores no cumplen la Metodología del Marco Lógico.	
X. Formas de Participación Social	61	Se indica la forma como participan las y los ciudadanos, de manera individual y/o colectiva; a través de algún órgano de representación como: Consejos, Comités Vecinales, Comités de seguimiento de Administración, de Supervisión, de control, entre otros.	1	No se especifica con claridad la forma de participación social.	
	62	Se señala cuál es la modalidad de participación social: información, consulta, decisión, asociación, deliberación, entre otras.	1	No se especifica con claridad la modalidad de participación.	
XI. Articulación con otros programas sociales	63	Se establece el nombre del programa o programas sociales con los cuales se articula, así como el de la o las dependencias o entidades responsables de los mismos.	0	No se integró	No se especifica con claridad la forma de participación social.
	64	Se indican las acciones en las que se complementan, coordinan y colaboran, además de indicar las etapas del Programa en las que están comprometidas cada una de ellas.	0	No se integró	

### III. VALORACIÓN DE OTROS ASPECTOS DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

Aspecto	Valoración	2015	2016	2017
El Programa Social responde al problema identificado (con base en el diagnóstico, se deben plantear los objetivos generales y específicos)	3	Tanto los objetivos específicos y el objetivo general combaten la problemática identificada, que atiende el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural de la Ciudad de México.		
Las metas derivan del objetivo general y los objetivos específicos.	3	Las metas derivan y tienen coherencia con objetivos del Programa		
Alineación de los indicadores con las metas establecidas y del objetivo general y los objetivos específicos.	1	Los indicadores no expresan con claridad las metas y objetivos del programa. La matriz de indicadores no cumple con la metodología del Marco Lógico.	Los indicadores expresan con claridad las metas y objetivos del programa. Se cumple con la metodología del Marco Lógico.	
La matriz de indicadores es coherente (sigue la Metodología de Marco Lógico)	1	La matriz de indicadores no cumple con la	La matriz de indicadores cumple con la metodología del Marco Lógico	

		metodología del Marco Lógico.	
Uso de lenguaje inclusivo	3	Se utiliza un lenguaje inclusivo en el Programa Social.	
Favorece la cultura de la corresponsabilidad social entre las personas participantes	3	Fortalece el tejido social de los habitantes que las zonas rurales de la Ciudad de México.	
Incorpora elementos para fomentar el respeto a los derechos humanos, la igualdad y la no discriminación	3	Incorpora estrategias para que las personas de las zonas rurales ejerzan sus derechos como ciudadanos	
Incluye documentos alternativos para facilitar el acceso a población en situación de vulnerabilidad	1	No se especifica documentos alternativos	
<b>Aspecto</b>	Si	No	<b>Cuáles</b>
Existe complementariedad con algún otro programa social	SI		Programas de Concurrencia a nivel Federal, y con las Delegaciones con zonas rurales
Existe coincidencia con algún otro programa social	NO		Ninguno

(3) Satisfactorio, (2) Parcialmente satisfactorio, (1) Insatisfactorio, (0) No se integró.

### III.1.3 Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México.

A continuación se expone de manera sucinta los derechos sociales a los cuales contribuye el programa social

**Cuadro 12. Derechos sociales a los que contribuye el programa social**

Derecho Social (Incluyendo referente normativo)	Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social	Especificar si fue incorporado en las RO		
		2015	2016	2017
<p><b>Trabajo</b> a través del cumplimiento a:</p> <p><i>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 123</i>, “Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley”. <i>Declaración Universal de los Derechos Humanos. Artículo 23</i>, “1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo”.</p> <p><i>Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Artículo 6</i>, “1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho a trabajar, que comprende el derecho de toda persona a tener la oportunidad de ganarse la vida mediante un trabajo libremente escogido o aceptado, y tomarán medidas adecuadas para garantizar este derecho”.</p> <p><i>Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal: Artículo 4</i>, “...Una retribución justa por su trabajo, para satisfacer sus necesidades básicas y las de sus familias.”</p>	<p>Ayudar a productores y grupos de trabajo para el cultivo y producción agrícola, pecuaria, piscícola, para el pago de jornales en proyectos productivos agrícolas, extensivos.</p>	<p>Sí fueron incorporadas en Reglas de Operación del Programa Social.</p>		

<p><b>Alimentación</b> a través del cumplimiento a:  <i>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:</i>  <b>Artículo 4</b>, “Toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad”. <i>Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal: Artículo 2, fracción IV</i>, “Desarrollo Agropecuario y rural: El derecho de realizar actividades agropecuarias, forestales, acuícolas, artesanales, turísticas y demás de corte rural, con base en procesos productivos, comerciales, distribución y autoabasto, de manera individual y colectiva, que conduce <b>al mejoramiento integral del bienestar social, educación, salud, vivienda y alimentación, y que promueve la equidad con justicia social</b>, distribuye justamente el ingreso, propicia la participación plena de la sociedad en la toma de decisiones, implicando cambios del paradigma económico y asegurando la conservación de los recursos de los cuales depende la sociedad rural”.</p>	<p>“Este programa contribuye con sus diversos componentes: Fomento al desarrollo de las actividades agropecuarias y agroindustrias (FAAA), cultivos nativos (amaranto, avena, maguey, maíz y nopal), capacitación especializada, a incentivar a los productores para que desarrollen actividades agropecuarias en sus procesos de producción, transformación, industrialización”</p>	<p>Sí fueron incorporadas en Reglas de Operación del Programa Social.</p>
---	--	---

El análisis de la alineación programática del programa social con el programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018, se realiza para determinar la justificación e incorporación en reglas de operación

**Cuadro 13. Alineación programática del programa social**

Programa	Alineación	Justificación	Especificar si fue incorporado en las RO		
			2015	2016	2017
<p>Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018</p>	<p><b>Eje 3:</b> Desarrollo Económico Sustentable  <b>Área de Oportunidad 4:</b> Comunidades Rurales y Sector Agropecuario  <b>Objetivo 3:</b> Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.  <b>Meta 1:</b> Integrar los sectores agropecuario, forestal, piscícola, artesanal, de transformación y comercial que permitan un crecimiento económico sustentable.</p>	<p>El programa social en sí mismo fomenta el desarrollo agropecuario a través de ayudas sociales (transferencias o especie), con el objeto de incidir positivamente en la producción agropecuaria de la Ciudad de México desde la producción primaria, transformación e industrialización. Adicionalmente incorpora elementos de capacitación especializada en la materia, así como ayudas para la constitución de figuras asociativas.</p>	<p><b>Sí.</b>  La Alineación Programática de este programa social se encuentra plasmada en el apartado I. Introducción inciso b); adicionalmente la contribución se encuentra señalada en el apartado II. Objetivos y Alcances, por medio del objetivo general y los objetivos específicos de las Reglas de Operación del ejercicio correspondiente.</p>		

### III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social

El diagnóstico en reglas de operación deja claro que el crecimiento de la mancha urbana cada año representa una amenaza a las zonas rurales con las que cuenta la Ciudad de México. Existen otros factores en los que se aboca el programa social para dar respuesta y aminorar sus efectos, como son: insuficientes conocimientos técnicos, tierra de cultivo abandonada, malas prácticas agropecuarias, entre otras.

Con base en el Objetivo General y los Objetivos Específicos plasmados en las Reglas de Operación del Programa Social de los años 2015, 2016 y 2017; así como fuentes estadísticas se presenta un análisis sobre el problema social atendido.

**Cuadro 14. Identificación y diagnóstico del problema social atendido del Programa Social**

Aspecto	Descripción y datos estadísticos		
	2015	2016	2017
Problema social identificado	Las personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México tienen condiciones deterioradas de producción.	<p>Las limitadas opciones de financiamiento, la baja productividad agropecuaria, los altos costos de producción, transferencia tecnológica limitada, conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, circuitos comerciales truncos o nulos.</p> <p>En la Ciudad de México, siete delegaciones concentran las actividades rurales en una superficie de 87 mil 296 hectáreas (Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco. En esta zona se concentra la generación de servicios ambientales para el Valle de México y es una fuente fundamental en la producción de alimentos que contribuyen a la seguridad alimentaria en la Ciudad de México. Se encuentran asentados 64 poblados originarios que desarrollan diversas actividades económicas, como la pecuaria, agrícola, piscícola, forestal y la práctica del ecoturismo, turismo rural y de aventura éstas son realizadas por productores agropecuarios, en su mayoría a pequeña escala. (Diagnóstico del Sector Rural en el Distrito Federal, SAGARPA, SEDEREC, UNAM, 2009.)</p> <p>A nivel delegacional Álvaro Obregón cuenta con 1 mil 981 hectáreas de suelo rural equivalente al 21 por ciento de su territorio, en donde habitan 57 mil 155 personas, 50 por ciento de esta población percibe ingresos</p>	<p>Baja capitalización, desarraigo a la tierra y a las actividades agropecuarias de la zona por las nuevas generaciones, asentamientos irregulares, malas prácticas agropecuarias, escasa capacidad de generación de empleos formales y bien remunerados, abandono de suelos de producción, baja capacitación, presión por los recursos naturales y abandono de cultivos tradicionales.</p> <p>Según los últimos datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014), el porcentaje de población en pobreza en las zonas rurales asciende a 61.1 por ciento (40.5 por ciento en pobreza y 20.6 en pobreza extrema). El 56 por ciento de la población en zonas rurales se encuentra en el rango de económicamente activa, de ellos solo un poco más de la mitad se encuentra ocupada, mayoritariamente hombres (equivalente al 70.1 por ciento de la PEA ocupada).</p>

		<p>menores a la línea de bienestar (que conforme a datos de CONEVAL para noviembre de 2015 asciende a un mil 708 pesos, en zonas rurales); Cuajimalpa de Morelos presenta 5 mil 828 hectáreas de suelo rural, el 78 por ciento de su territorio, habitado por 80 mil 675 personas, 25 por ciento de ellos con ingresos menores a la línea de bienestar. En Magdalena Contreras hay 6 mil 208 hectáreas de suelo rural que responden al 83 por ciento del territorio delegacional, en donde habitan 51 mil 687 personas, el 80 por ciento de éstas presentan ingresos menores a la línea de bienestar. El 98 por ciento del territorio de Milpa Alta es suelo rural (28 mil 151 hectáreas), con una población de 130 mil 186 habitantes de los cuales el 33.3 por ciento presenta ingresos menores a la línea de bienestar. La delegación Tlalpan cuenta con 25 mil 960 hectáreas rurales (83 por ciento del territorio), habitado por 181 mil 783 personas, el 58.8 por ciento de éstas con ingresos menores a la línea de bienestar. En Tláhuac el 77 por ciento de su territorio es suelo rural (6 mil 547 hectáreas), en donde habitan 125 mil 239 personas, 51.5 por ciento de ellas con ingresos menores a la línea de bienestar. Finalmente Xochimilco presenta 10 mil 228 hectáreas de suelo rural (84 por ciento de su territorio) en donde viven 216 mil 416 personas, el 42.9 por ciento de ellas con ingresos menores a la línea de bienestar.</p>	
Población que padece el problema	Productoras y productores de las zonas rurales de la Ciudad de México.		
Ubicación geográfica del problema	Siete delegaciones rurales de la Ciudad de México: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta.		

Los siguientes indicadores concretizan y aterrizan la problemática a la cual se enfrentan las y los productores de la Ciudad de México:

**Cuadro 15. Indicadores de la problemática que enfrenta el programa social**

<b>Fuente</b>	<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Resultados</b>
Medición de la pobreza en 2014. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	Porcentaje de población en pobreza en zonas rurales.	40.5%
Medición de la pobreza en 2014. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	Porcentaje de población en pobreza <b>extrema</b> en zonas rurales.	20.6%
INEGI; Censo de Población y Vivienda 2010	Porcentaje de población rural económicamente activa.	56%

#### **Causas que originan el problema social**

La tasa de crecimiento poblacional y la urbanización han provocado una enorme transformación del sector primario de la economía y de las formas de vida de la población rural. Los altos costos de producción y bajo desarrollo tecnológico han conllevado que las y los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México se encuentren en situación de vulnerabilidad que no puedan ejercer con plenitud sus derechos económicos y socioculturales.

#### **Efectos que originan el problema social**

Las condiciones inherentes al problema ocasionan que exista baja productividad de las actividades agropecuarias, bajos niveles de capitalización, limitaciones en transferencia de tecnología, baja calidad en la producción, limitado acceso al financiamiento, todos estos efectos deterioran la vida de las mujeres y los hombres pertenecientes a los pueblos originarios y de la población Rural de la Ciudad de México

La valoración de la identificación, planteamiento y definición del problema social en reglas de operación, es revisada en los tres años en estudio de manera clara en el siguiente cuadro

**Cuadro 16. Valoración de las Reglas de Operación del Programa Social**

<b>Elemento Reglas de Operación</b>	<b>Valoración</b>			<b>Justificación</b>
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	
Descripción del problema social atendido por el Programa Social	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En las reglas de operación se describe de manera clara el problema social atendido por el Programa, en este caso la baja rentabilidad y sustentabilidad del sector agropecuario de la Ciudad de México.

Datos estadísticos del problema social atendido	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	A partir del 2016 se integran datos estadísticos en las reglas de operación
Identificación de la población que padece la problemática	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Se identifica a la población que padece dicha problemática, en este caso son las y los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México
Ubicación geográfica del problema	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Se especifica de manera clara, son las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México; Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco.
Descripción de las causas del problema	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Se encuentra bien definido en las Reglas de Operación, en el apartado de Diagnóstico
Descripción de los efectos del problema	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Se encuentra bien definido en las Reglas de Operación, en el apartado de Diagnóstico
Línea base	No satisfactorio	No satisfactorio	No satisfactoria	Pudiera especificarse de mejor forma con datos estadísticos. En reglas de operación del ejercicio 2016, solo se hace mención de la línea base

### III.3. Análisis del Marco Lógico del Programa Social

“La Metodología de Marco Lógico es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas. Puede utilizarse en todas las etapas del proyecto: En la identificación y valoración de actividades que encajen en el marco de los programas país, en la preparación del diseño de los proyectos de manera sistemática y lógica, en la valoración del diseño de los proyectos, en la implementación de los proyectos aprobados y en el Monitoreo, revisión y evaluación del progreso y desempeño de los proyectos”

En este apartado abordaremos los diversos aspectos que con lleva la evaluación siguiendo la Metodología del Marco Lógico tales como los árboles de problema, objetivos y acciones; el resumen narrativo, la matriz de indicadores, la lógica vertical y horizontal, así como el análisis de involucrados.

#### III.3.1 Árbol del Problema.

Se considera que el territorio es un factor estructurante de la desigualdad social, ya que como se refleja en los indicadores de bienestar social, la población rural tiene desventajas respecto de la población en zonas urbanas, tales como la incidencia y la intensidad de la pobreza\*. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014), refiere que el porcentaje de población en pobreza en las zonas rurales asciende a 61.1 por ciento (40.5 por ciento en pobreza y 20.6 en pobreza extrema), mientras que en zonas urbanas es de 41.7 por ciento (35.4 en pobreza y 6.2 en pobreza extrema).

*Cfr. CEPAL, Desarrollo Social Inclusivo. Una nueva generación de políticas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe. (2015).*

En la Ciudad de México las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco concentran las actividades rurales en una superficie aproximada de 87 mil 296 hectáreas; conforme los datos del Censo de Población y Vivienda 2010 realizado por INEGI, en esta zona el 51 por ciento de la población son mujeres y el 49 por ciento hombres; además por cada 100 personas en edad productiva (15-64 años) hay 45 personas en edad de dependencia.

Estimaciones de la Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable del Distrito Federal, en construcción propia basadas en el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, refieren que el 56 por ciento de la población en zonas rurales se encuentra en el rango de económicamente activa, de ellos solo un poco más de la mitad se encuentra ocupada, mayoritariamente hombres (equivalente al 70.1 por ciento de la PEA ocupada). La población de 12 años o más no económicamente activa se encuentra distribuida de la siguiente forma: 11 mil 235 personas son jubilados y pensionados; 109 mil 555 estudiantes; 125 mil 978 se dedican al hogar; 2 mil 438 tienen alguna limitación permanente que les impide trabajar; y 8 mil en otras actividades no económicas.

En términos agrícolas conforme datos del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de SAGARPA, la zona rural del Distrito Federal produjo en 2014, 18 millones 991 mil toneladas de plantas ornamentales, 295 mil 940 toneladas de nopalitos, 118 mil 057 toneladas de forrajes, 35 mil 041 toneladas de hortalizas, 5 mil 399 toneladas de maíz blanco (grano), 1 mil 681 toneladas de frutales, 94 toneladas de frijol y 39 toneladas de hongos setas y champiñones; lo anterior con un valor aproximado de 1 mil 212 millones 574 mil 600 pesos.

En el ámbito pecuario el SIAP señala que en 2014 se produjeron 13 millones 400 mil litros de leche; 3 mil 666 toneladas de ganado en pie (bovino, porcino, ovino); 2 mil 550 toneladas de carne en canal (bovino, porcino, ovino y aves); 155 toneladas de huevos para plato; 77 toneladas de miel; y 71 toneladas de aves en pie; con un valor aproximado de 239 millones 593 mil pesos.

En esta zona se concentra la generación de servicios ambientales para el Valle de México y es una fuente fundamental en la producción de alimentos que contribuyen a la seguridad alimentaria en la Ciudad de México. La protección y conservación del patrimonio natural es fundamental para la supervivencia de la población y sustentabilidad de la Ciudad, pues depende de los servicios ambientales que ahí se originan. El desarrollo agropecuario sostenible en la zona rural de la Ciudad de México presenta retos y obstáculos para conseguir la optimización productiva, acompañada del cuidado medioambiental y la mejora de la calidad de vida de su población.

Entre los principales obstáculos encontramos las limitadas opciones de financiamiento, la baja productividad y rentabilidad agropecuaria, los altos costos de producción, transferencia tecnológica limitada, conocimientos técnicos insuficientes o desactualizados, circuitos comerciales truncos o nulos; así como los siguientes retos: las oportunidades de incrementar la calidad de los productos, establecer estrategias mercadológicas para la comercialización de los mismos, optimizar los procesos productivos y fomentar cultivos endémicos de la zona, transversalizar conocimientos y derechos, todo ello con perspectiva de género.

En la figura 4, se presenta el árbol de problemas, como el resumen de la situación analizada. En la sección de Efectos se presenta el orden y gravedad de las consecuencias del problema y en la sección de Causas se plasma algunos orígenes del problema que se atiende.

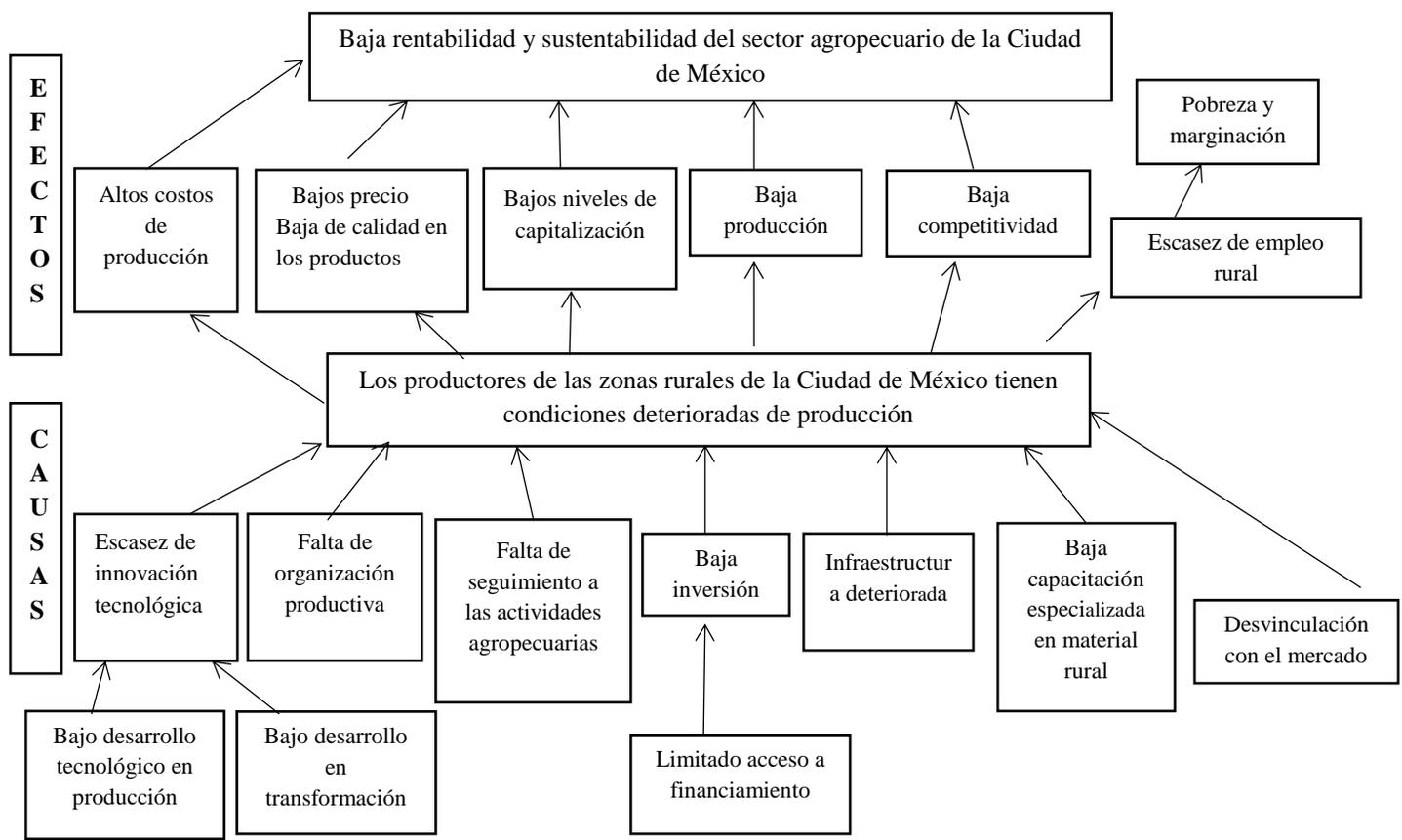


Figura 4. Árbol del Problema

### III.3.2 Árbol de Objetivos.

Dentro del proceso de evaluación del diseño del programa, es importante contar con la perspectiva o situación deseada que quiere lograrse por lo cual se construye el Árbol de Objetivos que representa la situación imagen objetivo de la situación que se pretende lograr a través de la intervención pública, de esta manera en la figura 5 podemos ver que si las se incrementan o mejoran las condiciones en apoyos económicos, seguimiento de proyectos productivos agropecuarios, se capacita en mejores prácticas y se fomenta la tecnificación, transformación e industrialización, se favorece la producción agropecuaria.

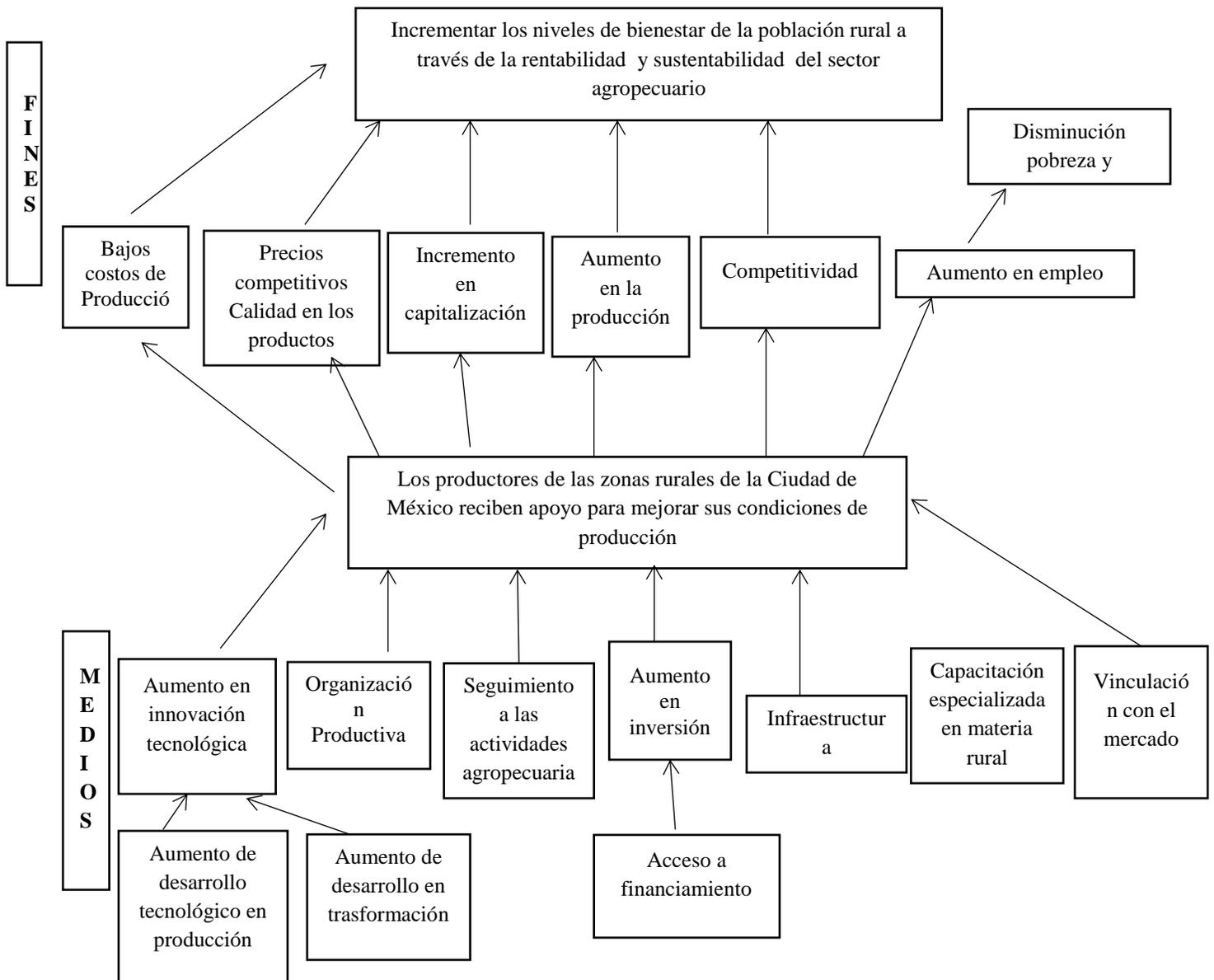


Figura 5. Árbol de Objetivos

### III.3.3 Árbol de Acciones.

En la figura 6 se presenta el árbol de acciones, en el cual se señala que con objeto de que las personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México cuenten con apoyos para mejorar sus condiciones de producción, la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades a través de la Dirección General de Desarrollo Rural establecerá diversas ayudas para el fomento productivo agropecuario, las agroindustrias, los cultivos nativos, la constitución de figuras asociativas, capacitación especializada y seguimiento agropecuario, para mejorar los recursos con los que cuentan e incidir en el incremento del bienestar.

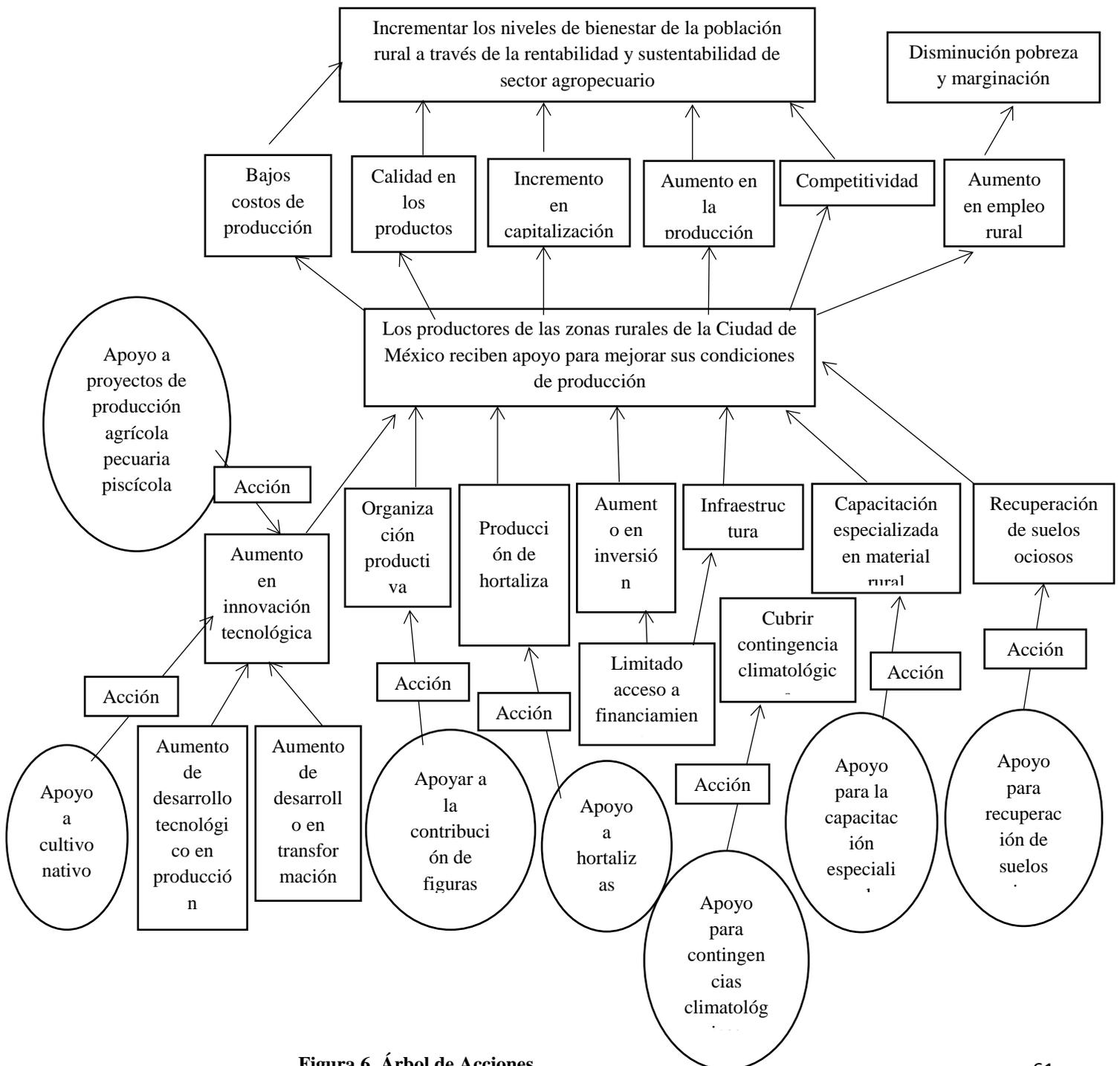


Figura 6. Árbol de Acciones

### III.3.4 Resumen Narrativo.

A nivel de Fin lo que se plantea en el objetivo responde a la pregunta ¿Cómo el programa contribuirá a solucionar un problema en desarrollo? o planteado de otra forma ¿a qué objetivo estratégico contribuye el programa? Para ello habrá que recordar que en la alineación programática al Programa General de Desarrollo 2013-2018, responde al Eje 3, Área de Oportunidad 4, Objetivo 3, que a la letra dice: Promover la capitalización impulsando la competitividad y el mejoramiento continuo de las unidades de producción forestal, agrícola, pecuaria y piscícola, así como las artesanales, de transformación y comercialización.

El Propósito responde a ¿Qué se espera lograr con el programa?; en este apartado, se refleja que lo planteado constituye una forma de que las personas productoras de las zonas rurales cuenten con apoyos para mejorar sus condiciones de producción y de esa forma impulsar la mejora continua de las unidades de producción agropecuaria y piscícola.

El resumen narrativo a continuación presentado cumple con la especificación metodológica solicitada.

**Cuadro 17. Resumen narrativo del programa social**

Nivel	2015	2016	2017
<b>Fin</b>	Contribuir a incrementar los niveles de bienestar de la población rural a través de la rentabilidad y sustentabilidad del sector agropecuario y acuícola de la Ciudad de México.		Contribuir a que la zona rural en la Ciudad de México mantenga su vocación agropecuaria.
<b>Propósito</b>	Los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México recibieron apoyos para mejorar sus condiciones de producción.		Las personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México, mejoran sus condiciones de producción.
<b>Componente</b>	<p>C.1. Apoyo para el Fomento a las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA) entregados.</p> <p>C.2. Capacitación especializada impartida.</p> <p>C.3. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados.</p> <p>C.4. Apoyos para la constitución de figuras asociativas entregados.</p> <p>C.5. Apoyos para la gestión social entregados.</p> <p>C.6. Apoyos para monitoreo y seguimiento del programa entregado.</p>	<p>C.1. Apoyo para el Fomento a las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA) entregados.</p> <p>C.2. Capacitación especializada impartida.</p> <p>C.3. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados.</p> <p>C.4. Apoyos para la constitución de figuras asociativas entregados.</p> <p>C.5. Apoyos para la gestión social entregados.</p> <p>C.6. Apoyos para monitoreo y seguimiento del programa entregado.</p> <p>C.7. Acciones para apoyar en la Promoción de la comercialización de productos rurales realizadas.</p>	<p>C1 Ayudas para el desarrollo de las actividades agropecuarias y agroindustrias</p> <p>C2 Ayudas para la producción de cultivos nativos entregadas</p> <p>C3 Ayudas para la producción de hortalizas entregadas</p> <p>C4 Ayudas para la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario entregadas.</p> <p>C5 Ayudas para la constitución de figuras asociativas entregadas</p> <p>C6 Ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales entregadas</p> <p>C7 Ayudas a personas productoras por contingencias Climatológicas entregadas</p> <p>C8 Ayudas para la recuperación de suelos ociosos entregadas</p> <p>C9 Ayudas para la generación de Información y/o estadística entregadas</p>
<b>Actividades</b>	Actividades para los componentes C.1.; C.2.; C.3.	Actividades para el componente C1., C2., C3., C7.	Actividades para el componente C1.; C2.; C3.; C4.;
A.1	Elaboración y publicación de	Elaboración y publicación de	Elaboración y publicación de

	convocatorias.	Convocatoria	convocatoria
A.2	Dictaminación de Proyectos	Dictaminación de proyectos	Dictaminación de proyectos/solicitudes
<b>Actividades</b>	Actividades para los componentes C.4.; C.5.; C.6.	Actividades para el componente C4., C5., C6.	Actividades para el componente C5.; C6., C7., C8., C9.
A.1	Solicitud de apoyos recibida.	Solicitudes de apoyo recibidas	Solicitudes de apoyo recibidas
A.2	Solicitud de apoyos aprobada.	Solicitudes de apoyo aprobadas	Solicitudes de apoyo aprobadas

### III.3.5 Matriz de Indicadores del Programa Social.

Tal como lo indica la Metodología de Marco Lógico, es necesario establecer indicadores de cumplimiento de las metas asociadas a los objetivos, es decir, medidas específicas cuantitativas y/o cualitativas a través de las cuales se verifique el grado de cumplimiento de las metas del programa social, en un tiempo y espacio determinado. La matriz incluye el resumen narrativo, a partir del cual se establecen los indicadores que permitirán el monitoreo y evaluación del programa social, indicando el tipo de indicador (eficacia, eficiencia, calidad o economía), la descripción narrativa, fórmula de cálculo, unidad de medida, medios de verificación (fuentes de información).

**Cuadro 18. Matriz de Indicadores 2015-2016-2017**

Nivel	Objetivo	Indicador	Fórmula de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos	Unidad responsable	
Fin	2015	Fomentar e impulsar las actividades agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de beneficios económicos o/y en especie.	Número de Ayudas para realizar acciones en materia de desarrollo rural y agropecuario	Sumatoria de ayudas en materia de desarrollo agropecuario y rural	Resultados	Ayuda	Reglas de Operación, Convocatorias, lineamientos	No se incluyó	Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR)
	2016	Contribuir a incrementar los niveles de bienestar de la población rural a través de la rentabilidad y sustentabilidad del sector agropecuario y acuícola de la Ciudad de México.	Porcentaje de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México con ingresos superiores a la línea de bienestar.	(Número de personas que habitan en la zona rural con ingresos superiores a la línea de bienestar/Número de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Censo de Población y Vivienda	Los apoyos otorgados a través del programa contribuyeron a incrementar los ingresos de la población rural.	No se incluyó
	2017	Contribuir a que la zona rural en la Ciudad de México mantenga su Vocación agropecuaria	Porcentaje de hectáreas con zonificación Agropecuaria establecidas en el Programa General de Ordenamiento Ecológico con producción en el año	(Superficie sembrada y/o con actividad pecuaria en t/Superficie con zonificación agropecuaria en la CDMX)*100	Eficacia	Hectáreas/ Porcentaje	Servicio de información Agroalimentaria y Pesquera		

Nivel	Objetivo	Indicador	Fórmula de Cálculo	Tipo de Indicador	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos	Unidad responsable	
P r o p ó s i t o	2015	Fomentar e impulsar el desarrollo Agropecuario mediante ayudas a proyectos de producción agrícola, pecuaria, piscícola, transformación e industrialización de productos agropecuarios, aplicación de innovación tecnológica y empleo rural.	Porcentaje de proyectos productivos por actividad.	Proyectos productivos Proyectos apoyados/proyectos ingresados por actividad *100	Gestión	Proyectos	Registro de solicitudes de Ingreso (Ventanilla) y Predictamen de Mesa de Trabajo, Acta y Dictamen de Subcomité y Acuerdo de CTI	Subdirecciones Regionales de la DGDR	
		Fomentar, conservar e impulsar el desarrollo agrícola, mediante ayudas a los cultivos nativos (nopal, amaranto, maíz).	Rendimiento de producción de cultivos nativos.	Rendimiento de Producción del tipo del Cultivo al final del ciclo agrícola, con base a la superficie.	Resultados	Gestión	Proyecto, productor y bitácoras.		No se incluyó
		Apoyar a la población rural para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas y en la gestión social a personas de escasos recursos.	Número de ayudas para realizar trámite administrativo y notarial.	Número de ayudas para trámites administrativos y notariales.	Gestión	Ayudas	Comprobante del Acta Constitutiva y/o documento de fe pública.		
		Generar acciones encaminadas para la capacitación especializada.	Número de productores beneficiados con capacitaciones especializadas.	Número de proyectos apoyados/proyectos ingresados *100	Gestión	Capacitación proyecto, productor y bitácoras.	Programa de capacitación, lista de asistencia, bitácoras y memoria fotográfica.		
		Promover acciones para el fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento a las actividades operativas del Programa	Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento.	Número de acciones realizadas para el fomento, monitoreo y seguimiento	Gestión	Monitores	Reportes de actividades.	DGDR	
2016	Los productores de las	Porcentaje de	(Número de personas	Eficacia	Personas/	Padrón de	Los	DGDR	

		zonas rurales de la Ciudad de México recibieron apoyos para mejorar sus condiciones de producción	variación de personas beneficiadas a través del programa social.	Beneficiadas por el Programa social en t/Número de personas beneficiadas por el programa social en t-1)-1)*100		Porcentaje	Beneficiarios del Programa social.	productores se interesan en participar en el programa social	
			Porcentaje de beneficiarios con opinión positiva sobre el programa social	(Número de personas Beneficiarias con opinión positiva del programa/Número de personas beneficiarias encuestadas)*100 Calidad	Calidad	Personas/ Porcentaje	Evaluación Interna del Programa		
	2017	Las personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México mejoran sus condiciones de producción	Promedio de personas beneficiadas a través del programa social. Porcentaje de personas beneficiarias que consideran que las ayudas obtenidas mejoran su producción	(Número de personas beneficiarias/Número de ayudas entregadas)*100 (Número de personas beneficiarias que consideran que las ayudas mejoraron su producción/Número de personas beneficiarias)*100	Eficiencia/Calidad	Personas/ promedio Personas/ porcentaje	Evaluación interna del programa	Las personas productoras se interesan en obtener ayudas para mejorar sus condiciones de producción	DGDR
C o m p o n e n t e	2015	Difusión, Elaboración de materiales(Regla de Operación, Convocatorias, Lineamientos Específicos). Capacitaciones, Gestión, Sesiones de Subcomité, y CTI.	Porcentaje de componentes a realizar para llevar a cabo la Regla de Operación	Número de actividades programadas/ actividades proyectadas*100	Gestión	Componentes de acción	Gaceta Oficial del Distrito Federal, informes de actividades, normatividad	No se incluyó	Subdirecciones Regionales de la DGDR
	2016	C.1. Apoyo para el Fomento a las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA) entregados.	Promedio de personas beneficiadas a través de FAAA.	Número de personas beneficiadas a través de FAA/Número de convenios de colaboración (compromisos de ejecución) firmados	Eficiencia	Personas/ Promedio	Evaluación Interna del Programa	Los productores de la zona rural se interesan en mejorar las actividades agropecuarias y agroindustria	DGDR

							les que realizan.	
		Porcentaje de mujeres beneficiadas en FAAA.	(Número de mujeres beneficiadas en FAAA/Número de personas beneficiadas en FAAA)	Calidad.	Personas/ Porcentaje	Padrón de Beneficiarios del Programa social.	Las mujeres productoras de la zona rural se interesan en mejorar las actividades agropecuarias y agroindustriales que realizan.	
	C.2. Capacitación especializada impartida	Porcentaje de variación de personas capacitadas	((Número de personas capacitadas en el año/Número de personas capacitadas en el año anterior)-1)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje de variación	Padrón de beneficiarios del Programa social.	Las personas productoras de la zona rural se interesan en adoptar mejores prácticas de producción.	DGDR
	C.3. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo maíz.	Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos maíz/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social.	Las personas productoras se interesan en obtener apoyos para cultivos nativos.	DGDR
		Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo amaranto.	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos amaranto/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social.		
		Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo avena.	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos avena/Número de personas productoras	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social		

				apoyadas en cultivos nativos)*100					
C o m p o n e n t e	2016		Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo nopal.	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos nopal/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social		
			Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo maguey.	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos maguey/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del Programa social		
		C.4.Apoyos para la constitución de figuras asociativas entregados	Porcentaje de apoyos entregados para constitución de figuras asociativas	(Número de apoyos entregados/Número de apoyos solicitados)*100	Eficacia	Apoyos/Porcentaje	Evaluación Interna del programa social	Las personas productoras se interesan en constituirse como figuras asociativas	DGDR
		C.5.Apoyos para la gestión social entregados	Porcentaje de apoyos de gestión social entregados	(Número de apoyos entregados/Número de apoyos solicitados)*100	Eficacia	Apoyos/ Porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas productoras de la zona rural solicitan los apoyos para gestión social	DGDR
		C.6. Apoyos para monitoreo y seguimiento del programa entregado	Porcentaje de variación de beneficiarios.	((Número de personas beneficiarias del apoyo en el año/Número de personas solicitantes del apoyo en el año anterior)- 1)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje de Variación	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas solicitan participar en las actividades de monitoreo y seguimiento del programa.	DGDR

2016	C7 Acciones para apoyar en la promoción de la comercialización de productos rurales realizadas	Porcentaje de personas beneficiadas a través de apoyos a procesos mercadológicos	(Número de personas beneficiadas a través de apoyos a procesos mercadológicos/Número de personas beneficiadas por el componente)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje	Evaluación Interna del programa social	Las personas productoras de las zonas rurales se interesan en actividades mercadológicas, eventos de promoción y actividades de comercialización de sus productos.	Coordinación de Capacitación
		Porcentaje de personas beneficiadas a través de eventos de promoción	(Número de personas beneficiadas a través de eventos de promoción/Número de personas beneficiadas por el componente)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje			
		Porcentaje de personas beneficiadas a través de acciones de promoción a la comercialización	Número de personas beneficiadas a través de acciones de promoción a la comercialización/Número de personas beneficiadas por el componente)*100	Eficacia	Personas/ Porcentaje			
Componente 2017	C1 Ayudas para el desarrollo de las actividades agropecuarias y agroindustrias entregadas	Porcentaje de personas que recibieron ayudas en FAAA	(Número de ayudas en FAAA/Total de ayudas en el programa)*100	Eficacia	Personas/ porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas productoras se interesan en mejorar sus actividades agropecuarias o agroindustrias	DGDR
		Porcentaje de mujeres que recibieron ayudas en FAAA	(Número de mujeres que recibieron ayudas en FAAA/Total de ayudas entregadas en FAAA)*100	Calidad	Personas/ porcentaje		Las mujeres productoras de la zona rural se interesan en mejorar las actividades agropecuarias y agroindustrias	

			Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/Total de personas beneficiarias)*100	Eficacia	Personas/porcentaje		Las personas se interesan en participar en actividades que contribuyan con el desarrollo rural	
C o m p o n e n t e	2017	C2 Ayudas para la producción de cultivos nativos entregadas	Porcentaje de personas productoras beneficiarias por cultivo nativo	(Número de personas que recibieron ayudas en cultivos nativos "N"/Número de personas que recibieron ayudas en cultivos nativos)*100	Eficacia	Personas/porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas productoras de la zona rural se interesan en mantener los cultivos tradicionales	DGDR
			Porcentaje de personas por sexo de la o el Beneficiario que recibieron ayudas para Fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/Total de personas beneficiarias)*100	Eficacia	Personas/porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas se interesan en participar en actividades que contribuyan con el desarrollo rural	
		C3 Ayudas para la producción de hortalizas entregadas	Promedio de personas Beneficiarias en la producción de hortalizas	(Número de personas beneficiarias/Número de ayudas entregadas)	Eficiencia	Personas/promedio	Evaluación interna del programa social	Las personas Productoras de las zonas rurales se interesan en el cultivo de hortalizas	DGDR
		C4 Ayudas para la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario entregadas	Promedio de personas capacitadas	(Número de personas capacitadas/Número de ayudas para capacitación entregadas)	Eficiencia	Personas/promedio	Evaluación interna del programa social	Las personas Productoras de la zona rural se interesan en adoptar	DGDR

								mejores prácticas de producción	
			Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/total de personas beneficiarias)*100	Eficacia	Personas/porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas se interesan en participar en actividades que contribuyan con el desarrollo rural	DGDR
C o m p o n e n t e		C5 Ayudas para la constitución de figuras asociativas entregadas	Porcentaje de ayudas por figura asociativa	(Número de ayudas para figura asociativa "n"/Número de ayudas para figuras asociativas)*100	Eficacia	Ayudas/porcentaje	Padrón de beneficiarios del programa social	Las personas productoras se organizan para mejorar sus condiciones de producción	DGDR
		C6 Ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales entregadas	Porcentaje de ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales entregadas	(Número de ayudas entregadas/Número de ayudas solicitadas)*100	Eficacia	Ayudas/porcentaje	Evaluación interna del programa	Las personas de la zona rural de la CDMX solicitan ayudas para mejorar su bienestar	DGDR
	2017	C7 Ayudas a personas Productoras por contingencias climatológicas entregadas	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas entregadas/Número de ayudas solicitadas)*100	Eficacia	Ayudas/porcentaje	Evaluación interna del programa	Las personas productoras solicitan ayudas por contingencias climatológicas	DGDR
		C8 Ayudas para la recuperación de suelos ociosos entregadas	Promedio de hectáreas recuperadas	(Número de hectáreas beneficiadas/Número de ayudas entregadas)	Eficiencia	Hectáreas/promedio	Evaluación interna del programa	Las personas productoras se interesan en recuperar suelos	DGDR

								ociosos	
		C9 Ayudas para la generación de información y/o estadística entregadas	Porcentaje de proyectos realizados	(Número de proyectos realizados/Número de proyectos programados)*100	Eficacia	Proyecto/porcentaje	Evaluación interna del programa	Las Organizaciones sin fines de lucro participan en la generación y difusión de información para el conocimiento de la zona rural	DGDR

Actividades	2015	Publicación de Reglas de Operación, difusión, publicación de convocatoria, apertura de ventanilla, recepción de solicitudes, captura en el SIISEC, evaluación de solicitudes por la mesa de trabajo, dictaminación, aprobación por el subcomité y CTI, publicación de resultados, firma de compromisos de evaluación,	Número de actividades desarrolladas para garantizar las acciones de la regla de Operación	Número de actividades desarrolladas	Gestión	Actividades	Bitácoras, cronogramas.	No se incluyó	Subdirecciones regionales de la DGDR	
	2016	Actividades para los componentes: C.1. Apoyo para el Fomento a las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA); C.2. Capacitación especializada impartida; C.3. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados.; C7. Acciones para apoyar en la promoción de la comercialización de productos rurales realizadas								
		A1.1Elaboración y publicación de convocatorias	Porcentaje de variación de proyectos presentados	((Número de proyectos presentados en el año/Número de proyectos presentados en el año anterior)- 1)*100	Eficacia	Proyecto/ Porcentaje de Variación	Evaluación Interna	Las personas productoras de la zona rural presentan proyectos para	DGDR	

		A1.2 Dictaminación de proyectos.	Porcentaje de Proyectos aprobados.	(Número de proyectos con calificación aprobatoria/Número de proyectos presentados)*100	Eficacia	Proyecto/ Porcentaje	Evaluación Interna	participar en el componente.	
		Actividades para los componentes: C4. Apoyos para la constitución de figuras asociativas; C5. Apoyos para la gestión social; C6. Apoyos para monitoreo y seguimiento del programa.							
		A2.1 Solicitud de apoyos recibida.	Porcentaje de variación de solicitudes de apoyo recibidas	((Número de solicitudes de apoyo recibidas el año /Número de solicitudes recibidas en el año anterior) 1)*100	Eficacia	Solicitudes / Porcentaje de Variación	Evaluación Interna	Las personas productoras presentan solicitudes para ser beneficiarias de estos componentes	DGDR
		A2.2 Solicitud de apoyos aprobada.	Porcentaje de solicitudes aprobadas.	(Número de solicitudes de apoyo aprobadas/Número de solicitudes de apoyo recibidas)*100	Eficacia	Solicitudes / Porcentaje	Evaluación Interna del Programa		
		Actividades para los componentes: C1 Ayudas para el desarrollo de las actividades agropecuarias y agroindustrias; C2. Ayudas para la producción de cultivos nativos; C3 Ayudas para la producción de hortalizas; C4. Ayudas para la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario.							
A c t i v i d a d e s	2017	A.1 Elaboración y publicación de convocatoria	Porcentaje de variación de proyectos presentados	((Número de proyectos presentados en el componente en el año t/Número de proyectos presentados en el componente en el año t-1)-1)*100	Eficacia	Proyecto/p orcentaje de variación	Evaluación interna del programa social	Las personas productoras de la zona rural presentan proyectos para participar en el componente	DGDR
		A.2 Dictaminación de proyectos	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	(Número de proyectos o solicitudes aprobados para el componente/Número de proyectos o solicitudes presentados en el componente)*100	Eficacia	Proyecto-solicitud/ porcentaje			
		Actividades para el componente: C5 Ayudas para la constitución de figuras asociativas; C6 Ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales; C7 Ayudas a personas productoras por contingencias climatológicas; C8 Ayudas para la recuperación de suelos ociosos; C9 Ayudas para la generación de información y/o estadística							
		A.1 Solicitudes de ayudas recibidas	Porcentaje de variación de solicitudes de ayuda recibidas	((Número de solicitudes recibidas en el año /Número de	Eficacia	Solicitudes /porcentaje de variación	Evaluación interna del programa social	Las personas presentan solicitudes para ser	DGDR

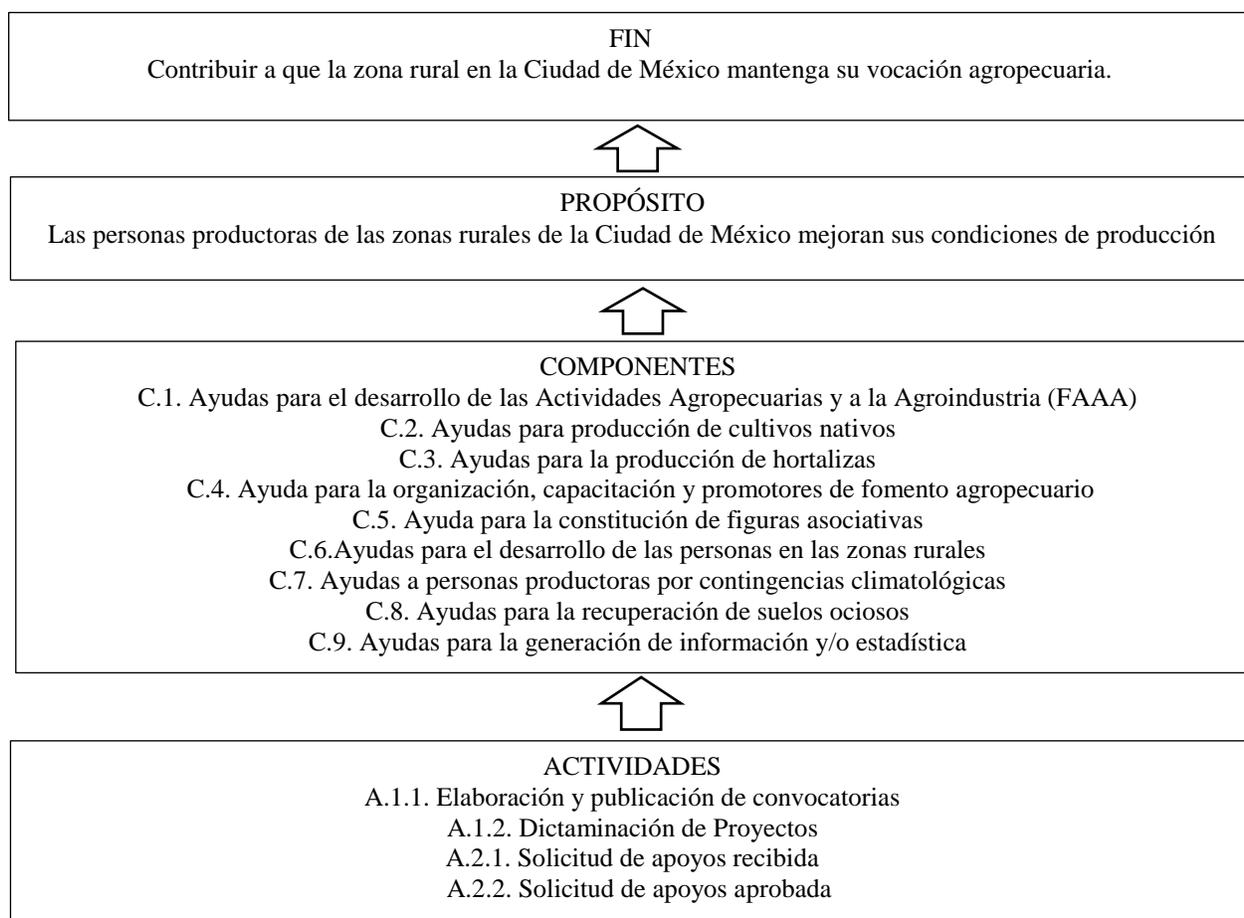
			solicitudes recibidas el año anterior)-1)*100				beneficiarios de estos componentes	
		A.2 Solicitudes de ayudas aprobadas	Porcentaje de solicitudes aprobadas	(Número de solicitudes de ayuda apoyadas/Número de solicitudes de ayuda recibidas)*100	Eficacia	Solicitudes /porcentaje		

### III.3.6. Consistencia Interna Del Programa Social (Lógica Vertical).

Parte central de la Evaluación de Diseño, consiste en evaluar la consistencia y lógica interna de los programas, es decir:

- i) Si la argumentación lógica muestra que el programa constituye una respuesta adecuada al problema previamente definido;
- ii) Si los objetivos planteados y las estrategias (medios y acciones) utilizados o a utilizar permiten incidir efectivamente en la solución del problema;
- iii) Si los resultados esperados al final de la ejecución del programa están claramente vinculados a los problemas y necesidades identificados en el diagnóstico;
- iv) Si existe coherencia entre los objetivos, estrategias y metas del programa.

A través de la Metodología de Marco Lógico, que se ha utilizado en la presente evaluación, es posible verificar la lógica vertical del programa, a través de relaciones de causalidad entre los distintos niveles de objetivos de la Matriz de Marco Lógico



**Figura 7. Lógica Vertical del Programa Social**

**Cuadro 19. Lógica Vertical del programa social con supuestos**

Nivel	Objetivo	Supuestos
Fin	Contribuir a que la zona rural en la Ciudad de México mantenga su vocación agropecuaria.	Los apoyos otorgados a través del programa contribuyeron a incrementar los ingresos de la población rural.
Propósito	Las personas productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México mejoran sus condiciones de producción	Los productores se interesan en participar en el programa social.
Componente	C.1. Ayudas para el desarrollo de las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA)	Los productores de la zona rural se interesan en mejorar las actividades agropecuarias y agroindustriales que realizan.
	C.2. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados.	Las personas productoras se interesan en obtener apoyos para cultivos nativos.
	C.3. Ayudas para la producción de hortalizas	Las personas productoras se interesan en obtener apoyos para la producción de hortalizas
	C.4. Ayuda para la organización, capacitación y promotores de fomento agropecuario	Las personas productoras de la zona rural se interesan en adoptar mejores prácticas de producción.
	C.5. Apoyos para la constitución de figuras asociativas entregados.	Las personas productoras se interesan en constituirse como figuras asociativas.
	C.6. Ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales	Las personas productoras de la zona rural solicitan los apoyos para gestión social.
	C.7. Ayudas a personas productoras por contingencias climatológicas	Los productores de la zona rural se interesan en mejora y resarcir los daños por contingencia climatológica
	C.8. Ayudas para la recuperación de suelos ociosos	Las personas productoras de la zona rural solicitan los apoyos para la recuperación de suelos ociosos
	C.9. Ayudas para la generación de información y/o estadística	Generar bases de información y estadística sobre las personas productoras de la zona rural
Actividades	A1.1. Elaboración y publicación de convocatorias	Las personas productoras de la zona rural presentan proyectos para participar en el componente
	A1.2. Dictaminación de Proyectos	
	A2.1.Solicitud de apoyos recibidas	Las personas productoras presentan solicitudes para ser beneficiarias de estos componentes
	A2.2.Solicitud de apoyos aprobadas	



El siguiente un cuadro comparativo contrasta por un lado, la Matriz de Indicadores presentada en las Reglas de Operación 2015, 2016 y 2017, por otro lado, la Matriz de Indicadores Propuesta en la presente evaluación. Considerando los siguientes criterios de valoración serán: satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó

**Cuadro 20. Comparación de la Matriz de Indicadores presentadas en las Reglas de Operación con respecto a la Matriz de Indicadores propuesta**

Aspecto	Valoración				Propuesta de Modificación
	Matriz de Indicadores 2015	Matriz de Indicadores 2016	Matriz de Indicadores 2017	Matriz de Indicadores Propuesta	
El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	La propuesta cumple con la Metodología del Marco Lógico, razón por la cual se sugiere adoptarla para siguientes ejercicios.
Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Se desagrega las actividades y se le genera un indicador a cada actividad.
Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En la nueva propuesta se especifican de forma puntual los seis componentes del programa con sus respectivos indicadores; para el ejercicio 2017 se incrementa a nueve componentes para reforzar el logro del propósito del programa
El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En la propuesta se especifica el cambio en condiciones de vida de los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México.
En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En la nueva propuesta se acota específicamente que los beneficiados deben pertenecer alguna de las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México
El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En la propuesta los componentes ayudan al cumplimiento del propósito.
El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	En la nueva propuesta los supuesto en cada nivel de objetivo cumple con la Metodología del Marco Lógico es externo en forma favorable para que se cumpla cada nivel (Actividades, Componentes, Propósito y fin)
El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	

Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa.	No satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes	No satisfactorio			Satisfactorio	

### III.3.7. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal).

También es importante verificar la lógica horizontal del programa, a través de relaciones de causalidad entre los distintos niveles de objetivos de la Matriz de Marco Lógico

**Cuadro 21. Valoración del diseño y consistencia de los Indicadores para el monitoreo del programa social (Lógica Horizontal)**

Nivel	Objetivo	Supuestos
Fin	Contribuir a incrementar los niveles de bienestar de la población rural a través de la rentabilidad y sustentabilidad del sector agropecuario y acuícola de la Ciudad de México.	Los apoyos otorgados a través del programa contribuyeron a incrementar los ingresos de la población rural.
Propósito	Los productores de las zonas rurales de la Ciudad de México recibieron apoyos para mejorar sus condiciones de producción	Los productores se interesan en participar en el programa social.
Componente	C.1. Apoyo para el Fomento a las Actividades Agropecuarias y a la Agroindustria (FAAA) entregados.	Los productores de la zona rural se interesan en mejorar las actividades agropecuarias y agroindustriales que realizan.
	C.2. Capacitación especializada impartida.	Las personas productoras de la zona rural se interesan en adoptar mejores prácticas de producción
	C.3. Apoyos para producción de cultivos nativos entregados.	Las personas productoras se interesan en obtener apoyos para cultivos nativos
	C.4. Apoyos para la constitución de figuras asociativas entregados.	Las personas productoras se interesan en constituirse como figuras asociativas.
	C.5. Apoyos para la gestión social entregados.	Las personas productoras de la zona rural solicitan los apoyos

		para gestión social.
	C.6. Apoyos para monitoreo y seguimiento del programa entregado.	Las personas solicitan participar en las actividades de monitoreo y seguimiento del programa.
Actividades	A1.1. Elaboración y publicación de convocatorias	Las personas productoras de la zona rural presentan proyectos para participar en el componente.
	A1.2. Dictaminación de Proyectos.	
	A2.1 Solicitud de apoyos recibida	Las personas productoras presentan solicitudes para ser beneficiarias de estos componentes.
	A2.2 Solicitud de apoyos aprobada.	

En la siguiente tabla se contrasta la lógica horizontal de Matriz de Indicadores presentada en las Reglas de Operación 2015, 2016 y 2017 de la Matriz de Indicadores propuesta en la presente evaluación, bajo los siguientes criterios de valoración: satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó.

**Cuadro 22. Valoración de propuesta de Indicadores**

Aspecto	Valoración				Propuesta de Modificación
	Matriz de Indicadores 2015	Matriz de Indicadores 2016	Matriz de Indicadores 2017	Matriz de Indicadores Propuesta	
Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin.	No Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Los nuevos indicadores propuestos en la evaluación permiten monitorear, evaluar y dar seguimiento a cada nivel de objetivo; fin, propósito, componente y actividades.
Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	No Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes.	No Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	
Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades.	No Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	

**Valoración de cada indicador de la Matriz de Indicadores presentadas en las Reglas de Operación y en la Matriz de Indicadores propuesta en la Presente Evaluación**

De la misma forma se presenta una valoración de cada indicador de la Matriz de Indicadores presentados en las Reglas de Operación 2015, 2016 y 2017 y en la propuesta en la presente evaluación; colocando SI o NO, según corresponda, conforme a los siguientes:

- A. La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre.
- B. Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador
- C. La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella.
- D. El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo.
- E. Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes.
- F. El tipo de indicador está bien identificado (eficacia, eficiencia, calidad, economía).

**Cuadro 23. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación**

Indicadores Matriz <b>2015</b>	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
Fin	NO	NO	NO	NO	NO	NO	La Matriz de Indicadores no cumple con la Metodología del Marco Lógico y es por ello que los indicadores, la descripción de las variables y los medios de verificación no son coherentes con cada nivel de objetivo, es por ello que se considera necesaria su reelaboración
Propósito	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Componente	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Actividades	NO	NO	NO	NO	NO	NO	

Indicadores Matriz <b>2016</b>	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
Fin	SI	SI	SI	SI	SI	SI	La Matriz de Indicadores cumple con la Metodología del Marco Lógico. Se incorporó un componente: Acciones para apoyar en la promoción de la comercialización de productos rurales. Se plantearon los indicadores del programa social.
Propósito	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Componente	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Actividades	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

Indicadores Matriz <b>2017</b>	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
Fin	SI	SI	SI	SI	SI	SI	La Matriz de Indicadores cumple con la Metodología del Marco Lógico. Presenta consistencia con el año anterior.
Propósito	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Componente	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Actividades	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

**Cuadro 24. Valoración genérica de indicadores en matriz propuesta**

Indicadores de Matriz propuesta	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
	A	B	C	D	E	F	
Fin	SI	SI	SI	SI	SI	SI	En la evaluación se realizó la construcción de la Matriz de Indicadores del Programa conforme a la Metodología del Marco Lógico para poder evaluar, monitorear y dar
Propósito	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

Componente	SI	SI	SI	SI	SI	SI	seguimiento a cada nivel de objetivos.
Actividades	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

**Cuadro 25. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2015**

Nivel de Objetivo	Indicadores Matriz RO 2015	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
		A	B	C	D	E	F	
Fin	Número de ayudas para realizar acciones en materia de desarrollo rural y agropecuario.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Se sugiere realizar el indicador conforme a la MML, considerando adicionalmente que el objetivo planteado a nivel de fin no contribuye a un objetivo estratégico.
Propósito	Porcentaje de proyectos productivos por actividad.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Considerando que a nivel de propósito el objetivo refiere a lo que se espera lograr del programa y que solamente se debe tener un propósito, la matriz no cumple con la metodología, por ello se sugiere realizar la matriz conforme a los requerimientos para de ello derivar adecuadamente los indicadores.
	Rendimiento de producción de cultivos nativos.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
	Número de ayudas para realizar trámite administrativo y notarial.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
	Número de productores beneficiados con capacitaciones especializadas.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
	Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
Componente	Porcentaje de componentes a realizar para llevar a cabo la Regla de Operación	NO	NO	NO	NO	NO	NO	Los componentes son los bienes y/o servicios que el programa entrega, el indicador no refiere a alguno de ellos, se sugiere modificar siguiendo la metodología de marco lógico
Actividades	Número de actividades desarrolladas para garantizar las acciones de la Regla de Operación	NO	NO	NO	NO	NO	NO	No refiere cuáles son las actividades a desarrollar para poder brindar los bienes y/o servicios que el programa otorga; adicionalmente no cumple con la metodología requerida, se sugiere sustitución.

**Cuadro 26. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2016**

Nivel de Objetivo	Indicadores Matriz propuesta	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
		A	B	C	D	E	F	
Fin	Porcentaje de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México con ingresos superiores a la línea de bienestar.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Se propone plantear un nuevo Fin, considerando el objetivo planteado.
Propósito	Porcentaje de variación de personas beneficiadas a	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Considerando que a nivel de propósito el objetivo refiere a lo que se espera

	través del programa social							lograr del programa y que solamente se debe tener un propósito, la matriz no cumple con la metodología, por ello se sugiere realizar la matriz conforme a los requerimientos.
	Porcentaje de beneficiarios con opinión positiva sobre el programa social.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Componente	Promedio de personas beneficiadas a través de FAAA.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Estos indicadores cumplen con la metodología del marco lógico, ya que cada componente corresponde y cumple con el propósito y fin del programa social
	Porcentaje de mujeres beneficiadas en FAAA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de variación de personas capacitadas.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de apoyos entregados para constitución de figuras asociativas.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de apoyos de gestión social entregados.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de variación de beneficiarios.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas beneficiadas a través de apoyos a procesos mercadológicos	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas beneficiadas a través de eventos de promoción	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas beneficiadas a través de acciones de promoción a la comercialización	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Actividades	Porcentaje de variación de proyectos presentados.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Se sugiere la adopción de estos indicadores o bien considerar si existen otras actividades sustantivas del programa y sustituir o incorporarlas, con apego a la metodología establecida.
	Porcentaje de proyectos aprobados.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de variación de solicitudes de apoyo recibidas.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de solicitudes aprobadas.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

**Cuadro 27. Valoración de indicadores en matriz presentada en Reglas de Operación 2017**

Nivel de Objetivo	Indicadores Matriz propuesta	Valoración del diseño						Propuesta de Modificación
		A	B	C	D	E	F	
Fin	Porcentaje de hectáreas con Zonificación agropecuaria establecidas en el Programa General de Ordenamiento Ecológico con producción en el año	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Se propone analizar, plantear y definir si se requiere un nuevo Fin, considerando el objetivo planteado. Se observa que ha variado durante los tres ejercicios a evaluar
Propósito	Promedio de personas beneficiadas a través del	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Considerando que a nivel de propósito el objetivo refiere a lo que se espera

	programa social. Porcentaje de personas beneficiarias que consideran que las ayudas obtenidas mejoran su producción							lograr del programa y que solamente se debe tener un propósito, la matriz sí cumple con la metodología, por ello se sugiere realizar la matriz con este nuevo planteamiento.
Componente	Porcentaje de personas que recibieron ayudas en FAAA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Estos indicadores cumplen con la metodología del marco lógico, ya que cada componente corresponde y cumple con el propósito y fin del programa social.  Se sugiere revisar los indicadores del componente ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento, debido a que pueden ser considerados solo una actividad que contribuye al cumplimiento de los componentes.
	Porcentaje de mujeres beneficiadas en FAAA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas productoras beneficiarias por cultivo nativo	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Promedio de personas beneficiarias en la producción de hortalizas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Promedio de personas capacitadas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de ayudas por figura asociativa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas rurales entregadas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de ayudas entregadas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Promedio de hectáreas recuperadas	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
Porcentaje de proyectos realizados	SI	SI	SI	SI	SI	SI		
Actividades	Porcentaje de variación de proyectos presentados.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Se cumple con la metodología requerida, se recomienda la aplicación estos indicadores
	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de variación de proyectos presentados	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

### III.3.8. Análisis de Involucrados.

El análisis de involucrados es un proceso de recopilación y análisis sistemático de información cualitativa de quienes deben ser tomados en cuenta al elaborar y poner en práctica una política o programa. Es al mismo tiempo, un instrumento que contribuye a sistematizar y analizar la información sobre la oposición o apoyo, que puede provocar la intervención de las autoridades gubernamentales u otras organizaciones sociales, así como la población a la implementación de un proyecto, en este caso programa social.

En la Metodología de Marco Lógico, utilizada en la presente evaluación, uno de los elementos que deben considerarse desde el inicio del proceso es la participación de los principales involucrados, por ello se debe identificar a los relacionados con el problema, directa o indirectamente, estudiando sus dinámicas y reacciones frente al programa social; esta herramienta favorece la objetividad en la planificación y la consecución de acuerdos entre los involucrados, pues involucra diferentes puntos de vista y promueve la apropiación social del programa por los beneficiarios.

Estudios internacionales consideran que “el Análisis de Involucrados es una herramienta de la gerencia social que permite entre otras cosas definir para cada involucrado, su posición, fuerza e intensidad frente al proyecto. De manera específica dicha herramienta: indica cuál es el apoyo u oposición al proyecto o alternativa de proyecto por parte del involucrado; define la fuerza de acuerdo al involucrado, es decir, relaciona el poder o influencia de cada involucrado con la ejecución del proyecto; y establece el grado de involucramiento que se tenga con el proyecto, es decir, la importancia que el involucrado le da al proyecto”

Los elementos a considerar son:

**Actores.-** Individuos o colectivos sociales que reúnen ciertos atributos y recursos estratégicos que les permite tener capacidad de incidir y/o influir en las políticas (beneficiarios directos o indirectos).

**Involucrados.-** Población afectada indirectamente por un problema o por una política y que no se constituye como actor (al menos durante todo el proceso de la política).

**Intereses.-** Objetivo particular que tiene cada actor y se relaciona directamente con las percepciones que tiene con respecto al problema sobre el cual se intenta actuar.

**Problema.-** Percepción que tiene cada actor respecto de una determinada situación sobre la que existe una brecha entre aquello que se percibe y lo que se entiende debería suceder.

**Recursos.-** Recursos materiales que cada actor está dispuesto y tiene la posibilidad de comprometer en la acción o contra ella.

**Mandatos.-** Se refiere a la responsabilidad organizacional que tienen los grupos.

**Poder.-** La capacidad de incidir (directa o indirectamente) sobre la propuesta. Interés en el proyecto.- Expectativas de los actores e involucrados respecto del proyecto.

**Potenciales conflictos y coaliciones.-** Identifica contrastes y semejanzas entre intereses, expectativas y percepción de problemas entre los actores.

Lo anterior se plasma en una matriz que abarca los siguientes campos: agente/participante; descripción; intereses; percepción del programa; poder de influencia y mandato; y, obstáculos a vencer.

**Cuadro 28. Análisis de involucrados del Programa Social**

Agente/Participante	Descripción	Intereses	Cómo es percibido el programa	Poder de influencia y mandato	Obstáculo de Vencer
Personas beneficiarias	Las y los productores de la zona rural de la Ciudad de México que tengan interés en llevar a cabo proyectos productivos agrícolas, pecuarios, piscícolas, industrialización y transformación.	Contar con apoyos económicos para lograr el desarrollo y sustentabilidad de las actividades agropecuarias.	Acciones encaminadas a impulsar y fomentar el desarrollo agropecuario de las productoras y productores de la Ciudad de México.	Alto: Existe un elevado número de personas productoras en las siete delegaciones rurales de la Ciudad de México, cuentan con la “Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable de Distrito Federal” y su respectivo reglamento	Altos costos de producción, bajos niveles de capitalización, infraestructura deteriorada, limitaciones al financiamiento, escasa vinculación con el mercado, bajo nivel de capacitación especializada y el incremento de la mancha urbana.
Organizaciones Civiles	Organizaciones civiles que tengan interés en llevar a cabo proyectos productivos agrícolas, pecuarios, piscícolas, industrialización transformación y capacitación.			Alto: Tiene una participación constante con las dependencias gubernamentales y son un medio de acercamiento entre ciudadanos y gobierno.	
Familia de las beneficiarios	Hijas e hijos y otros familiares de los productores de la zona rural de la Ciudad de México.	Las y los productores cuentan con el apoyo económico para producir los productos agropecuarios			
Organizaciones campesinas	Agrupaciones formales o informales, voluntarias, democráticas, cuyo fin primario es promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros. Independientemente de su situación jurídica o grado de formalización se caracterizan por ser grupos de personas que tienen por lo menos un objetivo común.	Buscar beneficios para los agremiados pertenecientes a las organizaciones campesinas	Apoyos económicos y/o en especie para desarrollar, impulsar actividades relacionados con el ámbito rural.	Bajo o medio: Son organizaciones con diferentes características pero que buscan el mismo fin, en este caso mejorar las actividades relacionadas con el campo.	
Promotor	Gobierno de la Ciudad de México.	Fomentar e impulsar al desarrollo y	Una estrategia que ofrezca las condiciones y	Muy Alto: Es el rector de las Políticas Públicas de la Ciudad de México	

		sustentabilidad del sector agropecuario de la Ciudad de México	elementos necesarios para que los productores tengan condiciones adecuadas de producción.		
Responsable del Programa	Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.	Proponer las políticas y programas en materia de promoción y fomento agrícola, pecuario y piscícola en el ámbito rural, con apego a los criterios, lineamientos y demás disposiciones aplicables en materia de preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección del ambiente.	Con el Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural de la Ciudad de México se busca que las y los productores de las zonas rurales mejoren sus condiciones de vida.	Alto: Es el responsable de garantizar que los apoyos sean entregados a las beneficiarias y beneficiarios DGDR Dirección General de del programa	
DGDR	Dirección General de Desarrollo Rural.				
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.	Propiciar una política de apoyo que permita mejorar las ventajas comparativas del sector agropecuario, integrar las actividades del medio rural a las cadenas productivas del resto de la	Como un programa de complementariedad, para poder apoyar a los productores de las zonas rurales	Alto: Es el rector de las Políticas Públicas en la materia a nivel Federal.	La gran brecha de las cadenas productivas con el sector agropecuario

		economía, y estimular la colaboración de las organizaciones de productores con programas y proyectos propios.			
Delegaciones con zonas rurales	Álvaro Obregón Cuajimalpa de Morelos Magdalena Contreras Milpa Alta Tláhuac Tlalpan Xochimilco	Impulsar y fomentar el desarrollo agropecuario de las zonas rurales.	Como un programa De complementariedad, ya que estas delegaciones cuentan con programas propios enfocados al ámbito rural.	Medio: Ya que los beneficios del programa social evaluado impactan directamente en estas demarcaciones y cuentan así mismo con programas propios.	Altos costos de producción, bajos niveles de capitalización, infraestructura deteriorada, limitaciones al financiamiento, escasa vinculación con el mercado, bajo nivel de capacitación especializada y el incremento de la mancha urbana.
Otros	-Secretaría de Medio Ambiente -Autoridad de la Zona Patrimonio Mundial Natural y Cultural de la Humanidad en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta de la Ciudad de México. -Sistemas de Aguas de la Ciudad de México. -CONAGUA	Generar acciones para contribuir, fortalecer, impulsar a las actividades relacionadas con el ámbito rural de la Ciudad de México.	Un Programa Social con el objetivo de desarrollar y mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales de la Ciudad de México.	Medio: Son entidades, instituciones que brindan recomendaciones u orientaciones para mejorar las actividades rurales.	Baja coordinación entre las mismas y con los habitantes de las zonas rurales de la Ciudad de México.

### III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales

En este apartado se realiza un análisis a través de un cuadro, sobre los programas sociales, al nivel federal y local, operados en la Ciudad de México, con los que el programa social evaluado presenta complementariedades o coincidencias en el problema social que se atiende y la población objetivo y beneficiaria.

**Cuadro 29. Complementariedad o coincidencia con otros programas y acciones sociales**

Programa o Acción Social	Quién lo opera	Objetivo General	Población Objetivo	Bienes y/o servicios que otorga	Complementariedad o coincidencia	Justificación
Programa Delegacional de Desarrollo Rural 2015 (autoempleo rural sustentable).	Delegación Tlalpan	Incentivar el manejo sustentable de los recursos naturales, mediante el apoyo para la ejecución de proyectos integrales de desarrollo rural, que permitan mejorar las condiciones de vida de los pobladores del Suelo de Conservación, sin detrimento de los ecosistemas en los que habitan. Conservar e incrementar los servicios ambientales a través del manejo protección y restauración de los recursos naturales.	Habitante de la delegación que presente algún proyecto en alguna de las siguientes temáticas: Agrícolas, Pecuarios, Forestal, Apoyo a la producción, Conservación y Restauración; el proyecto puede presentarse de forma individual o a través de asociaciones productivas o grupos de trabajo.	Transferencia monetaria	Complementariedad	Los programas son complementarios, ya que todos tienen como objetivo contribuir a desarrollar e incentivar el desarrollo sustentable del sector agropecuario, y así beneficiar la calidad de vida de la población de las zonas rurales.
Programa para el Desarrollo Rural Sustentable de Milpa Alta (PRODERSUM A -2015).	Delegación Milpa Alta	Canalizar transferencias monetarias a hombres y mujeres en su carácter de habitante, productor, ejidatario o comunero para conservar, proteger y restaurar los recursos naturales en beneficio de la biodiversidad y de los agro-ecosistemas a través de la implementación de proyectos de conservación y manejo sustentable de los recursos naturales.	Habitantes de la delegación, productores, ejidatarios o comuneros que ejecuten proyectos para conservar, proteger y restaurar los recursos naturales en beneficio de la biodiversidad y de los agro-ecosistemas	Transferencia monetaria.	Complementariedad	En lo relacionado con los programas federales operados con la SAGARPA se cuenta con un Convenio de Coordinación

Programa de Fondos de Apoyo para la Conservación y Restauración de los Ecosistemas a través de la Participación Social (PROFACE)	Dirección General de la Comisión de Recursos Naturales de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno la Ciudad de México	Llevar a cabo acciones que promuevan la protección, conservación y restauración de los ecosistemas, la biodiversidad y los servicios ambientales, que se generan en el suelo de conservación de la Ciudad de México, promoviendo la participación de los dueños o usufructuarios de este territorio.	Propietarios organizados y/o Grupos de Trabajo que tengan por objeto llevar a cabo Proyectos encaminados a la conservación y restauración de los ecosistemas.	Transferencia monetaria	Complementariedad
Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas 2015		Incentivar el desarrollo de actividades primarias agrícolas con proyectos productivos o estratégicos de impacto regional, estatal o local.	Productores que presenten proyectos productivos o estratégicos, de impacto regional, local o estatal, agrícolas, pecuarios de pesca y acuícolas.	Transferencia monetaria	Complementariedad
Programa Integral de Desarrollo Rural	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	Incrementar la producción de alimentos mediante incentivos para la adquisición de insumos, construcción de infraestructura, adquisición de equipamiento productivo; realización de obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua; proyectos integrales de desarrollo productivo; desarrollo de capacidades y servicios profesionales de extensión e innovación rural; fortalecimiento de las organizaciones rurales y esquemas de aseguramiento para atender afectaciones provocadas por desastres naturales	Los grupos de personas; personas físicas y morales; que realizan actividades agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras; en zonas rurales y periurbanas	Especie. Equipamiento Transferencia monetaria.	Complementariedad
Programa de		Incrementar la productividad	Unidades Económicas	Transferencia	Complementar

Fomento a la Agricultura 2015		de las unidades económicas rurales agrícolas, mediante incentivos económicos	Rurales Agrícolas, sean personas físicas o personas morales legalmente constituidas.	monetaria.	iedad	
Programa de Fomento Ganadero 2015		Apoyar a los productores agropecuarios, pesqueros acuícolas y del sector rural en su conjunto para facilitar el acceso al financiamiento	Unidades económicas del subsector ganadero, ya sean personas físicas o morales.	Especie. Transferencia monetaria.	Complementariedad	
Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria 2015		Las unidades económicas vinculadas con el sector agroalimentario cuenten con inversión para el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico	Unidades económicas rurales vinculadas con el sector agroalimentario, ya sean personas físicas o morales	Transferencia monetaria	Complementariedad	

### III.5. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

En el presente apartado se constata que los bienes y/o servicios otorgados por el proyecto analizado corresponden sin lugar a dudas a un programa social, lo anterior con base en el “Marco Conceptual para la Definición de Criterios en la Creación y Modificación de Programas y Acciones Sociales”, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 14 de abril del 2015, y actualizado el 11 de mayo de 2017 por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social en la Ciudad de México.

**Cuadro 30. Análisis de la congruencia del proyecto como programa social de la CDMX**

<b>Programa Social</b>	<b>Justificación</b>
Promueve el cumplimiento de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales	El programa promueve el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de la población objetivo, primordialmente en empleo, alimentación, asociación ya que a través de los elementos que integran el programa social se brindan ayudas para mejorar y apoyar la producción, el empleo rural y la conformación de figuras asociativas, entre otros.
Se dividen en: programas de transferencias monetarias o materiales, de prestación de servicios, de construcción, mejoramiento u operación de la infraestructura social, y de otorgamiento de subsidios directos o indirectos	Es un programa de transferencias económicas y en especie.
Procuran atenuar, combatir y en lo posible resolver problemas de naturaleza estructural que determinan condiciones de vida y de bienestar precarios en los hogares e individuos que los padecen.	Como se ha señalado en otros apartados, el programa considera al territorio como un factor estructurante de la desigualdad social, estudios internacionales enfatizan que existe una clara desventaja de la población rural en la generalidad de los indicadores de bienestar social, la incidencia y la intensidad de la pobreza siguen siendo considerablemente superiores en las áreas rurales; este programa incide directamente en la población que

	habita en las zonas rurales de la Ciudad de México, con el objeto de contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas.
Resultado de un diseño explícito fincado en líneas de base, reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identificación de una población objetivo y prospectiva de resultados esperados.	El Programa Social cuenta con Reglas de Operación donde se especifica con claridad la población objetivo y el problema que pretende combatir, así como las metas físicas, requisitos de acceso, procedimiento de instrumentación, supervisión y control y mecanismo de evaluación.
Su visión es de corto, mediano y largo plazo	Por la naturaleza del Programa Social, tiene objetivos de corto, mediano y largo plazos, para poder generar las condiciones necesarias para un desarrollo económico y sustentable en las zonas rurales de la Ciudad de México.

## IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

### IV.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2016

El organigrama específico de la Dirección General de Desarrollo Rural que a continuación se presenta contiene los puestos correspondientes a la estructura operativa para el funcionamiento del programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México).

No se omite mencionar que no todos los integrantes de la estructura operativa participan de forma directa en la operación del programa social en cuestión, por tal razón esta parte se puede considerar como un área de oportunidad para realizar la integración y reforzamiento de la operación con la finalidad de concretar y obtener mejores resultados.

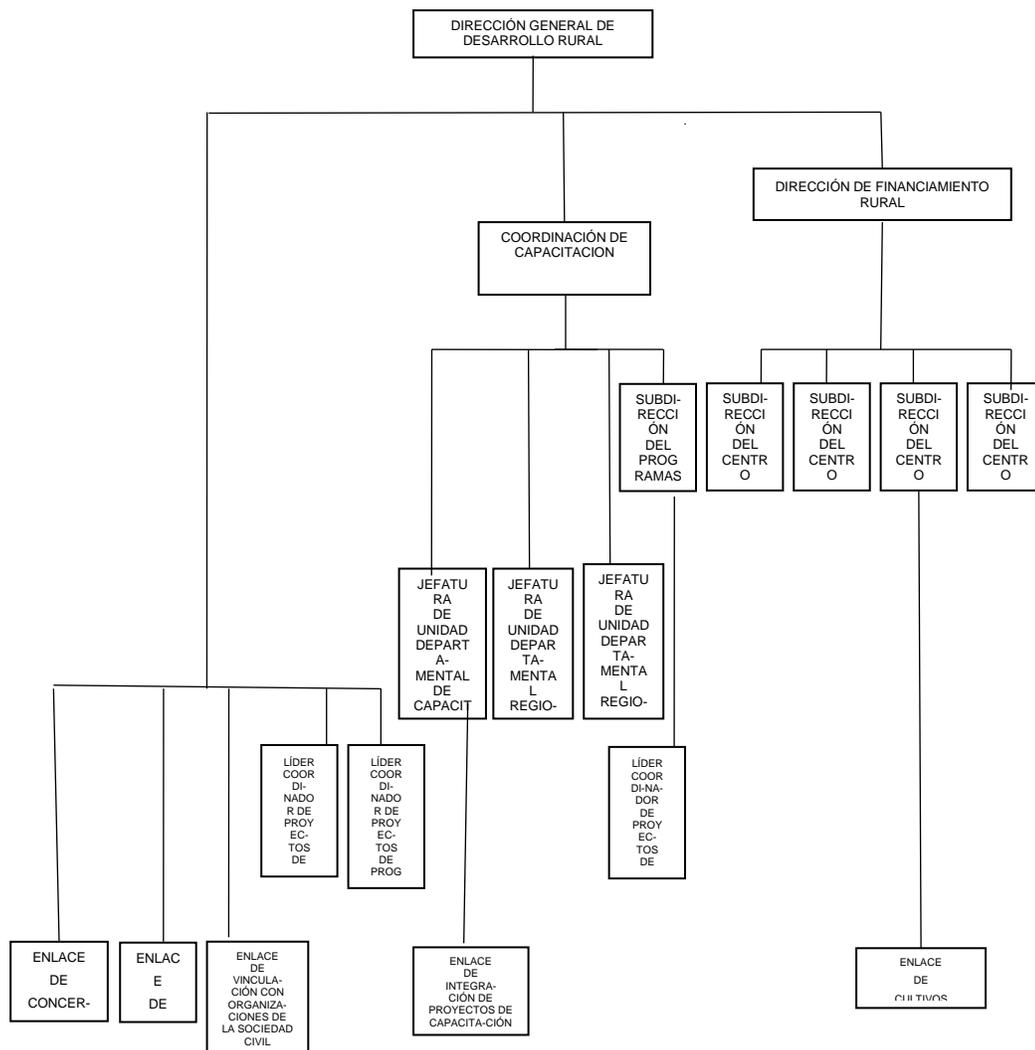


Figura 8. Estructura operativa del programa social

En la siguiente tabla se describe cada puesto referente a formación, experiencia requerida y funciones, así como el perfil de la persona que ocupa el puesto en el ejercicio 2017.

**Cuadro 31. Estructura operativa del programa social**

Puesto	Formación requerida	Experiencia requerida	Funciones	Sexo	Edad	Formación de la persona ocupante	Experiencia de la persona ocupante
Dirección General de Desarrollo Rural	Licenciatura	6 años en sustentabilidad, manejo del proceso, gestión y calidad en los sistemas agrícolas; planeación y gestión de políticas sociales.	<p>Atribuciones Específicas; Reglamento interior de la Administración Pública del Distrito Federal. Artículo 119 Décimus</p> <p>-Definir una política de generación de empleo en coordinación con las delegaciones rurales de la Ciudad de México</p> <p>-Difundir e impulsar la diversidad de las actividades del empleo y la reducción de los costos de transacción que median entre los productores y los mercados.</p> <p>-Promover la producción y desarrollo de los mercados para la comercialización de productos nativos y tradicionales de las zonas rurales de la Ciudad de México.</p> <p>-Coordinar acciones para el incremento, diversificación y mejora de las actividades productivas en el medio rural, para así fortalecer la economía rural, al auto-abasto, la ampliación y fortalecimiento del mercado interno y el desarrollo de mercados regionales en beneficio de los productores y productoras de la Ciudad de México.</p> <p>-Implementar los programas de capacitación y desarrollo tecnológico para el sector rural a través de la coordinación entre dependencias de gobierno, academia y organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>-Definir términos de estructura productiva sustentable, la innovación tecnológica y de procesos que contribuyan a la productividad y competitividad del sector agropecuario.</p> <p>-Promover la seguridad y soberanía alimentaria y óptimo uso de las tierras mediante apoyos e inversiones complementarias.</p> <p>-Procurar aprovechar eficientemente los recursos</p>	Femenino	47	Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva	Cuenta con conocimientos y experiencia en administración pública, gestión y planeación de políticas sociales con perspectiva de género. Puestos a nivel de Dirección General, Dirección, Coordinación, atención ciudadana, así como en diversas áreas de comunicación social.

		<p>naturales, tecnológicos y humanos para lograr la mayor productividad, competitividad y rentabilidad en las zonas rurales de la ciudad de México.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Definir instrumentos de política pública que planteen alternativas enfocadas a las unidades de producción con el propósito de avanzar en una mejora de los procesos tecnológicos.</li> <li>-Asegurar el establecimiento y desarrollo de las empresas rurales para integrar procesos de industrialización.</li> <li>-Establecer en coordinación con la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México y demás autoridades competentes, actividades productivas sustentables en la zona rural de la Ciudad de México mediante instrumentos jurídicos.</li> <li>-Promover actividades agrícolas, forestales y del sector agropecuario en beneficio de los productores y productoras de la zona rural de la Ciudad de México para incrementar su calidad de vida.</li> <li>-Acordar la recuperación de espacios de la zona rural para el desarrollo de las actividades agropecuarias y rurales.</li> <li>-Coordinar la conservación de los cultivos nativos, la herbolaria y las principales actividades de producción agropecuaria en beneficio de las y los productores.</li> <li>-Promover la diversificación de las actividades productivas para propiciar el uso óptimo, la conservación y el mejoramiento de los recursos naturales.</li> <li>-Trazar con la participación de los habitantes de las zonas rurales el fortalecimiento de la producción y desarrollo rural sustentable para contribuir a evitar la expansión urbana e la zona rural de la Ciudad de México mediante la coordinación interinstitucional.</li> <li>-Promover el fortalecimiento de las empresas comercializadoras y de servicios de acopio y almacenamiento de los sectores sociales y privados.</li> <li>-Difundir los proyectos de desarrollo agropecuario y rural a las y los habitantes de la Ciudad de México para orientar de una mejor manera la implementación de las políticas públicas.</li> </ul>				
--	--	--	--	--	--	--

Dirección de Finanzamiento Rural	Licenciatura	4 años en análisis económico, político y jurídico; interacción con dependencias gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y de la iniciativa privada; planeación, evaluación y seguimiento de acciones, programas y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Coordinar con las unidades administrativas, los mecanismos de control de proyectos, acciones y actividades que lleven a cabo, para la toma de decisiones de la Dirección General.</li> <li>-Establecer en coordinación con las áreas sustantivas los flujos de información o documentación relacionada con la ejecución de proyectos, acciones y actividades establecidas por la Dirección General para la elaborar los informes trimestrales y anuales.</li> <li>-Expedir informes trimestrales sobre el desempeño de los proyectos, acciones y actividades establecidas, para monitorear y evaluar los avances.</li> <li>-Informar a la Dirección General sobre la evolución programática de las actividades institucionales y los avances de los programas sociales, semestralmente, para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Supervisar la correcta integración de una base de datos sobre los programas, actividades y acciones que desarrolla la Dirección General, para la generación de información estadística que facilite la toma de decisiones.</li> <li>-Recopilar la información generada por las áreas sustantivas para evaluar el cumplimiento de las actividades desarrolladas en el ámbito de su competencia para el mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Comunicar mediante oficio a las áreas sobre las evaluaciones periódicas que por ley deben realizarse para reportar los avances trimestrales, semestrales y anuales de las acciones, programas y proyectos operados en la Dirección General.</li> <li>-Desarrollar los informes con los indicadores solicitados a las unidades administrativas de la Dirección General para revisión y análisis de avances.</li> <li>-Establecer las medidas de seguridad, seguimiento y control sobre los sistemas de datos personales que maneja la Dirección General para salvaguardar los datos personales de las y los productores de la Ciudad de México.</li> <li>-Realizar las evaluaciones internas de los programas sociales que implementa la Dirección General, para</li> </ul>	Femenino	37	Licenciatura en Relaciones Internacionales	Conocimientos y puestos en áreas relativas a la administración pública como planeación, evaluación, transparencia, rendición de cuentas, concertación política, atención ciudadana relaciones internacionales, experiencia en puestos a nivel Coordinación, Subdirección y Dirección de Área
----------------------------------	--------------	--	--	----------	----	--	--

			<p>establecer las áreas de oportunidad de los mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Establecer el mecanismo de recopilación de información para dar seguimiento a los indicadores de cada uno de los programas sociales.</li> <li>-Analizar los resultados de los indicadores de cada uno de los programas sociales que opera la Dirección General, para emitir las recomendaciones de mejora.</li> <li>-Dar seguimiento a las líneas de acción establecidas en el programa de derechos humanos del Distrito Federal, que sean competencia de la Dirección General para su cumplimiento.</li> <li>-Establecer estrategias de mejora para el aprovechamiento y fácil acceso de las personas productoras para la incorporación a los programas sociales operados.</li> <li>-Emitir opiniones sobre los avances y acciones de las áreas sustantivas, con base a los resultados de los mecanismos de control, seguimiento y evaluación para la mejora de la política pública en el sector rural.</li> <li>-Comunicar a la Dirección General sobre políticas, acciones y mejores prácticas que otras dependencias u organismos nacionales e internacionales implementen para el fomento al desarrollo agropecuario en beneficio de la zona rural de la Ciudad de México.</li> </ul>				
Enlace de vinculación con Organizaciones de la Sociedad Civil.	Bachillerato	1 año en administración pública, atención ciudadana, seguimiento de proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar supervisiones a las actividades de las organizaciones de la sociedad civil establecidas en los proyectos beneficiarios.</li> <li>-Verificar el desarrollo de los proyectos beneficiarios de organizaciones de la sociedad civil conforme a las metas y calendarios de ejecución establecidos.</li> <li>-Recibir los instrumentos de comprobación del ejercicio de las ayudas recibidas por las organizaciones de la sociedad civil para el cierre de proyectos.</li> <li>-Brindar asesorías a las organizaciones de la sociedad civil sobre los instrumentos probatorios de los proyectos presentados.</li> <li>-Comunicar a la Dirección General sobre políticas, acciones y mejores prácticas que otras dependencias u organismos nacionales e internacionales implementen para el fomento al desarrollo</li> </ul>	Femenino	38	Licenciatura en Antropología	Puestos a nivel de enlace y subdirecciones, con funciones desempeñadas en atención ciudadana y población vulnerable, así como organizaciones de la Sociedad Civil.

			agropecuario en beneficio de la zona rural de la Ciudad de México				
Enlace de Vinculación Con Organizaciones De la Sociedad Civil.	Bachillerato	1 año en administración pública, atención ciudadana seguimiento de proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar supervisiones a las actividades de las organizaciones de la sociedad civil establecidas en los proyectos beneficiarios.</li> <li>-Verificar el desarrollo de los proyectos beneficiarios de organizaciones de la sociedad civil conforme a las metas y calendarios de ejecución establecidos.</li> <li>Recibir los instrumentos de comprobación del ejercicio de las ayudas recibidas por las organizaciones de la sociedad civil para el cierre de los proyectos</li> <li>-Brindar asesorías a las organizaciones de la sociedad civil sobre los instrumentos probatorios de los proyectos presentados.</li> <li>-Analizar los documentos probatorios presentados por las organizaciones de la sociedad civil para determinar la validez y correcta comprobación de los compromisos establecidos en los instrumentos de ejecución y normatividad vigente.</li> </ul>	Femenino	38	Licenciatura en antropología	Puestos a nivel de enlace y Subdirecciones, Funciones desempeñadas en Atención ciudadana y población vulnerable, así como organizaciones de la Sociedad Civil
Líder Coordinador de Proyectos de Padrón de Beneficiarios	Bachillerato	1 año en administración Pública, computación Y manejo de Base de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar a las áreas de la Dirección General los listados de beneficiarios de los programas sociales y acciones complementarias operados durante el año, a fin de compilar la información.</li> <li>-Analizar la información recibida para la captura, depuración y actualización del padrón de beneficiarios de programas sociales y acciones complementarias operados por la Dirección General de Desarrollo Rural, para su integración conforme a la normativa vigente,</li> <li>-Registrar en la base de datos actualizaciones constates afín de mantener un padrón real de beneficiarios que cuente con lo requerido por las Reglas de Operación</li> <li>-Proporcionar los informes referentes a los beneficiarios de los programas sociales a fin de contribuir con los indicadores de gestión de la dependencia.</li> <li>-Revisar que las medidas de seguridad física y de cifrado para el resguardo del padrón de beneficiarios de programas sociales y acciones complementarias operadas por la Dirección General de Desarrollo</li> </ul>	Femenino	33	Licenciatura en mercadotecnia	Conocimientos en áreas de atención ciudadana , cargo de una Jefatura de Unidad Departamental y áreas relacionadas al trabajo directo en padrón de beneficiarios del programa sociales

			<p>Rural cumplan lo establecido por la norma vigente evitando el mal uso de datos personales.</p> <p>-Realizar las versiones públicas de los padrones de beneficiarios de los programas sociales y acciones complementarias operadas por la Dirección General de Desarrollo Rural para el cumplimiento de la normatividad en materia de desarrollo social, transparencia, rendición de cuentas y protección de datos personales</p> <p>-Resguardar la documentación y base de datos que conforman el padrón de beneficiarios relativos a los programas sociales y complementarios de la Dirección General de Desarrollo Rural, para ser utilizados conforme la normatividad.</p> <p>-Procesar la documentación relativa al padrón de beneficiarios que las áreas de la Dirección General de Dirección Rural brinda para conformar un sistema de información</p>				
Líder Coordinador de Proyectos de Programas de Desarrollo Rural.	Bachillerato	1 año en administración Pública, atención ciudadana, gestión social	<p>-Revisar las solicitudes de personas productoras de la zona rural de la Ciudad de México a elementos de programas sociales sin convocatoria para verificar el cumplimiento de requisitos y la factibilidad del apoyo social requerido</p> <p>-Desarrollar con base en el análisis de las solicitudes recibidas una priorización de aquellas peticiones que cumplieron con los requisitos cuanta con indicadores más elevados para el otorgamiento de las ayudas sociales con apego a la normatividad establecida.</p> <p>-Asesorar a las productoras y productores de las zonas rurales beneficiarios de elementos de programas sociales por demanda sobre los plazos, criterios y documentos necesarios para la comprobación de las ayudas otorgadas.</p> <p>-Monitorear la comprobación de las ayudas otorgadas a las personas productoras de las zonas rurales, a través de programas sociales en sus componentes sin convocatoria y su inclusión en expedientes, para el cierre de los instrumentos de ejecución de proyectos o cumplimientos de cartas compromisos conforme a la normatividad vigente</p>	Femenino	32	Carrera Trunca	Conocimientos en áreas de atención ciudadana y administración pública.
Subdirección del	Licenciatura	2 años en Geografía, fauna,	-Desarrollar con base en las directrices de la Dirección General, las actividades para el ingreso de	Femenino	43	Pasante en la Licenciatura en	Experiencia en puestos a nivel de

Centro Regional No1		suelos y actividades productivas en las delegaciones con suelo rural en la Ciudad de México	<p>las personas productoras a los programas sociales en el ámbito rural.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Supervisar los mecanismos de control necesarios para el correcto desarrollo y seguimiento de las personas productoras beneficiarias en programas sociales.</li> <li>-Asegurar las actividades de supervisión de las unidades de producción beneficiadas en acciones, proyectos o programas de la Dirección General, en beneficio de las y los productores.</li> <li>-Facilitar a la dirección general, los avances de su competencia y los resultados de las mismas para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Facilitar la información a la Dirección General, sobre el seguimiento a los proyectos beneficiarios a través de programas sociales para el beneficio de las y los productoras de la zona rural de la Ciudad de México.</li> <li>-Programar la realización de recorridos de trabajo para conocer las unidades de producción de las personas productoras en las zonas rurales y así orientar a las y los productores sobre cómo mejorar los procesos de producción</li> <li>-Comunicar a la Dirección General, sobre las necesidades de las personas productoras para la toma de decisiones.</li> <li>-Elaborar para la Dirección General, informes periódicos sobre las personas productoras, unidades de producción y actividades para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Recomendar a la Dirección General, supervisiones y recorridos de trabajo a las unidades de producción para la difusión y promoción de las actividades propias de cada actividad productiva.</li> <li>-Comunicar a la dirección general, la información sobre las unidades de producción destacadas para orientar de mejor manera las políticas públicas en el sector rural.</li> <li>-Facilitar pláticas, talleres reuniones de trabajo con las personas productoras de la zona de su competencia para difundir las actividades, reglas de operación, convocatorias y acciones correspondientes</li> </ul>			ciencias de la información	líder coordinador de proyectos, Coordinación Jefatura de unidad Departamental, Subdirecciones; relacionados con la atención a la población en situación vulnerable, concertación política, comunicación y atención ciudadana.
---------------------	--	---	---	--	--	----------------------------	---

			al sector rural.				
Subdirección Centro regional No 2	Licenciatura	2 años en Geografía, fauna, suelos y actividades productivas en las delegaciones con suelo rural en la Ciudad de México.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollar con base en las directrices de la Dirección General, las actividades para el ingreso de las personas productoras a los programas sociales en el ámbito rural.</li> <li>-Supervisar los mecanismos de control necesarios para el correcto desarrollo y seguimiento de las personas productoras beneficiadas en programas sociales.</li> <li>-Asegurar las actividades de supervisión de las unidades de producción beneficiadas en acciones, proyectos o programas de la Dirección General, en beneficio de los y las productores.</li> <li>-Facilitar a la Dirección General, los avances en las actividades de su competencia y los resultados de las mismas para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Facilitar la información a la Dirección General, sobre el seguimiento a los proyectos beneficiados a través de programas sociales para el beneficio de los y las productoras de la zona rural de la Ciudad de México.</li> <li>-Programar la realización de recorridos de trabajo para conocer las unidades de producción de las personas productoras en las zonas rurales y así orientar a las y los productores sobre cómo mejorar los procesos de producción.</li> <li>-Comunicar a la Dirección General sobre las necesidades de las personas productoras para la toma de decisiones</li> <li>-Elaborar para la Dirección General informes periódicos sobre las personas productoras, unidades de producción y actividades para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Recomendar a la Dirección General supervisiones y recorridos de las unidades de producción para la difusión y promoción de las actividades propias de cada actividad productiva.</li> <li>-Comunicar a la Dirección General la información sobre las unidades de producción destacadas para orientar de mejor manera las políticas públicas, en el sector rural.</li> </ul>	Femenino	30	Licenciatura en Comercio y Negocios Internacionales	Conocimientos en atención ciudadana y a la población vulnerable, conocimientos en el área administrativa y logística en puestos de Enlace, Jefatura de Unidad Departamental, Subdirecciones y Direcciones de Área

			-Facilitar pláticas, talleres, reuniones de trabajo con las personas productoras de la Zona de su competencia para difundir las actividades, reglas de operación, convocatorias y acciones correspondientes al sector rural.				
Subdirección Centro regional No 3	Licenciatura	2 años en Geografía, fauna, suelos y actividades productivas en	<p>-Desarrollar con base en las directrices de la Dirección General, las actividades para el ingreso de las personas productoras a los programas sociales en el ámbito rural.</p> <p>-Supervisar los mecanismos de control necesarios para el correcto desarrollo y seguimiento de las personas productoras beneficiadas en programas sociales.</p> <p>-Asegurar las actividades de supervisión de las unidades de producción beneficiadas en acciones, proyectos o programas de la Dirección General, en beneficio de los y las productores.</p> <p>-Facilitar a la Dirección General, los avances en las actividades de su competencia y los resultados de las mismas para un mejor aprovechamiento de los recursos.</p> <p>-Facilitar la información a la Dirección General, sobre el seguimiento a los proyectos beneficiados a través de programas sociales para el beneficio de los y las productoras de la zona rural de la Ciudad de México.</p> <p>-Programar la realización de recorridos de trabajo para conocer las unidades de producción de las personas productoras en las zonas rurales y así orientar a las y los productores sobre cómo mejorar los procesos de producción.</p> <p>-Comunicar a la Dirección General sobre las necesidades de las personas productoras para la toma de decisiones</p> <p>-Elaborar para la Dirección General informes periódicos sobre las personas productoras, unidades de producción y actividades para un mejor aprovechamiento de los recursos.</p> <p>-Recomendar a la Dirección General supervisiones y recorridos de las unidades de producción para la difusión y promoción de las actividades propias de cada actividad productiva.</p>	Masculino	40	Estudios en Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	Conocimientos en atención a población vulnerable y atención a contingencias y movilizaciones en conflictos

			<p>-Comunicar a la Dirección General la información sobre las unidades de producción destacadas para orientar de mejor manera las políticas públicas, en el sector rural.</p> <p>-Facilitar , platicas talleres, reuniones de trabajo con las personas productoras de la Zona de su competencia para difundir las actividades, reglas de operación, convocatorias y acciones correspondientes al sector rural</p>				
Enlace de Cultivos Nativos	Bachillerato	1 año en administración pública, atención ciudadana, planeación, actividades agropecuarias	<p>-Planear el desarrollo de visitas a las unidades de producción de los productores de zonas rurales beneficiados en programas sociales vinculados al cultivo nativo nopal para constatar la ejecución de los proyectos conforme a la normatividad establecida.</p> <p>-Revisar el nivel, calidad y desarrollo de cultivos de nopal, para generar propuestas de mejora de la producción a través de buenas prácticas.</p> <p>-Verificar que los proyectos productivos de los productores de las zonas rurales beneficiarios de programas sociales vinculados a los cultivos nativos, primordialmente nopal, cumplan con los plazos y requisitos establecidos en los instrumentos de ejecución de proyectos y la normatividad vigente.</p> <p>-Elaborar las propuestas de cierres finiquito o actas administrativas para la conclusión de los proyectos de los productores de las zonas rurales beneficiarios de programas sociales vinculados a los cultivos nativos primordialmente nopal. Conforme a la normatividad establecida.</p>	Femenino	25	Ingeniería en Agronomía	Experiencia laboral en proyectos vinculados directamente con la producción agrícola a través de la SAGARPA
Subdirección del Centro Regional No. 4	Licenciatura	2 años en geografía, fauna, suelos y actividades productivas en las delegaciones con suelo rural en la Ciudad de México	<p>-Desarrollar con base en las directrices de la Dirección General las actividades para el ingreso de las personas productoras a los programas sociales en el ámbito rural.</p> <p>-Supervisar los mecanismos de control necesarios para el correcto desarrollo y seguimiento de las personas productoras beneficiadas en programas sociales.</p> <p>-Asegurar las actividades de supervisión de las unidades de producción beneficiadas en acciones, proyectos o programas de la Dirección General en beneficio de los y las productores.</p> <p>-Facilitar a la Dirección General los avances en las</p>	Femenino	36	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	Experiencia laboral en puestos a nivel de Jefatura de Unidad Departamental, Subdirecciones y Direcciones de área en temas de atención ciudadana y atención a personas en situación vulnerable

		<p>actividades de su competencia y los resultados de las mismas para un mejor aprovechamiento de los recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Facilitar la información a la Dirección General sobre el seguimiento a los proyectos beneficiados a través de programas sociales para el beneficio de los y las productoras de la zona rural de la Ciudad de México de las personas productoras en las zonas rurales y así orientar a las y los productores sobre cómo mejorar los procesos de producción</li> <li>-Comunicar a la Dirección General sobre las necesidades de las personas productoras para la toma de decisiones.</li> <li>-Elaborar para la Dirección General informes periódicos sobre las personas productoras, unidades de producción y actividades para un mejor aprovechamiento de los recursos.</li> <li>-Recomendar a la Dirección General supervisiones y recorridos de trabajo a las unidades de producción para la difusión y promoción de las actividades propias de cada actividad productiva.</li> <li>-Comunicar a la Dirección General la información sobre las unidades de producción destacadas para orientar de mejor manera las políticas públicas en el sector rural.</li> <li>-Facilitar pláticas, talleres, reuniones de trabajo con las personas productoras de la zona de su competencia para difundir las actividades, reglas de operación, convocatorias acciones correspondientes al sector rural.</li> </ul>				
--	--	---	--	--	--	--

## IV.2 Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su diseño

Para determinar la congruencia entre el diseño del programa social y las reglas de operación del programa se desarrolló una matriz de contingencias en la cual se indica lo establecido en la Reglas de operación y como se llevó en la práctica, determinando el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio), así como la justificación argumentativa que da pie a las valoraciones no satisfactorias.

**Cuadro 32. Congruencia de la operación del programa social en 2016 con su diseño**

Apartado	Reglas de Operación 2016	Cómo se realizó en la práctica	Nivel de cumplimiento	Justificación
Introducción	Incluye: Antecedentes, Alineación Programática, Diagnóstico y Tipos de poblaciones	Conforme a lo establecido en los lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación 2016.	Satisfactorio	Los elementos solicitados en el apartado de introducción se encuentran establecidos en las Reglas de Operación, no obstante pueden ser más específicos
I- Dependencia o entidad responsable del programa	La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (Sedec) a través de la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR) es responsable de la ejecución de las Reglas de Operación 2016	La Dirección General de Desarrollo Rural fue la responsable de la ejecución de las Reglas de Operación	Satisfactorio	La Dirección General de Desarrollo Rural operó en 2016 el programa.
II- Objetivos y alcances	Objetivo General Objetivos Específicos Alcances	Los objetivos se alinearon a los resultados operativos del programa	Satisfactorio	Los bienes y servicios otorgados a través del programa social se relacionaron directamente con los objetivos y alcances.
III- Metas físicas	Con el programa se espera otorgar al menos 771 apoyos, que beneficien a 2 mil 979 personas	Se proporcionaron 916 apoyos, beneficiando a 1,716 personas	Satisfactorio	Se incrementó el número de apoyos otorgados, cabe hacer mención que los proyectos individuales fueron mayoritarios ampliamente.
IV- Programación presupuestal	\$41'926,305.00 (Cuarenta y un millones, novecientos veintiséis mil trescientos cinco pesos 00/100 M.N.), en función del calendario y suficiencia presupuestal.	Los bienes y servicios brindados se ajustaron al presupuesto establecido	Satisfactorio	Los recursos se distribuyen conforme los diversos componentes con los que cuenta el programa. La selección de los apoyos se vincula al cumplimiento de los requisitos.
V- Requisitos y procedimientos de acceso	Difusión Requisitos de Acceso Procedimientos de Acceso Requisitos de permanencia, causales de baja o suspensión temporal	Se realizó conforme a lo establecido en las Reglas de Operación	Satisfactorio	Los criterios solicitados en los lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación 2016 fueron asentados en este apartado, los procedimientos aquí establecidos se complementaron con las

				convocatorias y lineamientos de operación.
VI- Procedimientos de instrumentación	Operación Supervisión y control	Fue llevado a cabo por la Dirección General de Desarrollo Rural a través de sus áreas operativas y de seguimiento	Satisfactorio	Las áreas que integran la DGDR llevaron a cabo las actividades señaladas para brindar los bienes y servicios que brinda el programa.
VII- Procedimientos de Queja o Inconformidad Ciudadana	Los procedimientos son los establecidos en la normatividad vigente	Las solicitudes de aclaración presentadas fueron atendidas con diligencia y apego normativo	Satisfactorio	Se presentaron solicitudes de aclaración respecto a las razones por las cuales los proyectos no fueron seleccionados, procedimiento que fue establecido en las reglas de operación y llevado a cabo en los tiempos establecidos.
VIII- Mecanismos de Exigibilidad	Los mecanismos se encuentran establecidos conforme a la normatividad vigente	La DGDR se apego a los mecanismos de exigibilidad establecidos.	Satisfactorio	Se incluyeron todos los aspectos normativos relacionados con este tema, señalando que en sí mismo el programa atiende a un grupo de situación vulnerable
IX- Mecanismos de Evaluación e Indicadores	Tiene apego a la metodología a los lineamientos para la Evaluación Interna, la cual estuvo a cargo de la Dirección de Financiamiento Rural.	La Dirección de Financiamiento Rural realizó la evaluación interna en apego a los lineamientos. No se realizó seguimiento de todos los indicadores.	Parcial	Se realizó una reestructura a la plantilla de la SEDEREC. Algunos indicadores no contaban con elementos suficientes para su seguimiento.
X- Formas de Participación Social	Academia OSC Consejo Rural	La academia participó solamente en la modalidad de información	Parcial	El tipo de participación señalada para la academia fue diferente al realmente realizado, toda vez que se ajustó a las actividades dentro del Consejo Rural.
XI- Articulación con otros programas sociales	Promoción de la Equidad y el Desarrollo de las Mujeres Rurales en la Ciudad de México	Se llevó a cabo conforme lo planeado en las Reglas de Operación	Satisfactorio	Fue congruente con lo establecido ya que de forma operativa existe una vinculación en recursos humanos e infraestructura.

Determinar la congruencia entre el diseño del programa social y las reglas de operación del programa 2017, se desarrolló una matriz de contingencias en la cual se indica lo establecido en la reglas de operación y como se llevó en la práctica, determinando el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio), así como la justificación argumentativa que da pie a las valoraciones no satisfactorias.

**Cuadro 33. Congruencia de la operación del programa social en 2017 con su diseño**

<b>Apartado</b>	<b>Reglas de Operación 2017</b>	<b>Cómo se realizó en la práctica</b>	<b>Nivel de cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
Introducción	Incluye: Antecedentes, Alineación Programática, Diagnóstico y Tipos de poblaciones	Conforme a lo establecido en los lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación 2017	Satisfactorio	Los elementos solicitados en el apartado de introducción se encuentran establecidos en las Reglas de Operación
I- Dependencia o entidad responsable del programa	La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (Sederec) a través de la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR) es responsable de la ejecución de las Reglas de Operación.	La Dirección General de Desarrollo Rural fue la responsable de la ejecución de las Reglas de Operación	Satisfactorio	La Dirección General de Desarrollo Rural operó el programa
II- Objetivos y alcances	Incluye: Objetivo General, Objetivos Específicos y Alcances	Los objetivos se alinearon a los resultados operativos del programa	Satisfactorio	Los apoyos económicos y/o bienes, y/o servicios otorgados a través del programa social se relacionaron directamente con los objetivos y alcances.
III- Metas físicas	Con el programa se esperó otorgar al menos 739 ayudas, económicas y/o en especie y/o servicios que beneficien al menos a 2 mil personas	Se benefició a 4,007 personas	Satisfactorio	Se incrementó el número de apoyos otorgados.
IV- Programación presupuestal	Un monto para de \$34,682,897.00 (treinta y cuatro millones seiscientos ochenta y dos mil ochocientos noventa y siete pesos 00/100 M.N.), en función del calendario y suficiencia presupuestal, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o servicios.	Los bienes y servicios brindados se ajustaron al presupuesto establecido	Satisfactorio	Los recursos se distribuyen conforme al programa Operativo Anual (POA) del programa y al cumplimiento de requisitos del programa social.
V- Requisitos y procedimientos de acceso	Incluye: Difusión, Requisitos de Acceso, Procedimientos de Acceso y Requisitos de permanencia, causales de baja o suspensión temporal	Se realizó conforme a lo establecido en las Reglas de Operación	Satisfactorio	Se cumplió con las reglas de operación; este apartado se complementó con las convocatorias públicas y lineamientos de operación 2017
VI- Procedimientos de	Incluye:	Fue llevado a cabo por la	Satisfactorio	Las áreas que integran la DGDR

instrumentación	Operación y, Supervisión y control	Dirección General de Desarrollo Rural a través de sus áreas operativas y de seguimiento		llevaron a cabo las actividades señaladas para brindar los bienes y servicios que brinda el programa.
VII- Procedimientos de Queja o Inconformidad Ciudadana	Los procedimientos son los establecidos en la normatividad vigente	Las solicitudes de aclaración presentadas son atendidas con diligencia y apego normativo	Satisfactorio	Fue congruente y dio cumplimiento con lo establecido en reglas de operación.
VIII- Mecanismos de Exigibilidad	Los mecanismos se encuentran establecidos conforme a la normatividad vigente	La DGDR se apega a los mecanismos de exigibilidad establecidos.	Satisfactorio	Fue congruente y dio cumplimiento con lo establecido en reglas de operación.
IX- Mecanismos de Evaluación e Indicadores	Tiene apego a la metodología a los lineamientos para la Evaluación Interna, la cual estuvo a cargo de la Dirección de Financiamiento Rural.	La Dirección de Financiamiento Rural realizó la evaluación interna en apego a los lineamientos.	Satisfactorio	Se realizó conforme a la metodología de la Evaluación Interna, y análisis del Marco Lógico del programa social
X- Formas de Participación Social	Participantes: Personas, Organizaciones de la Sociedad Civil y el Consejo Rural	Se llevó a cabo conforme lo planeado en las Reglas de Operación	Satisfactorio	Fue congruente con lo establecido
XI- Articulación con otros programas sociales	Con el programa Promoción de la Equidad y el Desarrollo de las Mujeres Rurales en la Ciudad de México	Se llevó a cabo conforme lo planeado en las Reglas de Operación	Satisfactorio	Fue congruente con lo establecido ya que de forma operativa existe una vinculación en recursos humanos e infraestructura.

#### IV.3 Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social

A continuación describiremos los procesos del programa social de forma cronológica, realizando una descripción del desarrollo de cada uno de estos, señalando las actividades, componentes y los actores que integran el desarrollo del mismo.

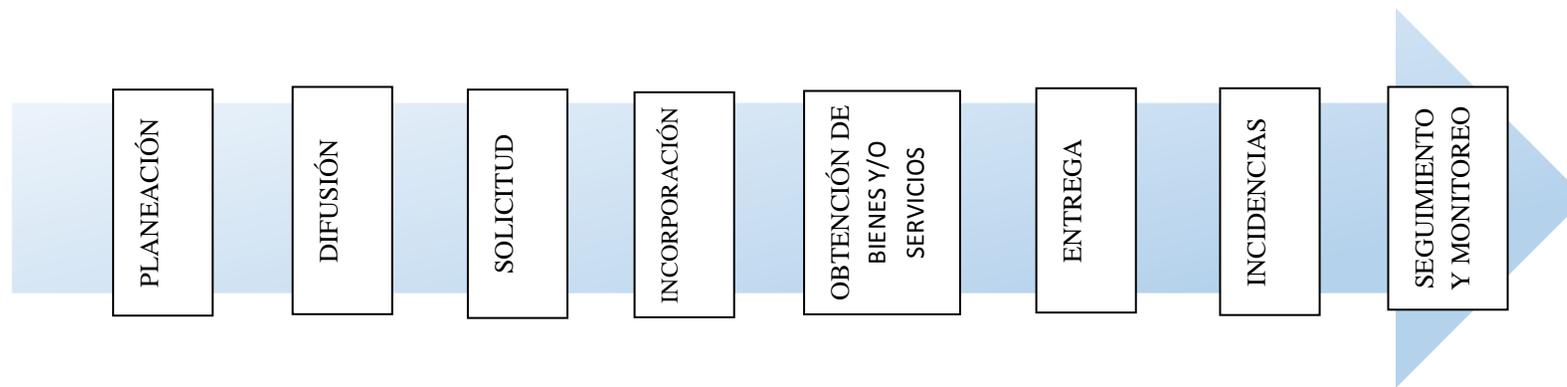
**Cuadro 34. Descripción y análisis de los procesos del programa social**

No	Proceso	Descripción	Actores
1	Planeación	Elaboración y planificación de las reglas de operación. Considera la solicitud de techo presupuestal de las actividades institucionales vinculadas al programa social; la planeación de metas, las áreas de oportunidad en las áreas de operación para su mejora la aprobación en el Comité Técnico Interno (CTI) de la SEDEREC, él envió para aprobación del Comité de Planeación de Desarrollo (COPLADE) y posterior envió a la Consejería Jurídica para la publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México	SEDEREC (Dirección General de Desarrollo Rural, Dirección de Administración, Asesora, CTI, Subdirección Jurídica). Comité de Planeación del Desarrollo (COPLADE) Consejería jurídica (Dirección General Jurídica y Estudios Legislativos).
2	Difusión de programas y convocatorias y/o lineamientos específicos	Publicación de reglas de operación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en la página electrónica de la SEDEREC y en ventanillas de atención. Se realiza y publica las Convocatorias y/o Lineamientos específicos ( componentes por	Dirección General de Desarrollo Rural y Dirección General Jurídica y de Estudios Legislativos por publicación en la

		demanda) además de capacitar a las personas que brindaran las pláticas informativas y la atención en ventanillas	GOCDMX
3	Acceso	<p>El acceso al programa social con base en las Reglas de Operación será publicado en la Gaceta Oficial del Ciudad de México en los tiempos establecidos, así como en la página web de la Secretaría: <a href="http://www.sederec.cdmx.gob.mx">www.sederec.cdmx.gob.mx</a> y estarán visibles en las ventanillas de acceso de los Centros Regionales de la DGDR, así como el registro de las solicitudes que establecen las Convocatorias y/o Lineamiento Específico en el caso de aplicar, lo anterior en el horario establecido.</p> <p>Se inician con prácticas informativas obligatorias, se abre las ventanillas de recepción, se ingresa la documentación de las personas; se cierra ventanilla.</p> <p>La persona solicitante recibirá folio de registro, fecha, hora, nombre y firma de la persona que le recibió la documentación; únicamente las solicitudes que hayan cubierto lo antes mencionado tendrán derecho de ingresar al procedimiento de inclusión.</p>	Dirección General de Desarrollo Rural y personas solicitantes.
4	Inclusión	<p>La inclusión de personas para ser beneficiarias del programa la realizará una Comisión de Selección responsable de la evaluación de los proyectos. Los proyectos serán dictaminados de manera individual con base en la revisión documental y del proyecto (en su caso), la evaluación socioeconómica, y las opiniones técnicas. Las calificaciones individuales se revisarán posteriormente en las reuniones de las comisiones de selección para establecer la calificación final. Una vez concluido este proceso se expedirá un formato en donde se vaciarán los resultados de los criterios de evaluación establecidos, con el resultado de la calificación final y los comentarios de cada proyecto, para conformar el acta de inclusión con la lista general de proyectos calificados. Ésta será presentada ante el Comité de Evaluación que validará los resultados, los cuales serán públicos e inapelables.</p>	Dirección General de Desarrollo Rural, Comisión de Selección y Comité de Evaluación
5	Gestión administrativa	<p>A partir de la publicación de resultados se elabora la base de datos denominada destino de ayuda, la cual contiene los datos de identificación, montos de ayuda y destino de la misma (vinculado a los proyectos), se acompaña de dictámenes y documentación que acredita a las personas beneficiarias se envía a la Dirección de Administración, para su gestión ante la Secretaria de Finanzas; se firma con las personas beneficiarias los convenios señalados en las Reglas de Operación.</p>	Dirección General de Desarrollo Rural, Dirección de Administración y Secretaria de Finanzas
6	Instrumentación	<p>Una vez emitidos los resultados, los datos personales de aquellas personas que sean beneficiarias se incorporarán al Sistema de Datos Personales responsabilidad de la DGDR. Todo material de difusión, convenios y otros instrumentos que se suscriban o formalicen con ellos, deben llevar impresa la leyenda que establece la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, y artículo 60 de su Reglamento.</p> <p>Previo a la entrega del recurso la DGDR conminará a las y los solicitantes a una sesión de orientación sobre las formas de utilizar la ayuda, para refrendar la información sobre los compromisos que adquieren al firmar el convenio. Se recibe la información de la Dirección de Administración sobre la disponibilidad</p>	Dirección General de Desarrollo Rural, Dirección de Administración, personas beneficiarias

		de los recursos financieros .Se cita a evento para la entrega de las ayudas.	
7	Incidencias	Si alguna de las personas beneficiarias no acude al evento de entrega de ayuda económica, la Subdirección del Centro Regional a la cual este adscrita la unidad de producción solicita una cita con la Dirección de administración para que la beneficiaria pueda disponer de la ayuda ; se brinda atención a aquellas personas que hayan interpuesto un escrito de inconformidad o bien que soliciten información por escrito respecto de las razones por las cuales su proyecto no fue seleccionado, realizando la respuesta y comunicándosela a la persona interesada.	Dirección General de Desarrollo Rural, Dirección de Administración, personas beneficiarias y solicitantes
8	Finiquito de proyectos	En el transcurso de treinta días naturales posteriores a la entrega de las ayudas se recibe la documentación que avala la aplicación del recurso conforme el convenio previamente signado. Se valida la información y se realiza una visita a la unidad de producción para supervisar la aplicación de las ayudas en los conceptos convenidos se constata las mismas y posteriormente se cita a la persona productora para la “firma de acta de finiquito”. En el supuesto que no se cumpla con la presentación de la documentación antes señalado se realiza hasta dos notificaciones a la persona productora. Si atiende las notificaciones se realiza acta finiquito, en caso de lo contrario se realiza acta de hechos para lo conducente.	Dirección General de Desarrollo Rural, personas beneficiarias
9	Seguimiento y monitoreo	La DGDR a través de las Subdirecciones de los Centros Regionales designará a personas que harán las acciones de supervisión y seguimiento de las ayudas e involucrará a las y los beneficiarios en este proceso, con el objeto de que los recursos sean utilizados para los fines de este programa social La elaboración del padrón de personas beneficiarias es un proceso continuo, una vez concluido el ejercicio de los recursos se realiza la versión pública del mismo, para el cumplimiento de la normatividad vigente. De igual forma se indican los trabajos de la evaluación interna del programa social operado que concluyen en la publicación del informe.	Dirección General de Desarrollo Rural

A continuación se presenta un esquema general de procesos de un programa social, para con base en ello realizar una equivalencia con lo realizado en el programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México).



**Figura 9. Esquema general del proceso del programa social**

**PLANEACIÓN** es el proceso para llevar a cabo la planeación estratégica, programación y presupuesto del programa social, es decir, los objetivos, las metas, se establecen los tiempos, los recursos humanos y financieros y las principales actividades del programa. **DIFUSIÓN** se refiere al proceso sistemático e institucionalizado de difusión del programa social, sus principales características, población a la que va dirigido y requisitos de incorporación.

El proceso denominado **SOLICITUD** es el que describe los mecanismos del programa social para registrar a las personas solicitantes y/o sistematizar la información. **INCORPORACIÓN** es el proceso para elegir a las y los beneficiarios y conformar, actualizar y validar el padrón del programa social.

La **OBTENCIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS** es el proceso a través del cual el programa social adquiere los bienes y/o servicios que entregará a las personas beneficiarias. **ENTREGA** por medio de éste se distribuyen y entregan los bienes y servicios a las y los beneficiarios incorporados al programa social, por tipo de apoyo.

En cuanto a **INCIDENCIAS** es el proceso para dar atención a las y los beneficiarios de cualquier incidencia relacionada con los bienes y/o servicios otorgados por el programa social y la calidad del servicios, tales como falta o demora en la entrega, quejas o denuncias; y, finalmente **SEGUIMIENTO Y MONITOREO** por medio del cual se da seguimiento y monitoreo para que los bienes y/o servicios otorgados sean usados y funcionen de acuerdo a lo establecido por el programa social.

En razón de lo antes descrito, se presenta la equivalencia entre los procesos del programa y el esquema general mediante un cuadro en donde se indica el nombre del proceso o de los procesos identificados por cada proceso definido en el modelo General de Procesos o que no coincidan con el Modelo (estos últimos al final del cuadro), la secuencia cronológica de los procesos y las principales características de cada proceso señaladas, mediante incisos que van de la A a la I:

- A. Actividad de inicio.
- B. Actividad de fin
- C. Tiempo aproximado de duración del proceso
- D. Número de servidores públicos que participan
- E. Recursos financieros
- F. Infraestructura
- G. Productos del proceso
- H. Tipo de información recolectada
- I. Sistemas empleados para la recolección de información

**Cuadro 35. Secuencia del procesos del programa social**

Proceso en el Modelo General	Nombre del o los Procesos Identificados con equivalentes	Secuencia
Planeación	Planeación	1
Difusión	Difusión de programas y convocatorias	2
Solicitud	Acceso	3
Incorporación	Inclusión	4
Obtención de bienes y/o servicios	Gestión Administrativa	5
Entrega	Instrumentación	6
Incidencias	Incidencias	7
Seguimiento y monitoreo	Finiquitos de proyectos	8
Seguimiento y monitoreo	Seguimiento y monitoreo	9
	<b>Procesos identificados que no coinciden con el Modelo General</b>	

Con la definición del proceso y la secuencia establecida en el cuadro anterior, se obtiene el siguiente análisis de secuencia

**Cuadro 36. Secuencia cronológica y procesos del programa social**

No	A	B	C	D	E*	F	G	H	I
1	Conocimiento del techo presupuestal para el programa en el siguiente ejercicio fiscal	Publicación de reglas de operación en la gaceta oficial de la Ciudad de México	2 meses y medio	6 servidores públicos		Oficinas de la DGDR, equipo de cómputo e informática	Reglas de Operación	Información de gabinete procedente de libros, publicaciones, base de datos del programa social, diferentes órganos, dependencias y agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tales como la Comisión Económica para América Latina	Páginas de internet de la CEPAL, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el INEGI y el Consejo de Evaluación de

							(CEPAL), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); lineamientos de Evalúa para la elaboración de las reglas de operación de la Ciudad de México	Desarrollo Social de la Ciudad de México.
2	Publicación de reglas de operación en GOCDMX, estrados de ventanillas y página electrónica de la SEDEREC	Publicación de convocatorias y/o lineamientos en la GOCDMX	2 meses	6 servidores públicos		Oficinas de la DGDR, de la SEDEREC. Ventanillas de acceso de los Centros Regionales no. 1, 2, 3, y 4. Tecnologías de la información	Convocatorias	No se recopila mayor información que la del procedimiento anterior
3	Pláticas informativas establecidas en reglas de operación y convocatoria	Cierre de ventanillas. Publicación de resultados	25 días hábiles	15 servidores públicos			Expedientes de personas solicitantes	Bases de datos y expedientes de información solicitada
4	Cierre de ventanilla		3 meses	9 servidores públicos		Oficinas de la DGDR Ventanillas de los Centros Regionales no. 1, 2, 3 y 4	Opiniones técnicas, cédulas de evaluación, dictámenes de comisión de selección y comité de evaluación de beneficiarios	Base de datos vinculados al sistema de datos personales
5	Publicación de resultados	Firma de convenios	2 meses	6 servidores públicos		Oficinas de la DGDR	Convenios	Base de datos vinculados al sistema de datos personales
6	Firma de convenios	Entrega de las ayudass	3 mesis	6 servidores públicos		Ventanillas de los Centros Regionales no. 1, 2, 3 y 4	Las ayudas económicas, y/o servicio y/o espeie y oficinas de respuesta	Base de datos vinculados al sistema de datos personales
								Manual electrónico y Manual informático (base de datos)
								Información electrónica

7	Programación de citas de beneficiarios que no pudieron acudir al evento de entrega de ayudas	Respuesta a las quejas o inconformidades	10 días hábiles	5 servidores públicos			Finiquitos o de hechos	Base de datos vinculados al sistema de datos personales	
8	Comprobaciones físicas y financieras en 30 días naturales posteriores a la entrega de las ayudas	Firma de finiquitos o de hechos	6 meses	9 servidores públicos			Versión pública de padrón de beneficiarios e informe de evaluación interna	Información de campo, información estadística	Manual e informático (base de datos)
9	Elaboración de padrón de beneficiarios	Informe de evaluación interna	6 meses	9 servidores públicos				Base de datos, información de campo estadística.	
*El inciso E se consideran los salarios del personal y las ayudas que se brindan a los beneficiarios de la actividad de fomento y monitoreo de las actividades operativas del programa									

A continuación tal como se muestra en el siguiente cuadro, se enlistan nuevamente los procesos del programa social por orden cronológico indicando el número de secuencia y por cada proceso se deberán valorar las siguientes características:

- A. Tiene un inicio, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el inicio del proceso, articulada a otro proceso.
- B. Tiene un fin, es decir, cuenta con una actividad claramente definida con el inicio de proceso, articulado a otro proceso.
- C. El tiempo en que se realiza el proceso es el adecuado y acorde a lo planificado.
- D. El personal designado para el proceso es suficiente, tiene el perfil adecuado y cuenta con capacitación para realizar sus funciones.
- E. Los recursos financieros destinados son suficientes y adecuados para la operación del proceso.
- F. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso es la suficiente y adecuada.
- G. Los productos del procesos son los suficientes y adecuados.
- H. Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso siguiente.
- I. Los sistemas de recolección de la información empleados son los adecuados y suficientes.
- J. La información recolectada en el proceso sirve para el monitoreo del programa.
- K. La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del proceso es la adecuada.
- L. El proceso es pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programa social.

Los criterios de valoración serán: sí (S), parcial (P), no (N); posteriormente, en la columna observaciones se justifica el motivo de la valoración.

**Cuadro 37. Criterios de valoración de los procesos del programa social**

Nombre del Proceso	Secuencia	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Observaciones
Planeación	1	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	Los doce criterios de valoración se encuentran suficientemente acreditados
Difusión de programas y convocatorias	2	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	La valoración es positiva ya que cuenta con actividades secuenciales, los recursos fueron los necesarios, el personal cuenta con perfiles adecuados, es pertinente para el objetivo del programa social y la información recolectada es base de todo el desarrollo operativo.
Acceso	3	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	El proceso es claro, preciso, cuenta con productos definidos, los recursos utilizados son suficientes, de forma adicional tiene una secuencia lógica con el proceso anterior y posterior.
Inclusión	4	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	La valoración es positiva ya que se refiere a aspectos suficientes en cuanto a los recursos, personal, productos obtenidos, esquemas de recolección de información, entre otros.
Gestión Administrativa	5	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	La valoración es positiva ya que se refiere a aspectos suficientes en cuanto a los recursos utilizados.
Instrumentación	6	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	La infraestructura, capacidad instalada, personal participante, la secuencia procedimental y los productos obtenidos, cubren con los doce criterios de referencia.
Incidencias	7	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	La valoración es positiva ya que se refiere a aspectos suficientes en cuanto a los recursos utilizados y se cumple con la normatividad establecida.
Finiquitos de proyectos	8	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	Tiene una valoración positiva, toda vez que se ajusta con suficiencia a los doce criterios referenciales.
Seguimiento y monitoreo	9	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	Este proceso cuenta con un principio y un fin coordinado con el previo y el posterior. Cumple con los recursos y criterios suficientes establecidos en los doce criterios de valoración.

**IV.4 Seguimiento y Monitoreo del Programa Social**

En el presente apartado manifestamos los resultados de la matriz de indicadores del programa social para el ejercicio 2016, establecida en sus Reglas de Operación; explicando, en los casos necesarios las externalidades que condicionaron al logro de los objetivos planteados, identificando los factores internos y externos que determinaron el logro de los resultados.

**Cuadro 38. Resultado de la Matriz de Indicadores 2016**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Resultados 2016	Externalidades
Fin	Porcentaje de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México con ingresos superiores a la línea de bienestar	(Número de personas que habitan en la zona rural con ingresos superiores a la línea de bienestar/número de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México)*100	No disponible	La obtención de los resultados de este indicador se basa en construcciones propias a partir de los microdatos generados por el INEGI, toda vez que la ubicación geográfica de la zona rural no coincide plenamente con las comunidades consideradas como rurales; por lo cual se consideró no adecuado para los fines del programa
Propósito	Porcentaje de variación de personas beneficiadas a través del programa social	(Número de personas beneficiadas por el programa social en t/Número de personas beneficiadas por el programa social en t-1)-1)*100	-56%	En 2015 el programa tuvo recursos establecidos en el Anexo 3 del presupuesto, que incrementaron la cobertura poblacional
Componente	Promedio de personas beneficiadas a través de FAAA	(Número de personas beneficiadas a través de FAAA/Número de convenios de colaboración, compromisos de ejecución, firmados)*100	0.34	Es importante mencionar que es el componente que mayor participación tiene, no obstante lo anterior en 2016 hubo menos proyectos de grupo y empleo rural. Se firmaron 372 compromisos de ejecución que beneficiaron directamente a 605 personas
	Porcentaje de mujeres beneficiarias en FAAA	(Número de mujeres beneficiadas en FAAA/Número de personas beneficiadas en FAAA)*100	43.14%	Se considera un buen porcentaje de participación de mujeres
	Porcentaje de variación de personas capacitadas	(Número de personas capacitadas en el año/Número de personas capacitadas en el año anterior)-1)*100	-50%	En 2015 el componente tuvo más proyectos que cumplieron con los requisitos que los presentados en 2016
	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo maíz	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos maíz/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	52%	Se considera satisfactorio
	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo amaranto	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos amaranto/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	16%	Se considera satisfactorio ya que si se deja de lado el cultivo maíz que fue un proyecto coordinado a través de una organización, el porcentaje asciende a 33.8%
Componente	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo avena	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos avena/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	8.11%	Se considera un porcentaje satisfactorio, cabe hacer mención que la mayoría fueron proyectos individuales

	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo nopal	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos nopal/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	8.99%	Se considera un porcentaje satisfactorio, cabe hacer mención que la mayoría fueron proyectos individuales y se encuentra principalmente focalizado en una delegación. Si se deja de lado el cultivo nativo maíz que fue un proyecto coordinado a través de una organización, el porcentaje asciende a 17.1 %
	Porcentaje de productores apoyados por cultivo nativo maguey	(Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos maguey/Número de personas productoras apoyadas en cultivos nativos)*100	14.25%	Se considera un buen porcentaje. Se debe tener en cuenta que los apoyos para este cultivo nativo son solicitados preponderantemente en las delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos. Si se deja de lado el cultivo nativo maíz que fue un proyecto coordinado a través de una organización el porcentaje asciende a 30.1%
	Porcentaje de apoyos entregados para constitución de figuras asociativas	(Número de apoyos entregados/Número de apoyos solicitados)*100	93%	Se considera un buen porcentaje
	Porcentaje de apoyos de gestión social entregados	(Número de apoyos entregados/Número de apoyos solicitados)*100	89.47%	Se considera un buen porcentaje
	Porcentaje de variación de beneficiarios	(Número de personas beneficiadas del apoyo en el año/Número de personas solicitantes del apoyo en el año anterior)-1)*100	100%	Se considera un buen porcentaje
<b>Actividades</b>				
A 1.1	Porcentaje de variación de proyectos presentados	(Número de proyectos presentados en el componente en el año/Número de proyectos presentados en el componente en el año anterior)-1)*100	No disponible	No se cuenta con la información desagregada de 2015 en materia de solicitudes de ingreso
A 1.2	Porcentaje de proyectos aprobados	(Número de proyectos con calificación aprobatoria/Número de proyectos presentados)*100	FAAA 53.59% Cultivos nativos 73.44% Capacitación Especializada 52.45%	El número de solicitudes recibidas para FAAA ascendió a 1,056, más de la mitad de ellos cumplieron con los requisitos necesarios para obtener calificaciones mayores o iguales a 70 puntos. Los recursos disponibles permitieron brindar apoyos al 35% de estos. En el caso de capacitación especializada solamente la mitad de los proyectos presentados acreditaban los requisitos de ingreso; en cultivos nativos el 73.4% acreditaba como susceptibles de aprobación y se brindaron apoyos al 71% de éstos.

Actividad				
A 2.1	Porcentaje de variación de solicitudes de apoyo recibidas .	(Número de solicitudes de apoyo recibidas el año/Número de solicitudes recibidas en el año anterior)-1)*100	No disponible.	No se cuenta con la información desagregada de 2015 en materia de solicitudes de ingreso
A 2.2	Porcentaje de solicitudes aprobados	(Número de solicitudes de apoyo aprobadas/Número de solicitudes de apoyo recibidas)*100	Figuras asociativas 100% gestión social 89.47% Monitoreo 100%	Se consideran porcentajes adecuados

En el presente apartado manifestamos los resultados de la matriz de indicadores del programa Desarrollo Agropecuario y Rural, 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México), establecida en sus reglas de operación; explicando, en los casos necesarios, las externalidades que condicionaron el logro de los objetivos planteados, identificando los factores internos y externos que determinaron el logro de los resultados.

**Cuadro 39. Resultado de la Matriz de Indicadores 2017**

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Resultados 2017	Externalidades
Fin	Porcentaje de hectáreas con zonificación agropecuaria establecidas en el Programa General de Ordenamiento Ecológico con producción en el año	(Superficie sembrada y/o con actividad pecuaria en t/Superficie con zonificación agropecuaria en la CDMX)*100	61%	La obtención de los resultados de este indicador se basa en construcciones propias toda vez que la ubicación geográfica de la zona rural no coincide plenamente con las comunidades consideradas como rurales; por lo cual se consideró no adecuado para los fines del programa
Propósito	Promedio de personas beneficiadas a través del programa social.  Porcentaje de personas Beneficiarias que consideran que las ayudas obtenidas mejoran su producción	(Número de personas beneficiarias/Número de ayudas entregadas)*100  (Número de personas beneficiarias que consideran que las ayudas mejoraron su producción/Número de personas beneficiarias)*100	134% No disponible	Se entregaron apoyos en especies no programados, por lo que sobrepaso la estimación proyectada. Aún no se cuenta con la evaluación interna del ejercicio 2017
Componente	Porcentaje de personas que recibieron ayudas en FAAA	(Número de ayudas en FAAA/Total de ayudas en el programa)*100	15%	Es importante mencionar que es el componente que mayor participación tiene, no obstante lo anterior en 2016 hubo menos proyectos de grupo y empleo rural. Se firmaron 372 compromisos de ejecución que beneficiaron directamente a 605

				personas
Porcentaje de mujeres que recibieron ayudas en FAAA	(Número de mujeres que recibieron ayudas en FAAA/Total de ayudas entregadas en FAAA)*100	40%		Se considera un bajo porcentaje de participación de mujeres.
Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/Total de personas beneficiarias)*100	37%		La relación de mujeres beneficiarias es menor a la participación de los hombres en este programa social.
Porcentaje de personas productoras beneficiarias por cultivo nativo	(Número de personas que recibieron ayudas en cultivos nativos "N"/Número de personas que recibieron ayudas en cultivos nativos)*100	100%		Se considera satisfactorio
Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/Total de personas beneficiarias)*100	44%		Se considera satisfactorio,
Promedio de personas beneficiarias en la producción de hortalizas	(Número de personas beneficiarias/Número de ayudas entregadas)	100%		Se considera satisfactorio
Promedio de personas capacitadas	(Número de personas capacitadas/Número de ayudas para capacitación entregadas)	84%		La inasistencia de las personas a las capacitaciones
Porcentaje de personas por sexo de la o el beneficiario que recibieron ayudas para fomento agropecuario, monitoreo y seguimiento.	(Número de personas beneficiarias por sexo/Total de personas beneficiarias)*100	26%		La relación de mujeres beneficiarias es menor a la participación de los hombres en este programa social.
Porcentaje de ayudas por figura asociativa	(Número de ayudas para figura asociativa "n"/Número de ayudas para figuras asociativas)*100	100%		Se considera satisfactorio
Porcentaje de ayudas para el desarrollo de las personas en las zonas	(Número de ayudas entregadas/Número de ayudas solicitadas)*100	100%		Se considera un buen porcentaje

	rurales entregadas			
	Porcentaje de ayudas entregadas	(Número de ayudas entregadas/Número de ayudas solicitadas)*100	100%	Se considera un buen porcentaje
	Promedio de hectáreas recuperadas	(Número de hectáreas beneficiadas/Número de ayudas entregadas)	195%	La cobertura de apoyos sobrepasó la estimación proyectada.
	Porcentaje de proyectos realizados	(Número de proyectos realizados/Número de proyectos programados)*100	133%	La cobertura de apoyos sobrepasó la estimación proyectada.
Actividades				
A 1.1	Porcentaje de variación de proyectos presentados	(Número de proyectos presentados en el componente en el año/Número de proyectos presentados en el componente en el año anterior)-1)*100	-30%	La partida presupuestal fue menor en este ejercicio
A 1.2	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	(Número de proyectos o solicitudes aprobados para el componente/Número de proyectos o solicitudes presentados en el componente)*100	63%	Se considera un porcentaje bajo, 274 solicitudes presentadas en el componente no cumplieron con los requisitos necesarios para obtener calificación igual o mayor a 70 puntos
Actividad				
A 2.1	Porcentaje de variación de proyectos presentados	((Número de proyectos presentados en el componente en el año t/Número de proyectos presentados en el componente en el año t-1)-1)*100	38%	Se considera satisfactorio
A 2.2	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	(Número de proyectos o solicitudes aprobados para el componente/Número de proyectos o solicitudes presentados en el componente)*100	71%	Se considera porcentajes adecuados
Actividad				
A.3.1	Porcentaje de variación de proyectos presentados	((Número de proyectos presentados en el componente en el año t/Número de proyectos presentados en el componente en el año t-1)-1)*100	No disponible	Componente nuevo, no se cuenta con información del año 2016
	Porcentaje de proyectos aprobados	(Número de proyectos aprobados para el componente/Número de proyectos presentados en el componente)*100	62%	Se considera porcentajes adecuados

Actividad				
A.4.1	Porcentaje de variación de proyectos presentados	$((\text{Número de proyectos presentados en el componente en el año } t / \text{Número de proyectos presentados en el componente en el año } t-1) - 1) * 100$	-3%	En 2017 el componente tuvo menos proyectos presentados que el año 2016
A.4.2	Porcentaje de proyectos/solicitudes aprobados	$(\text{Número de proyectos o solicitudes aprobados para el componente} / \text{Número de proyectos o solicitudes presentados en el componente}) * 100$	236%	La cobertura de apoyos sobrepaso la estimación proyectada.
Actividad				
A.5.1	Porcentaje de variación de solicitudes de ayudas recibidas	$((\text{Número de solicitudes recibidas en el año } / \text{Número de solicitudes recibidas el año anterior}) - 1) * 100$	-62%	En 2017 el componente tuvo menos solicitudes recibidas que el año anterior
A.5.2	Porcentaje de solicitudes aprobadas	$(\text{Número de solicitudes de ayuda apoyadas} / \text{Número de solicitudes de ayudas recibidas}) * 100$	100%	Se considera satisfactorio
Actividad				
A.6.1	Porcentaje de variación de solicitudes de ayudas recibidas	$((\text{Número de solicitudes recibidas en el año } / \text{Número de solicitudes recibidas el año anterior}) - 1) * 100$	188%	La demanda de este componente sobrepasó casi tres veces el número del año anterior.
A.6.2	Porcentaje de solicitudes aprobadas	$(\text{Número de solicitudes de ayuda apoyadas} / \text{Número de solicitudes de ayudas recibidas}) * 100$	100%	Se considera satisfactorio
Actividad				
A.7.1	Porcentaje de variación de solicitudes de ayudas recibidas	$((\text{Número de solicitudes recibidas en el año } / \text{Número de solicitudes recibidas el año anterior}) - 1) * 100$	151%	La demanda de este componente depende de las condiciones ambientales, es decir, este año hubo más solicitudes recibidas por desastre climatológico.
A.7.2	Porcentaje de solicitudes aprobadas	$(\text{Número de solicitudes de ayuda apoyadas} / \text{Número de solicitudes de ayudas recibidas}) * 100$	100%	Se considera satisfactorio
Actividad				
A.8.1	Porcentaje de variación de solicitudes de ayuda recibidas	$((\text{Número de solicitudes recibidas en el año } / \text{Número de solicitudes recibidas el año anterior}) - 1) * 100$	No disponible	Componente nuevo, no se cuenta con información del año 2016
A.8.2	Porcentaje de solicitudes aprobadas	$(\text{Número de solicitudes de ayuda apoyadas} / \text{Número de solicitudes de ayuda recibidas}) * 100$	133%	La cobertura de apoyos sobrepaso la estimación proyectada.
Actividad				

A.9.1	Porcentaje de variación de solicitudes de ayuda recibidas	$((\text{Número de solicitudes recibidas en el año} / \text{Número de solicitudes recibidas el año anterior}) - 1) * 100$	100%	Se considera satisfactorio
A.9.2	Porcentaje de solicitudes aprobadas	$(\text{Número de solicitudes de ayuda apoyadas} / \text{Número de solicitudes de ayuda recibidas}) * 100$	100%	Se considera satisfactorio

Además se realizó una valoración del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2016 y 2017, a través del siguiente cuadro, en donde los criterios de valoración son sí, parcial y no

**Cuadro 40. Valoración de la Matriz de Indicadores 2016 y 2017**

Aspecto del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social	Valoración (sí, parcial, no)		Justificación
	2016	2017	
Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente	Si	Si	Los apoyos se entregaron en una sola exhibición por tratarse de impulsar proyectos productivos y en dos casos los indicadores fueron establecidos de forma incorrecta, razón por la cual no se realizó el seguimiento o bien no era medible.
Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores	Parcial	Parcial	Con las mejoras en indicadores se pudo cumplir con el cálculo de los indicadores, no obstante uno no eran del todo adecuado y al contar con dos componentes nuevos en 2017 no se pudo valorar el indicador correspondiente.
Se cuenta con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores	Si	Si	Se considera que se cuenta con estándares suficientes, ya que es un área de mejora continua.
Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica	Si	Si	Toda vez que el área responsable es la DGDR, aunque puede precisarse a la Dirección de Financiamiento Rural como el área específica.
Los indicadores diseñados en la práctica permitieron monitorear de forma adecuada el programa social	Parcial	Parcial	Los indicadores cumplen con la metodología del marco lógico, no obstante uno no eran del todo adecuado.
Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social	Si	Si	Los indicadores ayudaron a la toma de decisiones y para mejorar el proceso de instrumentación del programa social.

#### IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016 y 2017

Con base en los aspectos desarrollados a lo largo de este apartado, se hace una valoración general de la operación del programa social en a través del siguiente cuadro, justificando en las observaciones el motivo de la valoración realizada que se ajusta a los criterios: Sí, parcial y no

**Cuadro 41. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016 y 2017**

Aspecto de la Operación del Programa Social	Valoración (sí, parcial, no)		Observaciones
	2016	2017	
El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada	Si	Si	El personal que llevó a cabo la operación del programa social cuenta con la formación académica y/o experiencia sobre los aspectos abordados en el programa.
El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación	Si	Si	La operación del programa se apegó a lo establecido en proceso de instrumentación y de ejecución señalados en las reglas de operación.
Los recursos financieros destinados en fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social	Si	Parcial	Los recursos financieros asignados en 2017 no fueron suficientes para cubrir la demanda de solicitudes
El programa social atendió a la población objetivo establecida en las Reglas de Operación	Si	Si	El programa social atendió estrictamente a la población objetivo señaladas en las reglas de operación, que en este caso son productoras de las zonas rurales de la Ciudad de México
La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada	Si	Si	La infraestructura podría mejorar, ya que son siete delegaciones rurales de la Ciudad de México y en determinado momento no es suficiente la capacidad instalada.
El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General	Si	Si	Cuenta con los procesos equivalentes al modelo general.
Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social	Si	Si	Se cuenta con el rubro de proceso de instrumentación en las reglas de operación de cada ejercicio, además con la publicación de la convocatoria donde se complementan.
Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social	Si	Si	Todo el personal que tiene una relación directa con la ejecución del programa cuenta con el conocimiento de cada uno de los procesos de instrumentación.
Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras	Si	Si	Los procesos están estandarizados.
Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado	Si	Si	Los tiempos y los procesos son adecuados para la entrega de los componentes a las beneficiarias y están apegados a lo establecido en las reglas de operación y convocatoria.
La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada	Si	Si	Existe la coordinación adecuada, no obstante todos los procesos son perfectibles.
Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas	Si	Parcial	Se cuenta con un proceso de monitoreo e indicadores de gestión pero no se encuentran sistematizados para continuidad

operadoras			
Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras	Si	Si	Los indicadores de cada nivel de objetivo sirven para la reorientación y recomendaciones para la mejora y eficacia del programa, así como las evaluaciones internas.
Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y/o servicios que ofrece el programa social	Si	Si	Con la construcción de la línea base, el instrumento de medición cuenta con categorías con respecto a la percepción de las beneficiarias del programa así como de calidad.

## V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL

La Evaluación de Satisfacción busca conocer la percepción de las personas beneficiarias respecto de si se encuentran satisfechos con los bienes y/o servicios otorgados, para verificar si se entiende y atiende sus necesidades y prioridades, si se han cubierto las necesidades que motivaron la intervención del Gobierno de la Ciudad de México; es decir, pone en el centro de interés la percepción de las personas beneficiarias sobre el programa social.

Esta valoración debe contextualizarse, pues se considera que en la mayoría de los casos una persona beneficiaria de un programa social asume la condición solo de receptor de la acción del gobierno, lo cual limita su objetividad al no poder compararlo. Por ello, tal como se muestra en la siguiente figura retomada de los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los programas sociales de la Ciudad de México, los aspectos a considerar para esta evaluación se aglutinan en siete categorías: expectativas, imagen del programa, cohesión social, calidad de la gestión, calidad del beneficio, contraprestación y satisfacción.



**Figura 10. Valoración de la Evaluación Interna 2017 del Programa Social**

En donde:

- **Expectativas.-** La esperanza que el beneficiario se crea ante la posibilidad de acceder a los apoyos derivados del programa.
- **Imagen del programa.-** El conjunto de rasgos tangibles e intangibles que caracterizan al programa.
- **Cohesión social.-** Nivel de participación y aceptación entre los miembros de la familia y en un grupo social en las actividades de una comunidad.
- **Calidad de la gestión.-** Características y cualidades propias de la acción que se expresan al ofrecer el servicio derivado del programa.
- **Calidad del beneficio.-** Características y valores propios de la naturaleza del programa.
- **Contraprestación.-** Esfuerzos y compromisos adquiridos para recibir el apoyo.
- **Satisfacción.-** Variable que expresa la valoración y percepción que tiene la población en condiciones de pobreza con un servicio y/o acción del gobierno.

Para ello se retoman los resultados arrojados del levantamiento de la línea base y panel, que tal como se comentó desde los primeros apartados de la presente evaluación interna, fueron desarrollados para este programa como previsiones y consideraciones para la consecución de la Evaluación Interna Integral de programas sociales en la Ciudad de México 2016-2018. Con base en las categorías arriba indicadas y en los aspectos a valorar en cada una de ellas, se identifican los reactivos del instrumento levantado indicando los resultados e interpretación de los reactivos

**Cuadro 42. Interpretación de la valoración del programa social en 2016 y 2017**

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo Línea base y Panel	Interpretación		
Expectativas	Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado o ponderación antes de recibir el beneficio.	¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente en su hogar?	<p>El programa social tiene como uno de sus objetivos contribuir a mejorar el nivel de vida de los productores y productoras de la zona rural de la Ciudad de México y en este caso, se quiere impactar a los ingresos familiares.</p> <p>El 68.33% de las personas beneficiarias cuenta con ingresos mensuales que oscilan entre \$1,645 y \$4,932 pesos. El 12.22% entre \$4,933 y \$6,576. El 14.62% son iguales o menores a \$1,644 pesos. Y por último el 4.83% de los beneficiados sus ingresos mensuales son iguales o mayores de \$6,577 pesos.</p> <p>Con la aplicación de Panel, encontramos que el 60.26% de los beneficiarios tienen un ingreso entre \$1,645 y \$4,932 pesos. El 25.27% entre \$4,933 y \$6,576. En el rango de \$4,933 a \$6,576 encontramos al 10% de beneficiarios.</p> <p>Podemos apreciar que de un año a otro, los ingresos de los productores y productoras beneficiadas con el programa social tuvieron un incremento en sus ingresos, encontrándose en un rango de \$3,289 a \$6,576 pesos</p>		
	Resultado				
	¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente en su hogar?			Total	
				L. Base	Panel
	Menos de \$1,644			73	4
	De \$1,645 a \$3,288			<b>221</b>	80
	De \$3,289 a \$4,932			<b>120</b>	<b>199</b>
	De \$4,933 a \$6,576			61	<b>117</b>
	De \$6,577 a \$8,220			13	50
	Más de \$8,221			11	13
Total		499	463		

Imagen del Programa	<p>Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas).</p> <p>Información acerca de la institución que otorga el apoyo.</p> <p>Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa).</p> <p>Funcionamiento del programa.</p> <p>Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo.</p> <p>Conocimiento de los derechos y obligaciones.</p>	<p>¿Cómo se enteró del Programa?</p>	<p>Los resultados generales demuestran que el conocimiento sobre la existencia del Programa Social es por terceros, ya sea por familiares o por algún beneficiario. Esto nos indica que la difusión sobre los programas que cuenta la Dirección General de Desarrollo Rural tiene que incrementar su incidencia.</p>																									
	<p style="text-align: center;">Resultado</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿Cómo se enteró del Programa?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Por medios de comunicación</td> <td style="text-align: center;">37</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>Por página de internet</td> <td style="text-align: center;">45</td> <td style="text-align: center;">22</td> </tr> <tr> <td>Carteles y promocionales en la vía pública</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td style="text-align: center;"><b>145</b></td> <td style="text-align: center;"><b>100</b></td> </tr> <tr> <td>Por algún beneficiario</td> <td style="text-align: center;"><b>148</b></td> <td style="text-align: center;"><b>227</b></td> </tr> <tr> <td>En las oficinas de la SEDEREC</td> <td style="text-align: center;">108</td> <td style="text-align: center;">98</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: center;">499</td> <td style="text-align: center;">464</td> </tr> </tbody> </table>		¿Cómo se enteró del Programa?	Total		L. Base	Panel	Por medios de comunicación	37	8	Por página de internet	45	22	Carteles y promocionales en la vía pública	16	9	Familiares	<b>145</b>	<b>100</b>	Por algún beneficiario	<b>148</b>	<b>227</b>	En las oficinas de la SEDEREC	108	98	Total	499	464
¿Cómo se enteró del Programa?	Total																											
	L. Base	Panel																										
Por medios de comunicación	37	8																										
Por página de internet	45	22																										
Carteles y promocionales en la vía pública	16	9																										
Familiares	<b>145</b>	<b>100</b>																										
Por algún beneficiario	<b>148</b>	<b>227</b>																										
En las oficinas de la SEDEREC	108	98																										
Total	499	464																										
Cohesión Social	<p>Cohesión familiar.</p> <p>Participación en actividades comunitaria diferentes a las del programa social.</p> <p>Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo.</p>	<p>¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que Usted pertenece?</p>	<p>El 70% de las y los beneficiarios desconocen sobre otros programas sociales enfocados en el ámbito rural que puedan ayudar a complementar sus actividades.</p>																									
	<p style="text-align: center;">Resultado</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td style="text-align: center;">145</td> <td style="text-align: center;">168</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: center;"><b>354</b></td> <td style="text-align: center;"><b>295</b></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: center;">499</td> <td style="text-align: center;">463</td> </tr> </tbody> </table>		¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?	Total		L. Base	Panel	Sí	145	168	No	<b>354</b>	<b>295</b>	Total	499	463	<p>Este resultado puede generar nuevas estrategias de coordinación con otras dependencias en sus diferentes niveles</p> <p>A un año de aplicación de la Línea base, el Panel arroja la misma tendencia, es decir, más del 50% de los productores desconocen de otros programas de apoyo rural.</p>											
¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?	Total																											
	L. Base	Panel																										
Sí	145	168																										
No	<b>354</b>	<b>295</b>																										
Total	499	463																										
Calidad de la Gestión	<p>Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa.</p> <p>Tiempo de respuesta.</p> <p>Asignación de beneficios con oportunidad.</p> <p>Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa.</p> <p>Conocimiento de los mecanismos de atención de</p>	<p>¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?</p> <p>¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?</p>	<p>En cuanto al rubro de Calidad de gestión la percepción del programa, más del 90% de las personas beneficiarias se encuentran entre las categorías Satisfecho y</p>																									

	incidencias. Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia.		<p>Muy Satisfecho.</p> <p>En el trato del personal de la dependencia hacia los beneficiarios 35.27% perciben la atención buena, 62.92 % mencionan que la atención por parte del personal es muy bueno, y el 1.81 % lo perciben como malo o deficiente.</p> <p>Estos resultados indican que el personal que atiende a la población rural está sensibilizado con la problemática y capacitados para atender a las productoras y los productores.</p> <p>Con la aplicación del Panel, la percepción de los productores sobre el desempeño del programa social es satisfactoria en un 53%. Mientras que en el trato del personal es de Muy bueno con un 62.42%</p>																			
Calidad del Beneficio	Evaluación de las características del beneficio. Grado o ponderación después de la entrega del beneficio. Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.	¿El programa ayudó a incrementar su producción?  ¿Se incrementaron sus ingresos?	<p>En estos resultados se puede identificar que existe una relación positiva entre la categoría incremento de producción y la categoría incremento en los ingresos. Los resultados del instrumento de medición nos arrojan que los beneficiarios incrementaron la producción y por ende también los ingresos familiares.</p> <p>En la aplicación del Panel, vemos que se mantiene la relación de incremento en la producción con el incremento de los ingresos.</p> <p>Casi el 90% de los productores se han beneficiado con el incremento en su</p>																			
	<b>Resultado</b>																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nada Satisfecho</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente Satisfecho</td> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">26</td> </tr> <tr> <td>Satisfecho</td> <td style="text-align: center;"><b>232</b></td> <td style="text-align: center;"><b>248</b></td> </tr> <tr> <td>Muy Satisfecho</td> <td style="text-align: center;">224</td> <td style="text-align: center;">187</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td style="text-align: center;"><b>499</b></td> <td style="text-align: center;"><b>463</b></td> </tr> </tbody> </table>			¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?	Total		L. Base	Panel	Nada Satisfecho	5	2	Parcialmente Satisfecho	38	26	Satisfecho	<b>232</b>	<b>248</b>	Muy Satisfecho	224	187	<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>
¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?	Total																					
	L. Base	Panel																				
Nada Satisfecho	5	2																				
Parcialmente Satisfecho	38	26																				
Satisfecho	<b>232</b>	<b>248</b>																				
Muy Satisfecho	224	187																				
<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-Malo</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td style="text-align: center;">176</td> <td style="text-align: center;">165</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td style="text-align: center;"><b>314</b></td> <td style="text-align: center;"><b>289</b></td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td style="text-align: center;"><b>499</b></td> <td style="text-align: center;"><b>463</b></td> </tr> </tbody> </table>			¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?	Total		L. Base	Panel	1-Malo	3	1	Deficiente	6	8	Bueno	176	165	Muy Bueno	<b>314</b>	<b>289</b>	<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>
¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?	Total																					
	L. Base	Panel																				
1-Malo	3	1																				
Deficiente	6	8																				
Bueno	176	165																				
Muy Bueno	<b>314</b>	<b>289</b>																				
<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿El programa ayudó incrementar su producción?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td style="text-align: center;">482</td> <td style="text-align: center;"><b>441</b></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">23</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td style="text-align: center;"><b>499</b></td> <td style="text-align: center;"><b>464</b></td> </tr> </tbody> </table>			¿El programa ayudó incrementar su producción?	Total		L. Base	Panel	Si	482	<b>441</b>	No	17	23	<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>464</b>						
¿El programa ayudó incrementar su producción?	Total																					
	L. Base	Panel																				
Si	482	<b>441</b>																				
No	17	23																				
<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>464</b>																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">¿Se incrementaron sus ingresos?</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Total</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">L. Base</th> <th style="text-align: center;">Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td style="text-align: center;">423</td> <td style="text-align: center;"><b>413</b></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">50</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td style="text-align: center;"><b>499</b></td> <td style="text-align: center;"><b>463</b></td> </tr> </tbody> </table>			¿Se incrementaron sus ingresos?	Total		L. Base	Panel	Si	423	<b>413</b>	No	76	50	<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>						
¿Se incrementaron sus ingresos?	Total																					
	L. Base	Panel																				
Si	423	<b>413</b>																				
No	76	50																				
<b>Total</b>	<b>499</b>	<b>463</b>																				

			producción e ingresos																
Contraprestación	Tipo de compromiso adquirido. Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa. Costos relacionados con la realización de la contraprestación. (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.)	¿Se encuentra más motivado para incrementar la producción?	Uno de los principales objetivos del programa social es que los productores y productoras se sientan motivados para incrementar la producción con buenas prácticas.																
	<p style="text-align: center;">Resultados</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poco Motivado</td> <td>19</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Motivado</td> <td>214</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Muy Motivado</td> <td><b>266</b></td> <td><b>364</b></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>463</td> </tr> </tbody> </table>		¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?	Total		L. Base	Panel	Poco Motivado	19	5	Motivado	214	64	Muy Motivado	<b>266</b>	<b>364</b>	Total	499	463
¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?	Total																		
	L. Base	Panel																	
Poco Motivado	19	5																	
Motivado	214	64																	
Muy Motivado	<b>266</b>	<b>364</b>																	
Total	499	463																	
Satisfacción	Grado de conocimiento del programa como derecho. Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario.	¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	74.74% de las personas beneficiarias indican que los bienes son adecuados para atender sus necesidades, el 24.84% que son parcialmente adecuados para atender sus necesidades; y 0.42% que no son adecuados para cubrir sus necesidades.																
	<p style="text-align: center;">Resultado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td><b>373</b></td> <td><b>344</b></td> </tr> <tr> <td>Parcial</td> <td>119</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>7</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>464</td> </tr> </tbody> </table>		¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	Total		L. Base	panel	Si	<b>373</b>	<b>344</b>	Parcial	119	97	No	7	23	Total	499	464
¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	Total																		
	L. Base	panel																	
Si	<b>373</b>	<b>344</b>																	
Parcial	119	97																	
No	7	23																	
Total	499	464																	

Fuente: Evalúa CDMX (2018), con base en Rodríguez Vargas, Miriam; Adolfo Rogelio Cogco, Alejandro Islas, J. Mario Herrera, Oscar Alfonso Martínez, Jorge Alberto Pérez, Alejandro Canales e Ignacio Marcelino López, 2012, "Informe final del índice mexicano de satisfacción de los beneficiarios de programas sociales implementados por la Sedesol en México (imsab)", Tampico, Tamaulipas, UAT/SEDESOL/CONACyT.

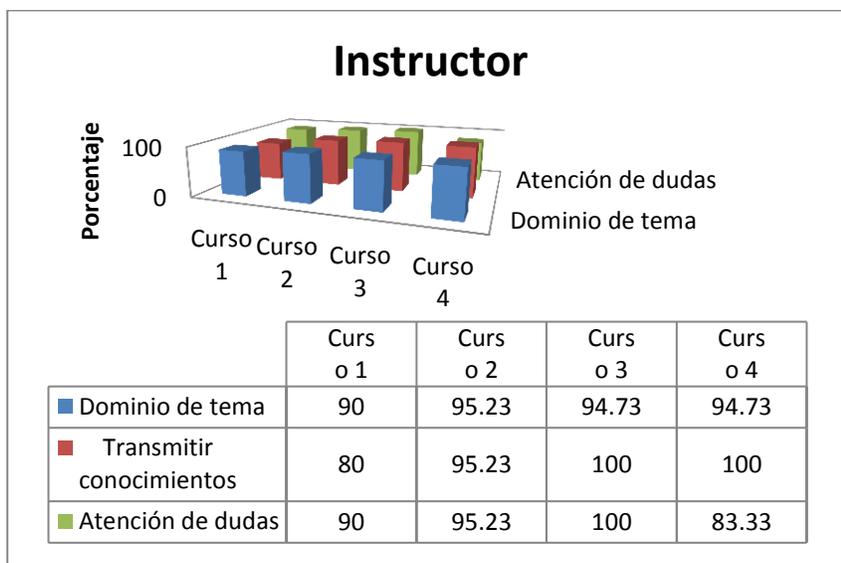
En cuanto al componente de Capacitación Especializada se realizó un análisis estadístico descriptivo teniendo los siguientes resultados:

De los 19 proyectos que se desarrollaron se capacitó a 248 productores de los cuales 161 son mujeres y 87 hombres. Los cursos tuvieron una duración entre 40 a 60 horas.

Los cursos se distribuyeron de la siguiente manera según la demanda: once en Xochimilco, tres en Milpa Alta, dos en Tlalpan y un curso en las delegaciones La Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Tláhuac.

Los temas que se desarrollaron en los cursos de capacitación fueron: Producción de setas, mejora alimentaria, ahorro en la canasta básica y generación de ingresos al comercializar, Herbolaria, Manejo productivo de frutales en terrazas, Manejo y producción de conejo para carne, Hidroponía alternativa de sustentabilidad agrícola, Producción de jitomate hidropónico, Producción de productos naturistas y estéticos a base de plantas medicinales, comercialización y venta de artesanías en Milpa Alta, Producción y aplicación de abonos orgánicos, Producción orgánica y otras técnicas sustentables para la agricultura, Alternativas sustentables e innovaciones tecnológicas para el mejoramiento para la producción pecuaria en la zona rural de la CDMX, entre otros temas.

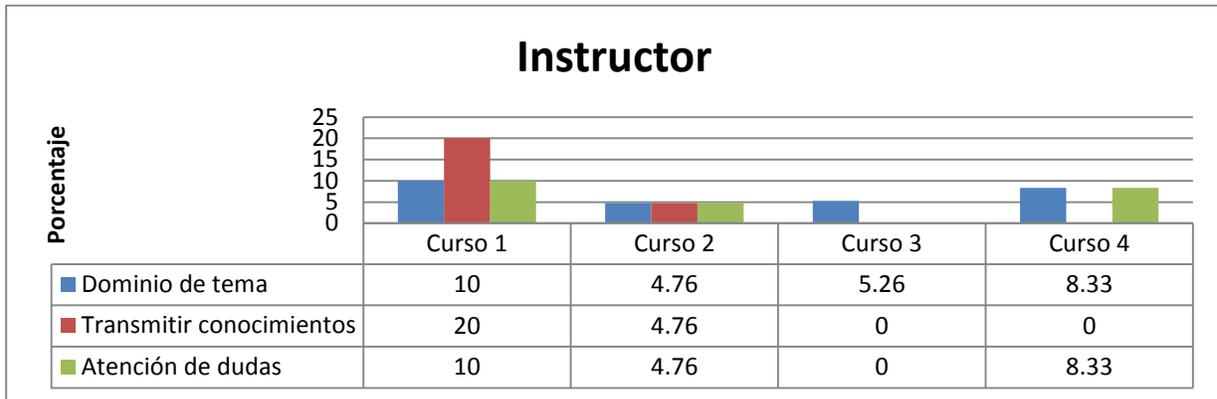
En nueve cursos de capacitación se aplicó la encuesta de satisfacción con los siguientes resultados:



- Curso 1.- Procesamiento de frutas.
- Curso 2.- Principios básicos de acuaponía en sistemas de recirculación.
- Curso 3.- Productos de industria cosmética a base de nopal.
- Curso 4.- Producción de jitomate hidropónico

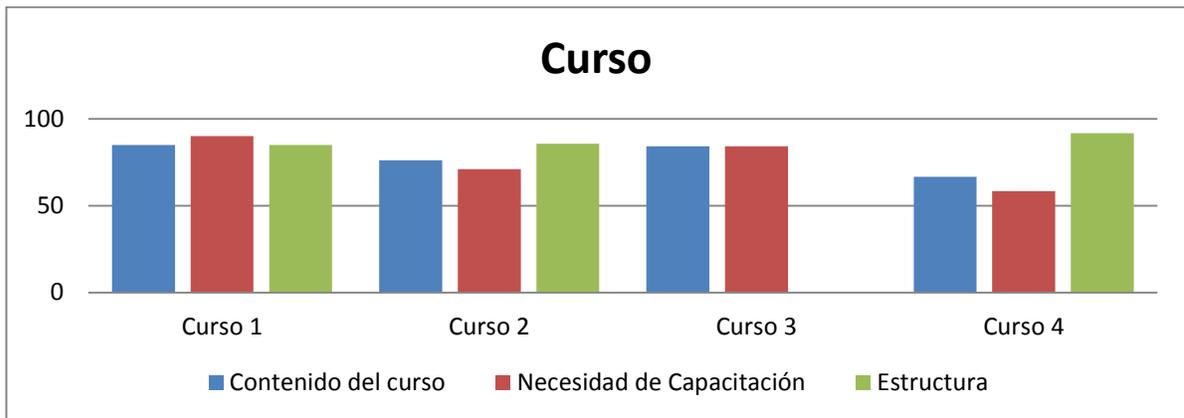
**Figura 11. Resultados de encuesta de satisfacción**

De acuerdo a la encuesta realizada las y los participantes de los cursos de capacitación 2016, evaluaron de manera positiva a las y los instructores de estos cursos manteniendo las calificaciones por encima del 80% en cada uno de los casos.



**Figura 12. Resultados de encuesta de evaluación a los instructores del programa social**

Por otra parte se muestra que una minoría consideró poco de acuerdo la participación de las y los instructores en los rubros antes mencionados, sin embargo es apreciable que los cursos son considerados de buena calidad y dotan de nuevas habilidades a productoras y productores de la zona rural de la Ciudad de México.



**Figura 13. Evaluación de calidad de los cursos impartidos del programa social**

## VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS

### VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social

En el presente apartado se valora la efectividad en la actuación del programa social y la medida en que se aborda a la población objetivo del mismo; para ello se realiza un esquema de poblaciones (potencial, objetivo y atendida) apoyada con datos estadísticos, previas definiciones de cada una de éstas.

#### **Población potencial:**

La población potencial es el concepto más global, y corresponde a la población total que presenta la necesidad y/o problema que en algún momento justificó el diseño y aplicación de un programa. Dado que presenta el problema, podría o debería ser elegible para recibir los beneficios que el programa entrega de acuerdo a su diseño de atención, sean estos bienes o servicios<sup>8</sup>. 8 Consejo de Evaluación del Desarrollo Social.

#### **Población objetivo:**

La población objetivo, es aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un período dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o sólo a una parte de ella. La opción por una o por otra está determinada principalmente, por la disponibilidad de recursos para financiar los bienes y servicios y la capacidad institucional para entregar estos beneficios a la población. En muchos casos no es posible atender a toda la población que presenta el problema estableciéndose la incorporación gradual de población a los beneficios de un programa. En tales casos el programa explicitará el momento y la forma en que la población potencial puede pasar a formar parte de la población objetivo, o bien como la población objetivo cubre una mayor proporción de la población potencial.

#### **Población atendida:**

La población atendida (población beneficiaria o derechohabiente), es la población que ha sido atendida por el programa recibiendo los beneficios de este (Guzmán, Marcela (2007). Evaluación de Programas. Notas Técnicas. ILPES-CEPAL, Serie Gestión Pública N° 64. Págs. 27 y 28). Todas aquellas personas físicas o morales pertenecientes a una población que tiene como particularidad compartir la misma problemática o características que la política o programa social busca combatir. Y que cubriendo los requisitos de selección que se establecen en las Reglas de Operación se encuentran inscritos dentro del mismo, siendo acreedores a los beneficios que este otorga. (Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal: 2013. “Programa de Verificación de Padrones de Programas Sociales del Distrito Federal 2013”

**Cuadro 43. Descripción de la población atendida del programa social.**

<b>Poblaciones</b>	<b>Descripción</b>	<b>Datos Estadísticos</b>
Potencial	Habitantes de las zonas rurales de las delegaciones, Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco	843 mil 195 personas, conforme al Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010
Objetivo	En el ejercicio 2015, las y los productores agropecuarios de siete delegaciones rurales de la Ciudad de México	11 mil 852 unidades de producción agropecuaria Censo Agropecuario INEGI 2007
	Para el ejercicio 2016 y 2017, las reglas de operación definen la población objetivo	3mil 500 personas que obtuvieron constancia de participación en plática informativa
Atendida	Mujeres y hombres que fueron beneficiados con alguno de los componentes del programa social	Las reportadas en la publicación en Gaceta Oficial, del Padrón de Beneficiarios de cada ejercicio.

Adicionalmente, se describe la evolución de la relación existente entre la población atendida y la población objetivo del programa, es decir el porcentaje de cobertura del programa por lo menos en los últimos tres periodos. Evidenciando los elementos que han permitido cubrir dicha población, o en su defecto, aquellas circunstancias que lo han limitado.

**Cuadro 44. Evolución de la población atendida en los últimos tres ejercicios fiscales**

<b>Aspectos</b>	<b>Población objetivo (A)</b>	<b>Población atendida (B)</b>	<b>Cobertura (A/B)*100</b>	<b>Observaciones</b>
Descripción	Aquella población que el programa tiene planeado o programado atender en un período dado de tiempo: productores agropecuarios de la zona rural de las siete delegaciones	Mujeres y hombres que fueron beneficiados con alguno de los componentes del programa social		
Cifras 2015	11,852	4055	292.28	En este ejercicio se contó con recursos establecidos en el Anexo III del presupuesto de Egresos que fueron ejercidos a través de organizaciones sin fines de lucro, vinculados al componente Fomento al Desarrollo de las Actividades Agropecuarias y Agroindustrias.
Cifras 2016	3,500	1,782	196.40	A partir de las Reglas de Operación 2016 de los programas sociales operados por la Dirección General de Desarrollo Rural estableció como uno de los requisitos documentales de acceso al programa la presentación de una constancia de participación en plática informativa brindada en los Centros Regionales. Cabe hacer mención que las 3 mil 500 personas que obtuvieron una constancia en ese año constituyen el total de asistentes con independencia del programa en el que se encontraban interesados en participar.
Cifras 2017	3,500	4007	87.34	Cabe hacer mención que las 3 mil 500 personas que obtuvieron una constancia en ese año constituyen el total de asistentes con independencia del programa en el que se encontraban interesados en participar.

De lo anterior se desprende que el programa presenta un incremento sostenido en el número de personas beneficiarias cada año, considerando cada unidad de producción como una persona. Cabe hacer mención que los resultados del nuevo Censo Agropecuario estarían disponibles en 2017 pero a la fecha de elaboración de esta Evaluación, no han sido publicada.

Las limitaciones para incrementar el porcentaje de cobertura de la población objetivo, estriban entre otros elementos, en la incompatibilidad de los proyectos presentados con las regulaciones medioambientales, los recursos asignados al programa, la propia demanda de los productores al programa, ya que en muchas ocasiones optan por fondos concurrentes.

Es de destacar que la participación como grupo de trabajo de las personas productoras ha permitido eficientar el uso de los recursos y ampliar el número de población atendida.

**Cuadro 45. Perfil de las personas beneficiarias del programa social**

<b>Aspecto</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Perfil requerido por el programa social	Las y los productores de la zona rural del Distrito Federal que tengan interés en llevar a cabo proyectos productivos agrícolas, pecuarios, piscícolas, industrialización, transformación, aplicación de innovación tecnológica y pago de jornales para actividades agrícolas	18 mil 461 productores agropecuarios de la zona rural de las siete delegaciones, conforme datos de la Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable del Distrito Federal, basados en el censo de población y Vivienda elaborado por INEGI en 2010	3 mil 500 personas interesadas en el desarrollo agropecuario en la zona rural de la Ciudad de México, que acudan a la plática informativa (con base en el ejercicio 2016)
Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil	34.21%	50.91%	114%
Justificación	Se consideró el dato del Censo Agropecuario INEGI 2007, por lo que el porcentaje arrojado es muy bajo.	Para este ejercicio 2016, se consideró la población objetivo determinada en las Reglas de Operación, por lo que el porcentaje es acorde a la operación del programa	Para este ejercicio 2017, se consideró la población objetivo determinada en las Reglas de Operación, por lo que el porcentaje es acorde a la operación del programa

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades a través de la Dirección General de Desarrollo Rural pública cada año las Reglas de Operación donde establece los mecanismos para que los programas sociales que opera lleguen a la población objetivo, detalla claramente los pasos para acceder a los programas sociales. En el apartado V. Requisitos y procedimientos de acceso, subapartado V.1. Difusión, a la letra dice: Las presentes reglas de operación, sus apartados y anexos (requisitos, formas de acceso y criterios de selección) serán publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México; estarán disponibles en los estrados de las Ventanillas No. 1, 2, 3 y 4 (Oficinas de los Centros Regionales) de la Dirección General de Desarrollo Rural y en la página Web de la Secretaría, [www.sederec.cdmx.gob.mx](http://www.sederec.cdmx.gob.mx).

Cualquier información o duda, podrá comunicarse a la Dirección General de Desarrollo Rural a los teléfonos 5514 0182 ext. 6529 en un horario de 10 a 18 horas, o presentarse en Avenida Fray Servando Teresa de Mier No. 198, 5º Piso, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc. Así como a: Centro Regional No. 1, 5667 3274; Centro Regional No. 2, 5849 9497; Centro Regional No. 3, 2594 4698; Centro Regional No. 4, 5843 3549.

En el apartado V.3. Procedimiento de Acceso, en el subapartado de criterios de inclusión detalla la manera clara y precisa como determina que productores son positivos y susceptibles de apoyo, dando certeza y confiabilidad a etapa del proceso. Y de darse el caso que la persona productora que haya ingresado una solicitud no fuera positiva en su revisión, tiene la garantía de presentar su inconformidad de acuerdo al apartado VII.- Procedimiento de queja o inconformidad ciudadana y VIII.- Mecanismo de exigibilidad

## VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social

En el siguiente cuadro se presentan los resultados de los indicadores al nivel de Fin y Propósito de la Matriz de Indicadores del programa social

**Cuadro 46. Resultados al Nivel de Fin y Propósito y del programa social**

Matriz de Indicadores	Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Fórmula	Meta	Resultados	Factores
2015	Fin	Número de ayudas para realizar acciones en materia de desarrollo rural y agropecuario	Sumatoria de ayudas en materia de desarrollo agropecuario y rural	350 ayudas	773 ayudas	Se presenta el número de beneficios otorgados este año
	Propósito	Porcentaje de proyectos productivos por actividad.	Proyectos productivos Proyectos apoyados /proyectos ingresados por actividad *100	412 proyectos	121%	
		Rendimiento de producción de cultivos nativos.	Rendimiento de Producción del tipo del Cultivo al final del ciclo agrícola, con base a la superficie.	No disponible	No disponible	No disponible
		Número de ayudas para realizar trámite administrativo y notarial.	Número de ayudas para trámites administrativos y notariales.	Al menos 10 ayudas para la gestión social a personas de escasos recursos y apoyo a productores para garantía o fianzas. Al menos 10 ayudas para la constitución de figuras asociativas, actas de asamblea ejidales y comunales notariadas	14	El indicador tuvo factibilidad a partir del 2017
		Número de productores beneficiados con capacitaciones especializadas.	Número de proyectos apoyados/proyectos ingresados *100	Al menos 30 ayudas para cursos de capacitación a productores. Al menos	30	

				10 ayudas para asistencia a eventos de capacitación especializada.	10	
		Acciones desarrolladas para las actividades de formación, monitoreo y seguimiento.	Número de acciones realizadas para el fomento, monitoreo y seguimiento	Al menos 35 Ayudas	100 ayudas	La ayuda se proporcionó en 13 ministraciones lo que incrementó en número de beneficiarios
2016	Fin	Porcentaje de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México con ingresos superiores a la línea de bienestar.	(Número de personas que habitan en la zona rural con ingresos superiores a la línea de bienestar/Número de personas que habitan en la zona rural de la Ciudad de México)*100	No disponible	No disponible	La obtención de los resultados de este indicador se basa en construcciones propias a partir de los microdatos generados por el INEGI, toda vez que la ubicación geográfica de la zona rural no coincide plenamente con las comunidades consideradas como rurales, por lo cual se consideró no adecuado para os fines del programa
	Propósito	Porcentaje de variación de personas beneficiadas a través del programa social.	(Número de personas beneficiadas por el programa social en t/Número de personas beneficiadas por el programa social en t-1)-1)*100	1372 personas beneficiadas	-56%	916 personas beneficiadas y 456 productores beneficiados por acciones complementarias al programa presupuestario S030 de Desarrollo Agropecuario
		Porcentaje de beneficiarios con opinión positiva sobre el programa social	(Número de personas beneficiarias con opinión positiva del programa/Número de personas beneficiarias encuestadas)*100	463 productores beneficiados	93.95%	De acuerdo a la Evaluación Interna del programa social, en la aplicación de la encuesta panel, el productor agropecuario e encuentra satisfecho y muy satisfecho del programa
2017	Fin	Porcentaje de hectáreas con zonificación agropecuaria establecidas en el Programa General de Ordenamiento Ecológico con producción en el año	(Superficie sembrada y/o con actividad pecuaria en t/Superficie con zonificación agropecuaria en la CDMX)*100	17 mil 224 hectáreas	61%	La obtención de los resultados de este indicador se base en construcciones propias toda vez que la ubicación geográfica de la zona rural no coincide plenamente con las

						comunidades consideradas como rurales, por lo cual se consideró no adecuado para los fines del programa
	Propósito	<p>Promedio de personas beneficiadas a través del programa social.</p> <p>Porcentaje de personas beneficiarias que consideran que las ayudas obtenidas mejoran su producción</p>	<p>(Número de personas beneficiarias/Número de ayudas entregadas)*100</p> <p>(Número de personas beneficiarias que consideran que las ayudas mejoraron su producción/Número de personas beneficiarias)*100</p>	<p>134%</p> <p>No disponible</p>	<p>Padrón de beneficiarios</p> <p>Evaluación Interna</p>	<p>En el ejercicio 2017 no se ha aplicado encuesta de satisfacción.</p>

### VI.3. Resultados del Programa Social

Una vez integrada y analizada la información de la Línea Base y del Panel, se obtiene el resultado estadístico e interpretación de los resultados, como se puede observar en la tabla siguiente

**Cuadro 47. Resultados del programa social**

Categorías	Aspectos a Valorar	Reactivo Línea base y Panel	Interpretación	
Expectativas	Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado o ponderación antes de recibir el beneficio.	¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente en su hogar?	El programa social tiene como uno de sus objetivos contribuir a mejorar el nivel de vida de los productores y productoras de la zona rural de la Ciudad de México y en este caso, se quiere impactar a los ingresos familiares. El 68.33% de las personas beneficiarias cuenta con ingresos mensuales que oscilan entre \$1,645 y \$4,932 pesos. El 12.22% entre \$4,933 y \$6,576. El 14.62% son iguales o menores a \$1,644 pesos. Y por último el 4.83% de los beneficiados sus ingresos mensuales son iguales o mayores de \$6,577 pesos. Con la aplicación de Panel, encontramos que el 60.26% de los beneficiarios	
	Resultado			
	¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximadamente en su hogar?	Total		
		L. Base		Panel
	Menos de \$1, 644	73		4
	De \$1, 645 a \$3, 288	<b>221</b>		80
	De \$3, 289 a \$4, 932	<b>120</b>		<b>199</b>
	De \$4, 933 a \$6, 576	61		<b>117</b>
	De \$6, 577 a \$8, 220	13		50
	Más de \$8,221	11		13
Total	499	463		

		<p>tienen un ingreso entre \$1,645 y \$4,932 pesos. El 25.27% entre \$4,933 y \$6,576. En el rango de \$4,933 a \$6,576 encontramos al 10% de beneficiarios.</p> <p>Se aprecia que de un año a otro, los ingresos de los productores y productoras beneficiadas con el programa social tuvieron un incremento en sus ingresos, encontrándose en un rango de \$3,289 a \$6,576 pesos</p>																													
<p>Imagen del Programa</p>	<p>Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas).</p> <p>Información acerca de la institución que otorga el apoyo.</p> <p>Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa).</p> <p>Funcionamiento del programa.</p> <p>Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo.</p> <p>Conocimiento de los derechos y obligaciones.</p> <p>¿Cómo se enteró del Programa?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Resultado</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">¿Cómo se enteró del Programa?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Por medios de comunicación</td> <td>37</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Por página de internet</td> <td>45</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Carteles y promocionales en la vía pública</td> <td>16</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Familiares</td> <td><b>145</b></td> <td><b>100</b></td> </tr> <tr> <td>Por algún beneficiario</td> <td><b>148</b></td> <td><b>227</b></td> </tr> <tr> <td>En las oficinas de la SEDEREC</td> <td>108</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>464</td> </tr> </tbody> </table>	Resultado			¿Cómo se enteró del Programa?	Total		L. Base	Panel	Por medios de comunicación	37	8	Por página de internet	45	22	Carteles y promocionales en la vía pública	16	9	Familiares	<b>145</b>	<b>100</b>	Por algún beneficiario	<b>148</b>	<b>227</b>	En las oficinas de la SEDEREC	108	98	Total	499	464	<p>Los resultados generales demuestran que el conocimiento sobre la existencia del Programa Social es por terceros, ya sea por familiares o por algún beneficiario. Esto nos indica que la difusión sobre los programas que cuenta la Dirección General de Desarrollo Rural tiene que incrementar su incidencia. La aplicación del Panel muestra la misma tendencia que la línea base, es decir, los productores se enteran del programa por</p>
Resultado																															
¿Cómo se enteró del Programa?	Total																														
	L. Base	Panel																													
Por medios de comunicación	37	8																													
Por página de internet	45	22																													
Carteles y promocionales en la vía pública	16	9																													
Familiares	<b>145</b>	<b>100</b>																													
Por algún beneficiario	<b>148</b>	<b>227</b>																													
En las oficinas de la SEDEREC	108	98																													
Total	499	464																													

			un familiar o beneficiario del mismo.												
Cohesión Social	<p>Cohesión familiar. Participación en actividades comunitaria diferentes a las del programa social. Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo.</p>	¿Conoce algún otro programa de apoyo rural, similar al que Usted pertenece?	<p>El 70% de las y los beneficiarios desconocen sobre otros programas sociales enfocados en el ámbito rural que puedan ayudar a complementar sus actividades. Este resultado puede generar nuevas estrategias de coordinación con otras dependencias en sus diferentes niveles</p> <p>A un año de aplicación de la Línea base, el Panel arroja la misma tendencia, es decir, más del 50% de los productores desconocen de otros programas de apoyo rural.</p>												
	<p>Resultado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>Panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>145</td> <td>168</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td><b>354</b></td> <td><b>295</b></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>463</td> </tr> </tbody> </table>			¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?	Total		L. Base	Panel	Sí	145	168	No	<b>354</b>	<b>295</b>	Total
¿Conoce algún otro programa de apoyo rural?	Total														
	L. Base	Panel													
Sí	145	168													
No	<b>354</b>	<b>295</b>													
Total	499	463													
Calidad de la Gestión	<p>Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa. Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa. Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias. Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia.</p>	<p>¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?</p> <p>¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?</p>	<p>En cuanto al rubro de Calidad de gestión la percepción del programa, más del 90% de las personas beneficiarias se encuentran entre las categorías Satisfecho y Muy Satisfecho. En el trato del personal de la dependencia</p>												
	<p>Resultado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>Panel</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>			¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?	Total		L. Base	Panel							
¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del programa?	Total														
	L. Base	Panel													

	Nada Satisfecho	5	2		hacia los beneficiarios 35.27% perciben la atención buena, 62.92 % mencionan que la atención por parte del personal es muy bueno, y el 1.81 % lo perciben como malo o deficiente. Estos resultados indican que el personal que atiende a la población rural está sensibilizado con la problemática y capacitados para atender a las productoras y los productores. Con la aplicación del Panel, la percepción de los productores sobre el desempeño del programa social es satisfactoria en un 53%. Mientras que en el trato del personal es de Muy bueno con un 62.42%
	Parcialmente Satisfecho	38	26		
	Satisfecho	<b>232</b>	<b>248</b>		
	Muy Satisfecho	224	187		
	Total	499	463		
	¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?		Total		
		L. Base	Panel		
	1-Malo	3	1		
	Deficiente	6	8		
	Bueno	176	165		
	Muy Bueno	<b>314</b>	<b>289</b>		
	Total	499	463		
Calidad del Beneficio	Evaluación de las características del beneficio. Grado o ponderación después de la entrega del beneficio.	¿El programa ayudó a incrementar su producción?		Resultado	En estos resultados se puede identificar que existe una relación positiva entre la categoría incremento de producción y la categoría incremento en los ingresos. Los resultados del instrumento
	Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.	¿Se incrementaron sus ingresos?			

	<table border="1"> <tr> <td>¿El programa ayudó incrementar su producción?</td> <td colspan="2">Total</td> </tr> <tr> <td></td> <td>L. Base</td> <td>Panel</td> </tr> <tr> <td>Si</td> <td>482</td> <td><b>441</b></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>17</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>464</td> </tr> </table>	¿El programa ayudó incrementar su producción?	Total			L. Base	Panel	Si	482	<b>441</b>	No	17	23	Total	499	464		<p>de medición nos arrojan que los beneficiarios incrementaron la producción y por ende también los ingresos familiares. En la aplicación del Panel, vemos que se mantiene la relación de incremento en la producción con el incremento de los ingresos. Casi el 90% de los productores se han beneficiado con el incremento en su producción e ingresos</p>	
	¿El programa ayudó incrementar su producción?	Total																	
	L. Base	Panel																	
Si	482	<b>441</b>																	
No	17	23																	
Total	499	464																	
<table border="1"> <tr> <td>¿Se incrementaron sus ingresos?</td> <td colspan="2">Total</td> </tr> <tr> <td></td> <td>L Base</td> <td>Panel</td> </tr> <tr> <td>Si</td> <td>423</td> <td><b>413</b></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>76</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>463</td> </tr> </table>	¿Se incrementaron sus ingresos?	Total			L Base	Panel	Si	423	<b>413</b>	No	76	50	Total	499	463				
¿Se incrementaron sus ingresos?	Total																		
	L Base	Panel																	
Si	423	<b>413</b>																	
No	76	50																	
Total	499	463																	
Contraprestación	<p>Tipo de compromiso adquirido. Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa. Costos relacionados con la realización de la contraprestación. (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.)</p>	<p>¿Se encuentra más motivado para incrementar la producción?</p>	<p>Uno de los principales objetivos del programa social es que los productores y productoras se sientan motivados para incrementar la producción con buenas prácticas. El resultado nos muestra que el 96.19% de las personas beneficiarias se sienten motivadas y muy motivadas para continuar incrementando la producción. Un año después se mantiene la tendencia, mayoritariamente los productores están motivados para incrementar su producción.</p>																
	<p>Resultados</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?</td> <td colspan="2">Total</td> </tr> <tr> <td></td> <td>L. Base</td> <td>Panel</td> </tr> <tr> <td>Poco Motivado</td> <td>19</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Motivado</td> <td>214</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>Muy Motivado</td> <td><b>266</b></td> <td><b>364</b></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>499</td> <td>463</td> </tr> </table>			¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?	Total			L. Base	Panel	Poco Motivado	19	5	Motivado	214	64	Muy Motivado	<b>266</b>	<b>364</b>	Total
¿Se encuentra más motivado para incrementar su producción?	Total																		
	L. Base	Panel																	
Poco Motivado	19	5																	
Motivado	214	64																	
Muy Motivado	<b>266</b>	<b>364</b>																	
Total	499	463																	

Satisfacción	Grado de conocimiento del programa como derecho. Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario.	¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	74.74% de las personas beneficiarias indican que los bienes son adecuados para atender sus necesidades, el 24.84% que son parcialmente adecuados para atender sus necesidades; y 0.42% que no son adecuados para cubrir sus necesidades. Con el levantamiento Panel, la tendencia del productor sigue siendo que los bienes entregados son los adecuados, con un 74.13%																	
	Resultado																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?</th> <th colspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>L. Base</th> <th>panel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td style="text-align: center;"><b>373</b></td> <td style="text-align: center;"><b>344</b></td> </tr> <tr> <td>Parcial</td> <td style="text-align: center;">119</td> <td style="text-align: center;">97</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">23</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: center;">499</td> <td style="text-align: center;">464</td> </tr> </tbody> </table>	¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	Total		L. Base	panel	Si	<b>373</b>	<b>344</b>	Parcial	119	97	No	7	23	Total	499	464	
¿Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?	Total																			
	L. Base	panel																		
Si	<b>373</b>	<b>344</b>																		
Parcial	119	97																		
No	7	23																		
Total	499	464																		

De acuerdo a la aplicación de la encuesta Línea Base y Panel se determina que el 55.3 por ciento de encuestados son hombre y el 44 por ciento son mujeres por lo que podemos detectar que el interés y la participación de las mujeres productoras en el programa social es equiparable al de los hombres, lo que les da igualdad de oportunidades. Se determina que el rango de edad promedio de las personas beneficiadas, se encuentra entre los 30 y 59 años, son personas que por estas condiciones se espera que dediquen años de trabajo al desarrollo y fomento de las zonas rurales. Las delegaciones rurales que presentaron mayor apoyo en cualquiera de los componentes del programa fueron Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac y en menor cantidad Cuajimalpa de Morelos.

## VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES

En el Cuadro que se expone a continuación se describe el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) de cada elemento así como la justificación argumentativa que da pie a la valoración hecha, de cada elemento señalado en la Evaluación Interna 2016, con base en los Lineamientos publicados por Evalúa CDMX con ese fin.

**Cuadro 48. Análisis de la Evaluación Interna 2016**

<b>Apartados de la Evaluación Interna 2016</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
I. Introducción	Satisfactorio	El apartado se encuentra correctamente desarrollado conforme a lo establecido en los Lineamientos 2016.
II. Metodología de la Evaluación Interna	Satisfactorio	Se expresa de forma clara la metodología empleada.
II.1. Área encargada de la Evaluación Interna	Satisfactorio	Plasma las actividades del área encargada de la evaluación interna, los integrantes del equipo de evaluación y su experiencia.
II.2. Metodología de la Evaluación	Satisfactorio	Refiere el uso de la Metodología de Marco Lógico en el desarrollo de la evaluación.
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación	Satisfactorio	Manifiesta el tipo de fuentes de información utilizadas en la pasada evaluación.
III. Evaluación del Diseño del Programa Social	Satisfactorio	Desglosa con suficiencia los apartados de este numeral.
III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la CDMX	Satisfactorio	Expresa de forma clara y concisa la consistencia normativa y la alineación entre otros al Programa General de Desarrollo 2013-2018.
III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa	Satisfactorio	El problema es definido de forma clara.
III.3. Cobertura del Programa Social	Satisfactorio	Define con claridad la población objetivo, razón por la cual puede apreciarse el avance en la cobertura de este programa social.
III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social	Satisfactorio	Se cumplió con lo establecido en la normatividad.
III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones	Satisfactorio	Presenta un panorama adecuado de aquellos programas y/o acciones con las cuales existen coincidencias o complementariedades.
III.6 Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social	Satisfactorio	Define claramente las razones por las cuales es un programa social y no una acción social.
IV. Construcción de la Línea Base del Programa Social	Satisfactorio	Se cumplió con los objetivos de los lineamientos
IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa	Satisfactorio	Los objetivos fueron plasmados con claridad y se vinculan con los fines del programa.
IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base	Satisfactorio	Se consideró el grupo poblacional y la cantidad de personas beneficiarias por lo que la elección de un censo es la más adecuada.
IV.3 Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base	Satisfactorio	Si bien el instrumento metodológico es perfectible el resultado es satisfactorio.
IV.4. Método de Aplicación del Instrumento	Satisfactorio	La metodología plasmada fue realizada en los términos señalados por lo cual se

		establece que la planeación para ello fue correcta.
IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información	Satisfactorio	Los plazos establecidos fueron adecuados para la aplicación y procesamiento de la información.
V. Análisis y Seguimiento de la Evaluación Interna 2015	Satisfactorio	Se califica como satisfactorio toda vez que pese a las deficiencias metodológicas de la Evaluación en 2015 se presentaron resultados.
V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015	Satisfactorio	El análisis fue satisfactorio manifestando aquellos aspectos en los cuales no hubo apego a la normatividad establecida para su elaboración.
V.2. Seguimiento de Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores	Satisfactorio	Se cumplió con lo establecido en la normatividad.
VI. Conclusiones y Estrategias de Mejora	Satisfactorio	Se abordaron las áreas de oportunidad que el programa presenta.
VI.1. Matriz FODA	Satisfactorio	Se realizó un ejercicio adecuado de la matriz FODA, dejando establecidas las fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades del programa en términos del diseño del mismo.
VI.2. Estrategias de Mejora	Satisfactorio	Las estrategias de mejora presentadas se consideran adecuadas y aplicables.
VI.3. Cronograma de Implementación	Satisfactorio	Los plazos señalados fueron correctos.
VII. Referencias documentales	Satisfactorio	Las referencias documentales se encuentran correctamente plasmadas.

Satisfactorio, Parcial, No satisfactorio

Por lo antes descrito, se afirma que la evaluación interna correspondiente al año 2016, se realizó conforme a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México emitidos por el Evalúa CDMX.

En la matriz de contingencias siguiente se determina el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) de cada elemento así como la justificación argumentativa que da pie a la valoración hecha sobre cada elemento que se desarrolló en la Evaluación Interna 2017.

**Cuadro 49. Análisis de la Evaluación Interna 2017**

<b>Apartados de la Evaluación Interna 2017</b>	<b>Nivel de Cumplimiento</b>	<b>Justificación</b>
I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	En el informe se incluye el apartado de la descripción del programa social.
II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2017	Satisfactorio	Se detalla la metodología utilizada en el proceso de levantamiento de línea base.
II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna	Satisfactorio	Se describe puntualmente el área responsable de la evaluación
II.2. Metodología de la Evaluación	Satisfactorio	Se incluyen las etapas de la evaluación, así como un cronograma en el que se establecen los periodos de análisis de cada apartado.
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación	Satisfactorio	En éste apartado se enunciaron las principales fuentes de información, instrumentos de captación de información (encuesta), además de una descripción a detalle de la técnica que se eligió para el

		levantamiento de información para la construcción de la línea base del programa social y el método elegido y criterios de selección de la muestra.
III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	Se valora el comportamiento de los procesos operativos del programa social.
III.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2016	Satisfactorio	Se describe la estructura operativa, el organigrama y la descripción de puestos.
III.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su Diseño	Satisfactorio	En este apartado se determina la congruencia de la operación del programa con las reglas de operación.
III.3. Avance en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social en 2016	Satisfactorio	Se incorporó los datos que determinan el grado de cobertura que tuvo el programa social en el periodo evaluado.
III.4. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social	Satisfactorio	Se hace una descripción de los procesos del programa social, mismos que se van desarrollando de manera cronológica.
III.5. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social	Satisfactorio	En este apartado se exponen los indicadores mediante los cuales se le da seguimiento a los avances y logros de los objetivos, presentando los resultados en cada indicador y las justificaciones correspondientes.
III.6. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016	Satisfactorio	Se describió la valoración general de la operación del programa social, además, se resalta el cumplimiento en cada aspecto solicitado y la justificación que sustenta cada afirmación.
IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	En esta sección se presentaron los resultados arrojados del levantamiento de la línea base, haciendo una descripción detallada por categoría y reactivo del instrumento de aplicación.
V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL	Satisfactorio	En este apartado se hizo la estratificación de las poblaciones que participaron en el levantamiento de la línea base, así como, la calendarización de las etapas concernientes al proceso del levantamiento de panel.
V.1. Muestra del Levantamiento de Panel	Satisfactorio	Cumplieron satisfactoriamente con la descripción de la muestra que participará en el levantamiento del panel.
V.2. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información	Satisfactorio	Se propuso un cronograma de aplicación y procesamiento de información derivada del levantamiento de panel.
VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016	Satisfactorio	Se determinó el grado de cumplimiento de cada elemento de la evaluación, siendo satisfactorio en todos los casos.
VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016	Satisfactorio	En todos los apartados cumple satisfactoriamente, además, se realiza una justificación que sustenta la valoración.
VI.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores	Satisfactorio	Se expone el avance de las recomendaciones emitidas en la evaluación interna 2016. Al respecto, se aprecia que dos de las estrategias de mejora se atendieron oportunamente, mientras que dos

		estaban en proceso.
VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA	Satisfactorio	Se realizó una matriz FODA, en donde se presentaron las principales conclusiones del proceso de evaluación.
VII.1. Matriz FODA	Satisfactorio	Se cumplió satisfactoriamente, en este apartado, ya que se incluye una matriz que describe las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
VII.2. Estrategias de Mejora	Satisfactorio	En este apartado, se retoma el FODA y se proponen las estrategias de mejora.
VIII. REFERENCIAS DOCUMENTALES	Satisfactorio	Se incluyen las referencias documentales.

Satisfactorio, Parcial, No satisfactorio

## VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

### VIII.1. Matriz FODA

Es en este apartado que se estructura y analiza mediante la Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) el diseño, operación, de satisfacción y de resultados del programa social, siguiendo la estructura de la Matriz FODA que se describe:

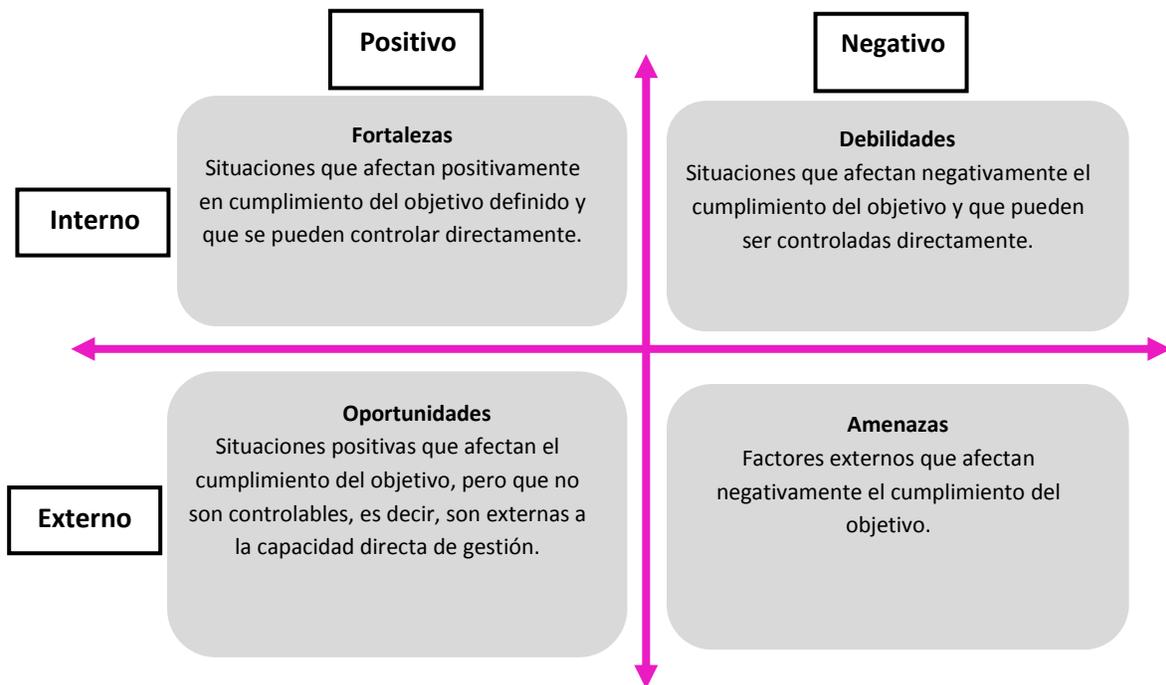
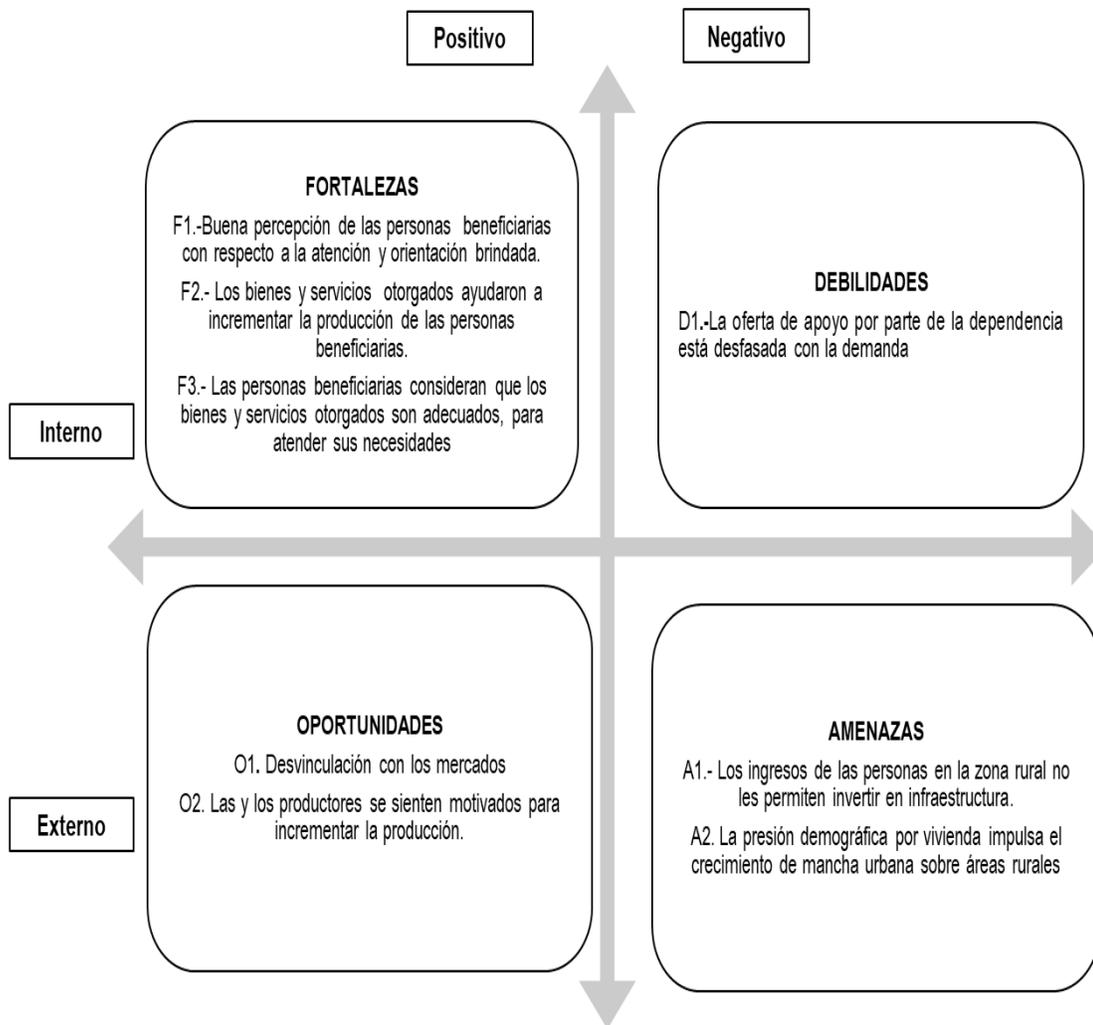


Figura 14. Estructura de Matriz FODA

A continuación se presenta la Matriz FODA del programa social del ejercicio 2016



**Figura 15. Matriz FODA 2016**

**VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social.**

A partir de los elementos desarrollados a lo largo de esta evaluación interna 2018 generamos la Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) que nos permitirá determinar los logros del programa, las variables externas que han contribuido a éstos, las áreas de oportunidad y los obstáculos que han afectado el funcionamiento del programa social; en otras palabras nos permite valorar la efectividad en el cumplimiento de metas y en el logro de los objetivos al tiempo que identificamos las variables del programa que afectan en mayor medida sus resultados.

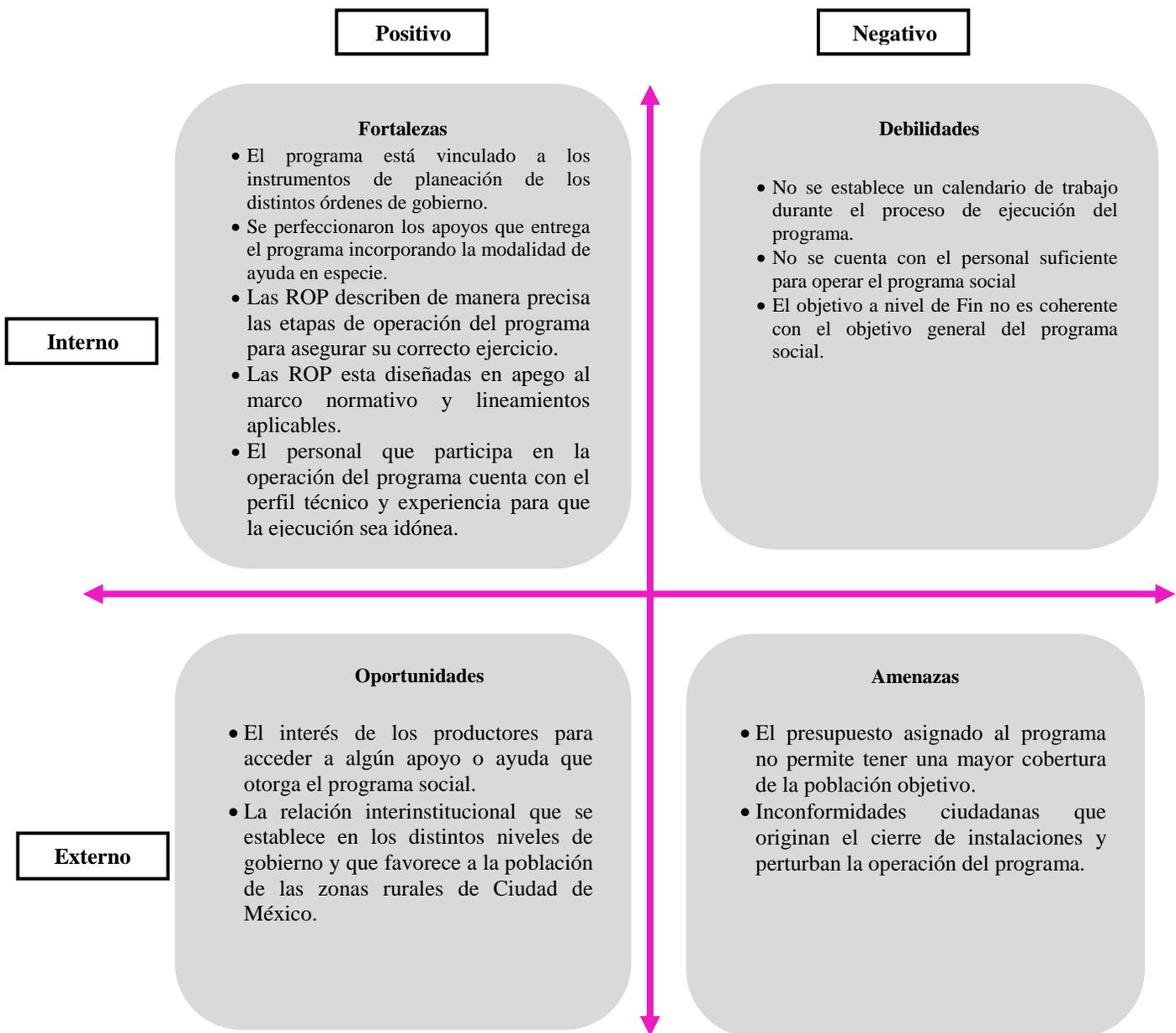


Figura 16. Matriz FODA del diseño y operación del programa social

### VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social.

Las conclusiones en cuanto a satisfacción y los resultados del programa social, se muestran en el siguiente FODA

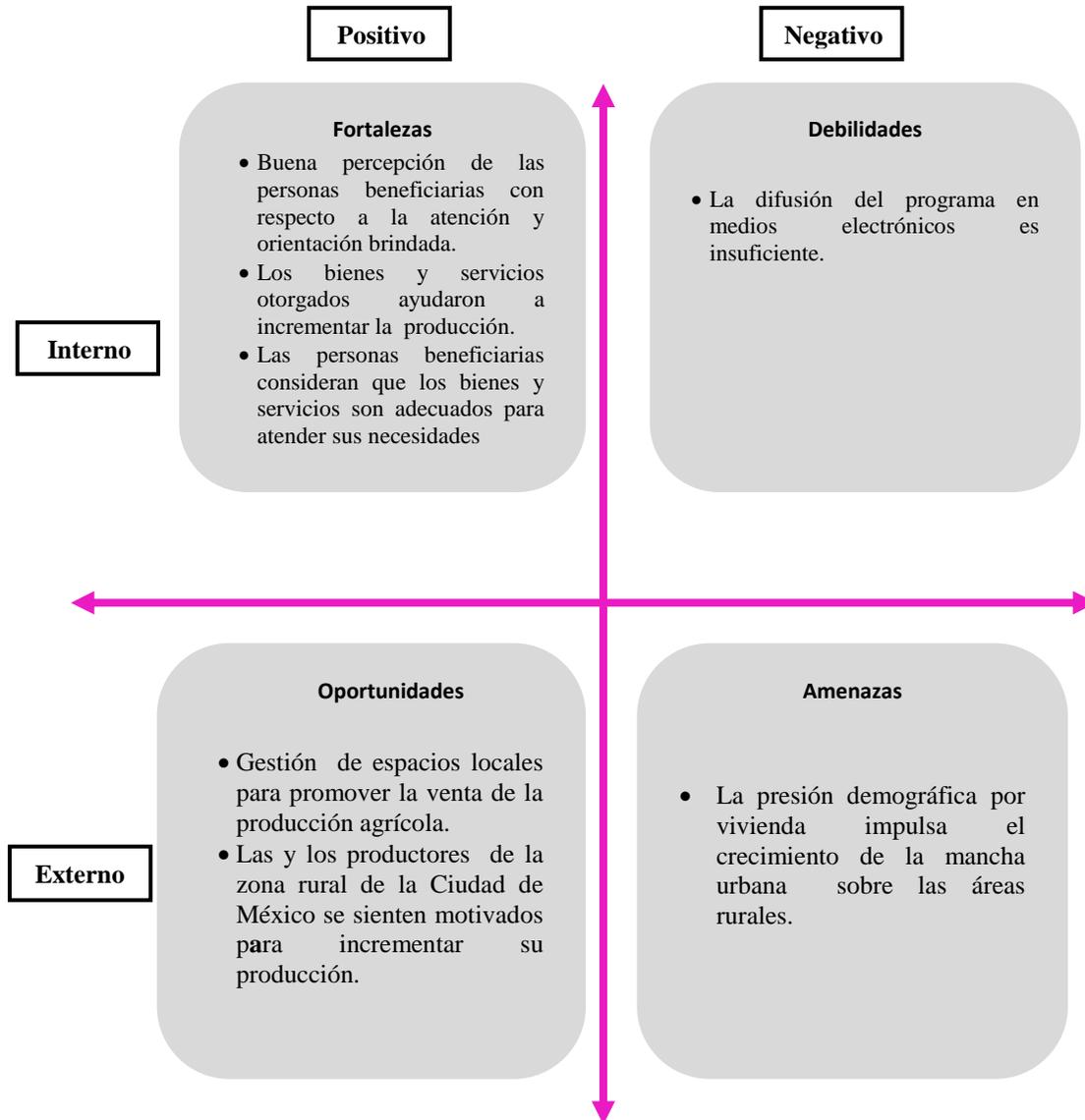


Figura 17. Matriz FODA del diseño y operación del programa social

## VIII.2. Estrategias de Mejora

### VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores.

**Cuadro 50. Seguimiento de estrategias de mejora de las evaluaciones anteriores**

<b>Evaluación Interna</b>	<b>Estrategia de mejora</b>	<b>Etapa de implementación dentro del programa</b>	<b>Plazo establecido</b>	<b>Área de seguimiento</b>	<b>Situación a junio de 2018</b>	<b>Justificación y retos enfrentados</b>
2016	Crear indicadores que midan el nivel de cumplimiento de los objetivos a través de la Metodología del Marco Lógico.	Diseño	Corto (6 meses)	Dirección General de Desarrollo Rural.	Concluida	Se crearon indicadores para medir el grado de cumplimiento de cada nivel de objetivo con la Metodología del Marco Lógico.
	Generar herramientas para la comercialización de los productos del sector rural.	Diseño	Corto (6 meses)	Coordinación de Capacitación	Concluida	Se han generado estrategias de comercialización, y se están instrumentando más acciones para vincular eficientemente a los productores al mercado.
	Adquirir un seguro contra desastres naturales que protejan a los productores rurales.	Operación	Mediano (1 año)	Dirección General de Desarrollo Rural	Concluida	Se adquirió un seguro de desastres naturales para apoyar a los beneficiarios ante una situación climatológica que afecte su actividad productiva
	Impulsar en coordinación con los gobiernos federal y delegacional, la inversión a través de programas sociales, ayudas sociales y otras estrategias, en proyectos productivos en el sector rural de la Ciudad de México.	Operación	Mediano (1 año)	Dirección General de Desarrollo Rural	Concluida	Se está trabajando para generar una coordinación eficiente y mejorar las condiciones de los habitantes de la zona rural de la Ciudad de México
2017	Generar acciones para la posible comercialización y vinculación con el mercado	Diseño	Mediano (1 año)	Dirección de Financiamiento Rural.	Concluido	Que a través de la constitución de figuras asociativas puedan incrementar sus posibilidades de vinculación comercial
	Incorporar progresivamente tecnología en las unidades productivas de las mujeres	Operación	Mediano (1 año)	Dirección de Financiamiento Rural.	En proceso	Que con las ayudas que se brindan accedan a equipamiento e infraestructura
	Continuar con la mejora de producción para impactar en el nivel de	Operación	Largo (Más de 1 año)	Dirección de Financiamiento Rural.	En proceso	Que con los apoyos obtenidos puedan incrementar la calidad

	ingreso					y cantidad de sus productos.
	Incrementar el número de proyectos beneficiados en el ámbito rural.	Diseño	Largo (Más de 1 año)	Dirección de Financiamiento Rural	En proceso	Coordinar los diversos programas sociales y en fondos concurrentes para que mayor número de población sea beneficiada.
	Diversificar los variantes en las ayudas y/o apoyos en los programas sociales	Operación	Mediano (1 año)	Dirección de Financiamiento Rural	Concluido	Incrementar el número de componentes para brindar otras variantes de ayuda

### VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018.

Con base en la Matriz FODA presentada en el apartado anterior, se procede a desarrollar un análisis estratégico, mismo que busca establecer las vinculaciones lógicas entre los elementos definidos, estableciendo potencialidades en donde cruzan fortalezas y oportunidades; en el caso de debilidades y oportunidades se constituyen desafíos; los riesgos es la relación entre fortalezas y amenazas y las limitaciones son la vinculación entre debilidades y amenazas; ello a través del siguiente esquema básico presentado a continuación:

**Cuadro 51. Estrategias de Mejora**

<p><b>Objetivo central del proyecto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar y apoyar las actividades productivas agropecuarias de la población rural de la Ciudad de México, a través de ayudas económicas y/o en especie y/o</li> </ul>	<p><b>Fortalezas (Internas)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El personal que participa en la operación del programa cuenta con el perfil técnico y experiencia para que la ejecución sea idónea.</li> <li>Las personas beneficiarias consideran que los bienes y servicios son adecuados para atender sus necesidades</li> </ul>	<p><b>Debilidades (Internas)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se cuenta con el personal suficiente para operar el programa social</li> <li>La difusión del programa en medios electrónicos es insuficiente.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades (Externas)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El interés de los productores para acceder a algún apoyo o ayuda que otorga el programa social.</li> <li>Gestión de espacios locales para promover la venta de la producción agrícola.</li> <li>Las y los productores de la zona rural de la Ciudad de México se sienten motivados para incrementar su producción.</li> </ul>	<p><b>Potencialidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Generar acciones para la posible comercialización y vinculación con el mercado</li> </ul>	<p><b>Desafíos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Incrementar el número de proyectos beneficiados en el ámbito rural</li> </ul>

<b>Amenazas (Externas)</b>	<b>Riesgos</b>	<b>Limitaciones</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El presupuesto asignado al programa no permite tener una mayor cobertura de la población objetivo.</li> <li>• Las inconformidades ciudadanas que originan el cierre de instalaciones y perturban la operación del programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar el número de variantes de apoyos en el ámbito rural</li> <li>• Disminución de las zonas rurales que incide en la baja productiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inconformidad ciudadana que origina el cierre de instalaciones</li> <li>• Establecer un calendario de trabajo durante el proceso de ejecución del programa</li> <li>• Diversificar las variantes en ayudas y/o apoyos en los programas sociales.</li> </ul>

Partiendo del esquema anterior realizaremos una formulación estratégica que constituye pasar del análisis a propuestas definidas. Utilizando la estructura de la matriz anterior se enuncian estrategias procurando que:

- Las potencialidades requieren considerar el cómo enfrentar las oportunidades aprovechando las fortalezas.
- Los desafíos se enfrentan buscando el cómo superar las debilidades aprovechando las oportunidades.
- Para el caso de los riesgos se debe considerar el cómo se superan las amenazas aprovechando las fortalezas.
- En relación con las limitaciones la consideración será el cómo neutralizar las amenazas a pesar de las debilidades.

A través de un esquema integraremos las principales estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones a las que se llegan en la evaluación interna mediante la Matriz FODA, intentando erradicar o disminuir las Debilidades y Amenazas, así como potenciando las Fortalezas y Oportunidades.

**Cuadro 52. Formulación Estratégica**

<b>Elementos de la Matriz FODA retomados</b>	<b>Estrategia de mejora propuesta</b>	<b>Etapas de implementación dentro del programa social</b>	<b>Efecto esperado</b>
Potencialidades Fortalezas/Oportunidades	Generar acciones para la posible comercialización y vinculación con el mercado	Diseño	Que a través de la constitución de figuras asociativas puedan incrementar sus posibilidades de vinculación comercial
Riesgos Fortalezas/Amenazas	Aumentar el número de variantes de apoyos en el ámbito rural	Operación	Que con los apoyos obtenidos puedan incrementar la calidad y cantidad de sus productos.
Desafíos Debilidades/Oportunidades	Incrementar el número de proyectos beneficiados en el ámbito rural	Diseño	Coordinar los diversos programas sociales y en fondos concurrentes para que mayor número de población sea beneficiada.
Limitaciones Debilidad/Amenaza	Diversificar los variantes en las ayudas y/o apoyos en los programas sociales.	Operación	Que a través de las diversas opciones de ayudas y/o apoyos que brinda el programa las personas mantengan la superficie agropecuaria con esa vocación.

### VIII.3. Comentarios Finales

El Programa Social de Desarrollo Agropecuario y Rural 2017 (Impulso a las actividades rurales y agropecuarias en la Ciudad de México) atiende a una población objetivo muy bien delimitada y específica, personas mayores de edad que habitan en las zonas rurales de la Ciudad de México, la cual es atendida de acuerdo a la problemática que el mismo programa social ha detectado: “Condiciones deterioradas de producción”, entre las que se encuentra el proceso de urbanización que incrementa el precios del suelo, baja fertilidad en suelo, escasas de unidades de producción tecnificada, falta de conocimientos técnicos, poca rentabilidad de cultivos tradicionales y limitada información estadística sobre producción y personas productoras

De acuerdo al análisis de operación y diseño presentado en este trabajo, el programa ha presentado cambios durante los tres años de evaluación orientando sus componentes y actividades para tener una mayor cobertura de la población y diversificación de los apoyos económicos y/o especie y/o servicios.

De la evaluación realizada en el año 2016, donde se encontró un ejercicio 2015 *no satisfactorio* de acuerdo a la matriz de indicadores, paso una matriz de indicadores *satisfactorio* en los ejercicios 2016 y 2017.

A través de las encuestas Línea Base y Panel aplicadas, afecto de obtener resultados sobre la percepción del programa, los beneficios otorgados, del incremento de producción y de ingresos, entre otros, resultaron favorecedores.

No se puede omitir que aún se tienen que trabajar en la cobertura de la población rural, apoyándose en la participación de grupos de trabajo y en otras opciones que permitan lograr un óptimo uso de los recursos naturales que redunden en la producción agrícola, los ingresos del productor y en general en una buenas calidad de vida.

## IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES

*Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.* Recuperada de <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r468001.pdf>

*Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.* Recuperada de <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/d1875.pdf>

*Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.* Recuperada de <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r25610.pdf>

*Reglamento de la Ley de Desarrollo Agropecuario, Rural y Sustentable del Distrito Federal.* Recuperado de <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/4869.pdf>

*Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.* Recuperado de <http://cgsservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r138101.pdf>

INEGI (2011). *Censo de Población y Vivienda 2010*: Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/default.aspx>

*Censo Agropecuario, Ganadero y Forestal 2007.* Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/Agro/ca2007/Resultados\\_Agricola/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/Agro/ca2007/Resultados_Agricola/default.aspx)

2018

Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (2018). *Aviso por el cual se da a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los programas sociales de la Ciudad de México.* GOCDMX No. 306, 23 de abril de 2018, Ciudad de México. p. 78. Recuperado de <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/e-internas/gaceta-306-23-abril-2018-l-ei.pdf>

*Seminario “El Sistema de Evaluación del desarrollo social de la Ciudad de México: Herramientas para la elaboración de las Evaluaciones Internas 2015 de los programas sociales”*

Del 22 al 24 de mayo de 2018. Ciudad de México

Sesión 1. Taller: Evaluación Interna de Diseño de los Programas Sociales de la Ciudad de México

Sesión 2. Taller: Evaluación Interna de Diseño y Operación de los Programas Sociales de la Ciudad de México

Sesión 2. Taller: Evaluación Interna de Satisfacción y Resultados de los Programas Sociales de la Ciudad de México

2017

Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (2017). *Aviso por el cual se da a conocer los Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los programas sociales de la Ciudad de México.* GOCDMX No. 45, 10 de abril de 2017, Ciudad de México. p. 22. Recuperados de <http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/e-internas/lineavaint2017.pdf>

*Informe de Resultados de la Evaluación Interna 2017 del Programa Fomento a las actividades Rurales, Agropecuarias y de Comercialización, operado por la Dirección General de Desarrollo Rural de la SEDEREC al ejercicio 2016.*

Recuperado de

<http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Evaluaciones%202017/Fomento%20a%20las%20Actividades%20Rurales.pdf>

*Aviso por el que se dan a conocer los Lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales de la SEDEREC, para el Ejercicio Fiscal 2017.* GODF No. 255 TOMO I, 31 de enero de 2017, Ciudad de México. Recuperado de [http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\\_DE\\_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf](http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf)

2016

*Informe de Resultados de la Evaluación Interna 2016 del Programa de Desarrollo Agropecuario y Rural en la Ciudad de México, ejercicio 2015.* Recuperado de <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/EVALUACIONES/EVA2.pdf>

*Aviso por el que se dan a conocer los Lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales de la SEDEREC, para el Ejercicio Fiscal 2016.* GODF No. 270 TOMO I, 29 de Enero de 2016, Ciudad de México. Recuperado de [http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\\_DE\\_OPERACION/ReglasdeOP2016.pdf](http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS_DE_OPERACION/ReglasdeOP2016.pdf)

Comisión Económica para América Latina. *Desarrollo Social Inclusivo. Una nueva generación de políticas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe.* CEPAL, Santiago de Chile, Enero de 2016, 180 pp. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099_es.pdf)

2015

*Aviso por el que se dan a conocer los Lineamientos para la elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales de la SEDEREC para el Ejercicio Fiscal 2015.* GODF - No. 19 TOMO I, 28 de enero 2015, Ciudad de México, p.131. Recuperado de <http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/576/c13/984/576c139849d04707762265.pdf>